



CRNAGORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-66/2023

ESJN: 36244

Podgorica, 10.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Ramel d.o.o. - Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o." od 25.02.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-4824 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 10.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba Konzorcijuma "Ramel d.o.o. - Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o." od 25.02.2023.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-4824 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 14.650,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Ramel" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 139/22 od 26.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova na izgradnji TS 35/10 kV "Bigova" sa uklapanjem u 10 kV mrežu, po sistemu „ključ u ruke“, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-4824 od 13.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, dok su ponude ponuđača "Eminent" d.o.o. Podgorica, ponuđača Zajednička ponuda "Boffetti Balcan" d.o.o. Pančevo - "Mosting" d.o.o. Podgorica, ponuđača "Infinity Itss and energy" d.o.o. Podgorica i ponuđača Konzorcijum "Ramel d.o.o.- Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o." odbijene kao neispravne.

"Ramel" d.o.o. Nikšić je, kao nosilac Konzorcijuma "Ramel d.o.o. - Novi Volvox d.o.o. - Inženjer Gogić d.o.o.", na osnovu ovlaštenja iz člana 5 Ugovora o konzorcijumu od 13.12.2022.g., u ime ovog konzorcijuma, kao ponuđača, dana 25.02.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu na postupak pregleda, ocjene i vrednovanje ponuda, kao i na zakonitost pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude. Žalilac u žalbi u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita, s obzirom da naručilac u istoj nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje jer je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude. Naime, ističe da je u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke za stavku koja se odnosi na Garanciju ponude u dijelu "Odgovor" na ESJN-u naveo: "Dostavljamo original garanciju ponude na arhivi naručioca na adresi UI. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica", te smatra da se na ovaj način, jasno i nedvosmisleno može utvrditi način dostavljanja garancije ponude. Naglašava da je naručilac ovaj razlog za odbijanje ponude utvrdio formalističkim, a ne suštinskim sagledavanjem ispunjenosti zahtijevanog uslova, što nije u skladu sa članom 11 Zakona o upravnom postupku. Smatra da je naručilac navedenom ocjenom njegove ponude prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), jer je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu, iako u istoj nije navedena adresa na kojoj je dostavljena original garancija ponude. Dalje ističe da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje kada je njegovu ponudu odbio kao neispravnu iz razloga što nije ispunio uslov u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" - Ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi za ponuđene transformatore 35/10kV: Certifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 60076-2 i 60076-3, i Tehničku dokumentaciju u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA” („Službeni list Crne Gore“ br. 77/19 od 31.12.2019.g.) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA. Naime, ističe da je radi ispunjavanja ovog uslova dostavio Izvještaj o ispitivanju nivoa buke energetskog transformatora broj LAV6043/20 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A202002241 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - mjerenje porasta temperature G20191230501 od decembra 2019. g., Izvještaj o ispitivanju udarnim naponom - transformatora broj U2020021801 od februara 2020.g., Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list fabrički broj (20192627) broj A2002242 od februara 2020.g. i Izvještaj o ispitivanju transformatora - mjerenje porasta temperature G2019120501 od decembra 2019.g., te da je nakon zahtjeva naručioca za dopunu dokumentacije, u ovom dijelu dostavio i Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20210726 od jula 2021.g. za tip TP 2103-4 fabričkog broja 20212660 i Peak Efficiency Index Calculation in accordance with Tier 1(2015) - TP-2103. Dalje ističe da su dostavljeni Izvještaj o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20210726 od jula 2021.g., za tip TP 2103-4 fabričkog broja 20212660 i Peak Efficiency Index Calculation in accordance with Tier 1(2015) - TP-2103 da su usaglašeni sa aspekta vrijednosti maksimalnog stepena efikasnosti (PEI) za uljne transformatore, a sve u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA“ („Službeni list Crne Gore“ br. 77/19 od 31.12.2019. godine) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA. Takođe, ističe da se u Izvještaju o ispitivanju transformatora - ispitni list broj A20210726 od jula 2021.g., za tip TP 2103-4 fabričkog broja 20212660 na strani 5 (uzimajući u obzir mjerene vrijednosti za traženi tip transformatora) može jasno vidjeti da su gubici u gvožđu i bakru u transformatoru u skladu sa traženim Pravilnikom, a ukoliko se uzmu vrijednosti gubitaka iz Peak Efficiency Index Calculation

in accordance with Tier 1(2015) - TP-2103 može se zaključiti da su vrijednosti gubitaka u gvožđu i bakru u skladu sa Pravilnikom da time zadovoljavaju vrijednosti maksimalnog stepena efikasnosti (PEI). Takođe, navodi da je naručilac istu situaciju kod ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva cijenio na drugačiji način i ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u ovom dijelu, te da je samim tim povrijeđeno i načelo ravnopravnosti propisano članom 10 ZJN. Dalje navodi da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije dokazao da ispunjava uslov „Stručne i tehničke sposobnosti“ u dijelu dostavljene reference. Naime, ističe da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo da je zadužen za izvođenje elektrotehničkih radova, te izradu dijela projektne dokumentacije - građevinski projekat i izvođenje građevinskih radova, ta da je radi dokazivanja ovog uslova, dostavio potvrdu Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica, o izvedenim radovima broj 60-00-2532 od 31.01.2022.g. u kojoj je naveden broj ugovora, datum zaključenja i realizacije ugovora, detaljan opis i vrijednost izvedenih radova, kao i da je Suzana Petković, kao zaposlena kod ponuđača, bila imenovana kao ovlašćeni inženjer za rukovođenje pojedinim radovima na objektu - građevinski radovi, te kao ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije - građevinski projekat. Međutim, navodi da se iz ovako priložene potvrde ne može utvrditi referenca za pravno lice "Electro Team" d.o.o. Budva, budući da je ova potvrda izdata za inženjera kojim se dokazuju njegove reference, a ne za pravno lice "Electro Team" d.o.o. Budva zbog čega nije mogla biti prihvaćena kao vjerodostojan dokaz kojim se dokazuje stručna i tehnička sposobnost pravnog lica. Takođe, smatra da sve i da se potvrda mogla prihvatiti, iz nje se ne može zaključiti da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva po navedenom Ugovoru izvodio elektrotehničke radove s obzirom da u predmetnom postupku javne nabavke izvodi elektrotehničke radove. Dalje, ističe da naručilac nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje jer je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu u dijelu ispunjavanja uslova stručne i tehničke sposobnosti iako njegov podugovarač „Civil engineer“ d.o.o. Podgorica nije dokazao da ispunjava ovaj uslov u dijelu reference za izradu elektrotehničkog projekta, budući da u Izjavi privrednog subjekta na strani 8 u dijelu Stručne i tehničke sposobnosti ovaj podugovarač nije naveo referencu za pravno lice, tj. da ispunjava ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti, te samim tim nije dokazao da ispunjava stručnu i tehničku sposobnost u odnosu na dio posla koji mu je ustupljen. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer nije u ponudi u odgovoru na koji način je dostavio garanciju ponude precizno i jasno naveo adresu gdje je dostavljena garancija ponude, tj. na adresi Ulica Ivana Milutinovića br.12, Podgorica, a što je bilo predviđeno tenderskom dokumentacijom. Dalje navodi da je nejasno kako je naručilac ocijenio kao ispravnu ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, kada iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da ovaj ponuđač nije uz ponudu, dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevani Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta, za ponuđene kablove 10 kV i 35 kV proizvođača "Industrija kablova" Jagodina AD Holding, tip kabla IP XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35 (42) kV. Naime navodi da, s obzirom da je dostavio Certifikat broj H14046 firme FGH Engineering & Test GmbH kojim u kojem je navedeno da ponuđeni kablovi proizvođača AD Holding INDUSTRIJA KABLOVA Jagodina tipa: XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35(42) kV zadovoljavaju standard IEC 60502-2:2014, kao i da je dostavio i Certifikat broj H14046 firme FGH Engineering & Test GmbH kojim je dokazao da ponuđeni kablovi proizvođača AD Holding INDUSTRIJA KABLOVA Jagodina tip NA2XS (F) 1x150/25mm² zadovoljavaju standard EN 60811, to isti nije, u ponudi dostavljenim certifikatima dokazao da ponuđeni kablovi zadovoljavaju standard EN 60885-3 i standard EN 60228. Takođe, navodi da je ponuda ovog ponuđača neispravna i iz razloga jer isti nije u svojoj ponudi dokazao

da ponuđeni kablovski pribor ispunjava zahtijevani standard EN 61442:2006, budući da je dostavio Certifikat za kablovski pribor firme CELLPACK Electrical Products od 16. septembra 2021.g. u kojem nije naveden puni naziv tipa kablovskog pribora, te nije navedeno da kablovski pribor zadovoljava standard EN 61442:2006, već je u ovom dijelu navedeno da zadovoljava standard EN 61422 što nije isti standard. Posebno navodi da je nejasno kako je naručilac ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu kada je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi transformatore proizvođača Legrand, te u ponudi dostavio Autorizaciju izdatu od Legrand electric d.o.o. Beograd u kojoj je navedeno da Legrand electric d.o.o. Beograd kao dio Legrand grupe koja je proizvođač transformatora, ovlašćuje „Electro Team“ d.o.o. Budva da nudi Transformator 10/0,4kV, tip T.HE-EU2 HE2AIBCBB, zemlja porijekla Italija, dok je za ponuđene transformatore dostavio Certifikat broj 857.01 od 16.07.2021.g. iz kojeg se vidi da ponuđene transformatore proizvodi firma „Bticino“ iz Italije. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer je isti dostavio Certifikat broj 857.01 od 16.07.2021.g. iz kojeg se ne može zaključiti da ponuđeni transformator serije Green T.HE-EU2 zadovoljava zahtijevani standard IEC 726, pa smatra da nije jasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač sa ponuđenim Certifikatima dokazao da ponuđeni transformator zadovoljava sve zahtijevane standarde. Takođe, ističe da je ponuda ovog ponuđača neispravna jer je isti dostavio Izjavu o garantnom roku za transformatore od proizvođača Končar distributivni i specijalni transformatori d.d Zagreb u kojoj je navedeno da transformatori 4000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta, ali u kojoj nije naveden tip i zemlja porijekla za ponuđene transformatore 35/10kV, pa je nejasno kako je izjava prihvaćena kada predstavlja sastavni dio ponude. Naime, smatra da je ovakva izjava o garantnom roku nepotpuna jer se ne zna za koji tip transformatora je ovaj proizvođač dao izjavu da je garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta odnosno jer se iz iste ne može utvrditi da li je data za tip transformatora koji su navedeni u finansijskom dijelu ponude ponuđača ili za neke druge transformatore. Naglašava da je ponuđač, shodno tački 3 tenderske dokumentacije bio dužan da navede tip i zemlju porijekla ponuđenih transformatora ne samo u finansijskom dijelu ponude, nego i u izjavi o garantnom roku kao i u autorizaciji proizvođača jer sva ova dokumenta predstavljaju sastavni dio ponude ponuđača. Dalje navodi da je naručilac prilikom ocjene tehničke dokumentacije ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva povrijedio načelo ravnopravnosti propisano članom 10 ZJN jer je prilikom ocjenjivanja dokaza, odnosno sertifikata koji su traženi za transformatore 35/10 kV, imao različit pristup kada je u ovom dijelu cijenio dokaze koje je dostavio on kao ponuđač, u odnosu na pristup kojim je cijunjena ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva. Naime, navodi da je dostavio dva dokumenta i to dokument broj DT2329-650624 i dokument broj Q906173-1, iz kojih se vidi da gubici gvožđa i bakra nijesu kompatibilni, te da je naručilac prilikom ocjene ponude ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva zanemario činjenicu što su mu od ovog ponuđača dostavljena dva dokumenta sa različitim gubicima bakra i gvožđa, dok navodi da su mu upravo prilikom ocjene njegove ponude, različiti gubici bakra i gvožđa u dva dokumenta koja je dostavio bili odlučna činjenica za neispravnost, zbog čega pobijana odluka ne može biti zakonita. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer ovaj ponuđač nije dokazao da tip 10 kV postrojenja proizvođača ABB tip ZS8.4 zemlja porijekla Češka, koje je ponudio u tehničkom dijelu za stavku 5, zadovoljava uslove koji su za postrojenje 10 kV zahtijevani tenderskom dokumentacijom, kao ni zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 Postrojenje 10kV Projektnog zadatka, s obzirom da isto ne posjeduje 4 odjeljka već samo 2 zasebna odjeljka (niskonaponski i visokonaponski), a što se može utvrditi uvidom u katalog koji je ponuđač dostavio za ovo postrojenje. Posebno ističe da je ponuda ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva neispravna jer

nije dokazao da ponuđeni releji zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, s obzirom da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi ponudio zaštitne releje proizvođača ABB za koje se iz dostavljenih Sertifikata ne može utvrditi da zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, pa smatra da je nejasno kako je naručilac u ovom dijelu ponudu navedenog ponuđača ocijenio kao ispravnu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu, uz nalog da ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 14.650,00 eura.

Naručilac je dana 07.03.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, uz odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalilac bio dužan da u ponudi na portalu CEJN jasno navede da li je bankarsku garanciju dostavio neposredno ili putem pošte, te je ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan. Dalje navodi da žalilac nije dostavio tehničku dokumentaciju u formi i sadržini kako je to definisano Pravilnikom, a takođe nije u tehničkoj dokumentaciji dostavio za tip transformatora TP2103-4 jednoznačne vrijednosti gubitaka pod opterećenjem i u praznom hodu na osnovu kojih bi Naručilac u skladu sa Pravilnikom utvrđivao da li su proizvedene transformatorske jedinice usaglašene sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna. Pored toga što žalilac nije dostavio tehničku dokumentaciju u skladu sa Pravilnikom, ističe da žalilac nije dostavio ni Certifikate tipskog ispitivanja, u skladu sa traženim standardima, za transformator Tip TP2130-4. Takođe, navodi da je neosnovan navod žalioca da garantovane i mjerene vrijednosti gubitaka u gvožđu i bakru u Ispitnom listu za transformator Tip TBN 4000-36 tvornički broj DT2329-650624 ponuđen od strane firme "Electro Team" d.o.o. Budva, ne korespondiraju sa gubicima u gvožđu i bakru datim u Tehničkim podacima za transformator Tip TBN 4000-36. Naime, ističe da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva za ponuđeni transformator tip TBN 4000-36 dostavio Certifikat br. VNO 10220008 od 12.12.2022. izdat od strane Končar Institut za Elektrotehniku za trofazni uljni transformator Tip TBN 4000-36 u kojem se navodi da je isti u skladu sa standardima IEC 60076-1:2011; IEC 60076-2:2011, IEC 60076-3:2000, IEC 60076-10:2016, u kojem Certifikatu je navedno da je isti izdat na osnovu Izvještaja o ispitivanju (Ispitni list) transformatora Tip: TBN 4000-36, Tvornički broj: DT2329-650624 br. 650644 od 18.06.2019.g., te da je dostavio Ispitni list transformatora Tip: TBN 4000-36, Tvornički broj: DT2329-650624 i Tehničke podatke transformatora TBN4000-36, u kojima navedene vrijednosti gubitaka zbog opterećenja (gubici u bakru) i gubitaka u praznom hodu koji iznose 33000W (33kW) i 34600W (3.46kW) respektivno. Takođe, ističe da u dostavljenom Ispitnom listu za transformator tip TBN 4000-36 tvornički broj DT2329-650624 navedene nazivne (garantovane) vrijednosti gubitaka pod opterećenjem (gubici u bakru) i gubitaka u gvožđu iznose: 33kW i 3.46kW respektivno što znači da ove vrijednosti korespondiraju sa vrijednostima navedenim u Tehničkim podacima za transformator tip TBN 4000-36, pa smatra da ne stoje navodi žalioca o nekorespondiranju vrijednosti gubitaka u bakru i praznom hodu navedenih u dokumentu Ispitni list za transformator tip TBN 4000-36 sa vrijednostima navedenim u dokumentu Tehnički podaci pod brojem TBN 4000-36, kao i da je Naručilac na drugačiji način cijenio ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva i ponudu žalioca, odnosno da ponuđači nisu imali ravnopravan tretman. Dalje navodi da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio potvrdu od Crnogorskog elektro distributivnog sistema d.o.o. Podgorica o izvedenim radovima br. 60-00-2532 od 31.01.2022.g. koja sadrži sve elemente koji su propisani tenderskom dokumentacijom i u kojoj se jasno navodi da „CRNOGORSKI ELEKTRODISTRIBUTIVNI SISTEM” DOO Podgorica (CEDIS) potvrđuje da je „Electro Team” d.o.o. Budva, za potrebe CEDIS-a realizovao ugovor, tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu (br. Ugovor 10-10-63089 od 25.12.2019.g., datum realizacije ugovora 02.08.2021.g., detaljan opis radova: Rekonstrukcija TS 35/10 kV

„Kumbor” – po principu „ključ u ruke”, projektuj i izgradi, vrijednost izvedenih radova bez PDV-a: 1.487.190,00 eura), pa smatra da je ne čini neispravnom to što ista sadrži imena lica koja su učestvovala na realizaciji ovog ugovora, te da ista predstavlja vjerodostojan dokaz o stručnoj i tehničkoj sposobnosti. Dalje navodi da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio Izjavu privrednog subjekta za podugovarača „Civil engineer” d.o.o. Podgorica u kojoj se u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" između ostalog navodi: „Potvrda investitora/referenca inženjera za poslove projektovanja – za potrebe bodovanja.” Ističe da je navedena potvrda, odnosno referenca br. 01-067/22-5038/2 od 22.11.2022.g. izdata za privredno društvo „Civil engineer” d.o.o. Podgorica, kao i za stručno lice Mihaila Vorotovića, pa smatra da je navedeni žalbeni navod u potpunosti neosnovan jer je podugovarač „Civil engineer” d.o.o. Podgorica u svojoj Izjavi privrednog subjekta naveo referencu za fizičko lice, koja je ujedno i referenca za pravno lice, kojim ispunjava stručnu i tehničku sposobnost, kojom referencom dokazuje obavezne uslove za privredno društvo, kao i podkriterijum kvalitet u dijelu reference ovlašćenog inženjera. Ističe da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva bankarsku garanciju dostavio u potpunosti u skladu sa ZJN, Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i tenderskom dokumentacijom 139/22, kao i da je iz odgovora navedenog na CEJN-u i urednim dostavljanjem ispravne bankarske garancije jasno da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva ispunio sve zahtjeve iz gore navedenih propisa. Dalje navodi da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio dopunu dokumentacije pod nazivom “dopuna kablova” od dana 29.01.2023.g., iz koga se nedvosmileno može zaključiti da je kabal ispitivan po standardu EN 60502-2, koji se odnosi na kompletne zahtjeve za ispitivanje distributivnih kablova, uključujući standarde EN 60885-3 i EN 60228, kao i Standard EN 60502 koji na str. 26 i 27, u tač. 16.2 i 16.3 potvrđuje navedeno. Pored navedenog ističe da je ovaj ponuđač dostavio Certificate of conformity (Potvrdu o usaglašenosti) za kablovski pribor firme CELLPACK Electric Products od 16. septembra 2021.g. u kojem se navodi: „(Test requirements on accessories for use on power cables of rated voltage from 3,6/6(7,2) kV up to 20,8/36(42)kV according test requirements EN 61422)”, odnosno da ponuđeni kablovski pribor zadovoljava standard EN 61422, te da se iz teksta dostavljene potvrde, to jest iz njenog sadržaja jasno može zaključiti da se ista odnosi i na usaglašenost ponuđenog kablovskog pribora sa standardom EN 61442 i da se u konkretnom slučaju radi o grešci u kucanju jedne cifre. Naime, navodi da Standard EN 61422 ne postoji, pa da nije ni moguće izdati Certifikat u skladu sa nepostojećim standardom. Dalje navodi da je žalilac paušalno izvršio pregled dokumentacije ponuđača „Electro Team” d.o.o. Budva, jer je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dostavio u svojoj ponudi Izjavu firme Legrand Electric d.o.o. Beograd (čiji je osnivač firma LEGRAND SNC, sa 100% udjela) kao dio Legrand Grupe, kojom izjavljuju, da je zadužena od strane svog osnivača za aktivnosti brendova Legrand i Bticino na teritoriji Crne Gore i da je brend Bticino dio Legrand Grupe (firma Bticino SPA, Italija je vlasništvo firme Legrand SNC, sa 100% udjela), te da je stoga jasno da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva dokazao da je firma Bticino dio Legrand grupe. Takođe, navodi da je standard IEC 726 zamijenjen standardom IEC 60076-11, kao i da su sva ispitivanja koja su predviđena standardom IEC 726 definisana i standardom IEC 60076-11, pa smatra da je ispravno postupio cijeneći da je dostavljena dokumentacija za ponuđeni suvi transformator 10/0,4kV, od strane ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Ističe da je ponuđač „Electro Team” d.o.o. Budva zadovoljio traženi uslov, tako što je naveo naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za svu traženu opremu u ponudi, te da ponuđač nije bio dužan da navede ove podatke i u finansijskom dijelu i u Izjavi o garantnom roku, jer to nije predviđeno nigdje u tenderskoj dokumentaciji, već da žalilac sam predviđa ovaj uslov. Dalje navodi da ponuđeno postrojenje 10 kV proizvođača ABB, tip ZS8.4, zemlja porijekla Češka, zadovoljava

zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 projektnog zadatka, jer ponuđeno postrojenje posjeduje 4 odjeljka, što se jasno može vidjeti uvidom u katalog proizvođača pod nazivom "ZS8.4_HRV(1)" na str. 11-16. Takođe, navodi da je žalbeni navod žalioca da releji ponuđeni od strane ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ne zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, budući da se, uvidom u dokument koji je dostavljen od ovog ponuđača pod nazivom "RE_620_TypeTestCert_HR" (620 serija – Certifikat tipskog ispitivanja) na str. 11, može utvrditi da isti ispunjava. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu, te omogućiti Naručiocu dalji nastavak predmetnog postupka javne nabavke.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva, je dana 06.03.2023.g., putem ESJN, dostavio izjašnjenje na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da iz prakse Komisije za zaštitu prava i prakse Upravnog suda Crne Gore nesporno proizilazi da je ponuda žalioca neispravna, jer se nije izjasnio da li je garanciju ponude dostavio putem preporučene pošiljke poštom ili neposrednom predajom na arhivu naručioca. Takođe, ističe da je u svojoj ponudi jasno i nedvosmisleno naznačio gdje je i na koji način dostavio bankarsku garanciju, te da je adresa arhive naručioca jednoznačno određena tenderskom dokumentacijom i da ne postoji više mogućnosti, odnosno više adresa arhive naručioca na koje je mogla biti dostavljena garancija ponude. Dalje, ističe da je neosnovan navod o neispravnosti njegove ponude iz razloga što gubici u dva različita dokumenta ne korespondiraju s obzirom da navedeni dokument pod nazivom "tehnički podaci" predstavlja garantovane vrijednosti proizvođača za predmetni tip transformatora, dok dokument "ispitni list transformatora" za transformator tipa TBN4000-36 sa tvorničkim brojem DT2329-650624 predstavlja izvještaj o ispitivanju jednog konkretnog transformatora predmetnog tipa, nakon njegove proizvodnje u fabrici, tzv. fabrički atest (fabrički atest se odnosi na konkretan proizvod, on je dokaz da je pojedinačni proizvod iz određenog tipa ispitan i da ispunjava sve zahtijevane uslove kvaliteta). Posebno ističe da su na njemu sve kategorije gubitaka koje su izmjerene manje od garantovanih gubitaka proizvođača, što je jasan pokazatelj kvaliteta i nešto po čemu se transformator koji je on ponudio razlikuje od ponuđenog transformatora žalioca za kojeg su mjerni gubici veći od garantovanih standardom. Dalje navodi da je na dostavljenoj potvrdi jasno naznačeno da je "Electro Team" d.o.o. Budva izvršio ugovor na kvalitetan i blagovremen način, a činjenica da je na istoj potvrdi između ostalog navedeno da je za potrebe realizacije ugovora angažovan građevinski inženjer Suzana Petković nikako ne može osporiti validnost potvrde za dokazivanje iskustva privrednog subjekta. Takođe, navodi da on kao ponuđač posjeduje traženo iskustvo, a da je činjenica da angažuje podugovarača za izradu elektrotehničkog projekta proizašla samo iz potrebe da se angažuje inženjer elektrotehničke struke koji posjeduje iskustvo traženo kroz kriterijum za izbor najpovoljnije ponude, dakle inženjera elektrotehničke struke sa referencom za projektovanje potrebnom za bodovanje. Posebno navodi da je u svojoj izjavi privrednog subjekta definisao da je inženjer elektrotehnike, sa svim referencama predviđenim tenderskom dokumentacijom, osim onih iz kriterijuma za bodovanje u dijelu projektovanja, zaposlen u "Electro Team" d.o.o. Budva ovlašćen za izradu projektne dokumentacije u cjelini, odnosno da inženjer Electro Team-a odgovara za projektovanje u cjelini, pa samim tim je glavni projekat odgovornost Electro Team-a u cjelini. Takođe navodi da su u njegovoj ponudi dostavljeni svi dokazi u skladu sa ZJN, koje dokaze je naručilac prihvatio kao ekvivalentne specificiranim, a što je u skladu sa obavezom iz člana 87 stav 6 ZJN. Dalje ističe da su izjavom proizvođača, kojom se potvrđuje da pribor zadovoljava EN61422 pokriveni svi dijelovi tog standarda, pa samim tim i EN61422:2006, kao i da je u ponudi dostavljen dokument iz kojeg se jasno vidi povezanost kompanija Legrand i Bticino, te da je i ovaj navod žalioca neosnovan. Takođe, ističe da je u dijelu u kojem je to tenderskom dokumentacijom zahtijevano, u ponudi upisao informacije o tipu, proizvođaču i zemlji

porijekla, te da je izjava o garantnom roku data od proizvođača transformatora koji je naveden u ponudi, pa da činjenica da ti isti podaci nisu prepisani u izjavi o garantnom roku ne može uticati na ispravnost njegove ponude, pogotovo što su u izjavi navedeni osnovni podaci o transformatoru - snaga i prijenosni odnos. Osim navedenog ističe da obaveza dostavljanja kataloga za ponuđeno postrojenje nije propisana uslovima tenderske dokumentacije, međutim navodi da se u katalogu koji je javno dostupan na adresi: <https://new.abb.com/medium-voltage/switchgear/air-insulated/iec-and-other-standards/iec-air-insulated-primary-switchgear-zs8-4> na više mjesta navodi da se ponuđeno postrojenje sastoji od 4 odjeljka, te da je isto slikovito prikazano na stranici 12 kataloga. Posebno ističe da je naručilac iskoristio sve zakonom dozvoljene mogućnosti i od ponuđača pribavio dokumentaciju kojom je potvrđeno da ponuđena oprema zadovoljava sve postavljene zahtjeve. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac neosnovano ocijenio neispravnom njegovu ponudu iz razloga što nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da ako se ponuda dijelom podnosi putem ESJN, a dijelom neposredno ili putem pošte, ponuđač je dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ZJN propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Garancija ponude", predvidio: "Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude", te izmjenom i dopunom iste broj 60-00-42817 od 28.11.2022.g., predvidio: „Ponude se podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 10:00 sati. Otvaranje ponuda održaće se dana 14.12.2022. godine u 10:00 sati. Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica; preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 12:00 sati, zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 09:30 sati. Javno otvaranje dijela ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude održaće se dana 14.12.2022. godine u 10:00 sati u prostorijama naručioca na adresi ul. Ivana Milutinovića br.12, Podgorica." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje

ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika u tački 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) predviđeno da je ponuđač dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji je način dostavio ostale dijelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponude.

Žalilac je dio ponude podnio putem ESJN-a, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju neposredno na arhivi naručioca, ali u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a nije naveo na koji je način dostavio bankarsku garanciju, već je u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "Dostavljamo original garanciju ponude na arhivi Naručioca na adresi: Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „Komisija zaključuje da ponuđač nije naveo način na koji je dostavio garanciju ponude, iako je to bio dužan da učini u skladu sa članom 122 stav 2 Zakona o javnim nabavkama, tačkom 12 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Način podnošenja ponude Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Budući da je Naručilac tačkom 9. NAČIN, MJESTO I VRIJEME PODNOŠENJA PONUDA I OTVARANJA PONUDA predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica, s tim što ponuda mora biti uručena od strane poštanskog operatora najkasnije do roka određenog za podnošenje ponude, radnim danima od 8:00 do 12:00 sati, zaključno sa danom 14.12.2022. godine do 09:30 sati, to je ovaj ponuđač bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića br. 12, Podgorica. Prilikom pregleda i ocijene ponude Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je imala u vidu Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.godine i UP. 0906-185/2022 od 12.01.2023.g.... Imajući sve navedeno u vidu, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ustanovila da je ponuda ponuđača Konzorcijum Društvo za proizvodnju, promet, uvoz-izvoz i usluge Konzorcijum Ramel doo - Novi Volvox doo Podgorica - Inženjer Gogić doo neispravna u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN."

Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da žalilac nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a naveo na koji način je dostavio dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN-a, tj. garanciju ponude, već je samo naveo mjesto gdje je tu garanciju dostavio, iako je to bio dužan da učini u skladu sa tačkom 12 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Naime, budući da je naručilac izmjenom i dopunom tenderske dokumentacije broj 60-00-42817 od 28.11.2022.g., predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.12.2022.g. do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica, to je žalilac bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem

ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposredno na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom.

Prilikom odlučivanja o ovom žalbenom navodu, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. broj 11082/22 od 24.01.2023.g. kojom je odlučeno o indentičnom spornom pitanju.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac navedenom ocjenom njegove ponude prekršio načelo ravnopravnosti iz člana 10 ZJN, jer je ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu, iako u istoj nije navedena adresa na kojoj je dostavljen original garancije ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu "Garancija ponude", predvidio: "Garancija ponude: Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude", te izmjenom i dopunom iste broj 60-00-42817 od 28.11.2022.g., u tački 9, predvidio način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda.

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je dio ponude podnio putem ESJN-a, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju neposredno na arhivi naručioca, te u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a u rubrici "odgovor/napomena" naveo: „Garancija ponude: Ponuđač je neposrednom predajom na arhivu Naručioca dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Electro Team“ d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: „Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je dostavio garanciju ponude Erste banke AD br. 5400071410 od 12.12.2022.godine na iznos od 29.300,00 eura. Garancija ponude je dostavljena Naručiocu u originalu u posebnoj koverti, sa jasno navedenim nazivom ponuđača i naručioca, nazivom predmeta nabavke, brojem tenderske dokumentacije i tekstem "Ne otvaraj prije javnog otvaranja ponuda". Garancija je validna do 17.02.2023.godine... Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Garancija ponude: Ponuđač je neposrednom predajom na arhivu Naručioca dostavio bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona. "

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a u rubrici "odgovor/napomena" jasno i nedvosmisleno naveo da je garanciju ponude dostavio neposrednom predajom na arhivi naručioca. Naime, budući da je u izmjeni i dopuni tenderske dokumentacije broj 60-00-42817 od 28.11.2022.g., navedeno da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, između ostalog, dostavlja neposrednim podnošenjem na arhivi naručioca na

adresi Ul. Ivana Milutinovića broj 12, Podgorica, odnosno da se garancije ponude mogu dostaviti samo na arhivi naručioca koja se nalazi na naznačenoj adresi, to iz navedenog nesporno proizilazi da je ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva pravilno naveo način na koji je dostavio garanciju ponude, čime je istu, u ovom dijelu, pripremio u skladu sa tačkom 12 stav 1 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na razloge za neispravnost ponude žalioca, budući da je nesporno utvrđeno da je njegova ponuda neispravna iz naprijed navedenog razloga, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke jer se ista odnosi na Suzanu Petković, ovlašćenog inženjera, zatim jer se iz dostavljene potvrde ne može zaključiti da li je ovaj ponuđač kao pravno lice po navedenom Ugovoru izvodio elektrotehničke radove, kao i iz razloga jer njegov podugovarač "Civil engineer" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta na strani 8 u dijelu Stručne i tehničke sposobnosti nije naveo referencu za pravno lice, tj. da ispunjava ovaj uslov stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Minimum jedna Referenca privrednog subjekta na projektovanju i izvođenju istovjetnih i/ili sličnih radova koje su potvrđene od strane investitora ili korisnika. Pod istovjetnim i/ili sličnim radovima podrazumijeva se izrada Glavnog projekta i pratećih elaborata i izvođenje radova, u skladu sa revidovanim Glavnim projektom, kompletne: 1. Izgradnje elektroenergetskih objekata trafostanica 35/10 kV ili elektroenergetskih objekata trafostanica višeg naponskog nivoa ILI 2. Rekonstrukcije elektroenergetskih objekata trafostanica 35/10kV, koja je obuhvatala, minimum, faze: elektrotehnika i građevina ili rekonstrukcije elektroenergetskih objekata trafostanica višeg naponskog nivoa koja je obuhvatala minimum faze: elektrotehnika i građevina. Potvrde treba da sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, broj i datum sklapanja ugovora, datum realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. CEDIS zadržava pravo provjere dostavljenih referenci. Potvrde ne mogu biti starije od pet godina od godine realizacije ugovora računajući godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Reference za projektovanje i reference za izvođenje radova ne moraju se odnositi na isti elektroenergetski objekat."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u svojoj ponudi u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "uslov ispunjen - izjava ponuđača". Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja" na pitanje: "ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču?" označio odgovor "Da", te zatim između ostalog naveo: "Podugovarač se angažuje na poslovima: izrada dijela tehničke dokumentacije - elektrotehnički projekat, procentualno učešće 0,5%..." "Civil engineer" d.o.o. Podgorica...", zatim pod tačkom C "Stručna i tehnička sposobnost" naveo da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te naveo sljedeće: 1. "Rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke". Projektuj i izgradi"; Vrijednost predmeta nabavke "1.487.190,00"; Vrijeme realizacije ugovora "decembar

2019. - avgust 2021."; primaoci "Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica", te uz ponudu u dijelu – "prilozi", dostavio potvrdu broj 600-00-2532 od 31.01.2022.g. izdatu od Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica u kojoj je navedeno sljedeće: "Ovim potvrđujemo da je "Electro Team" d.o.o. ... sa sjedištem u Budvi ... za naše potrebe realizovao sljedeći ugovor tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu. Broj ugovora 10-10-63089, datum zaključenja 25.12.2019.g.; datum realizacije 02.08.2021.g.; detaljan opis izvedenih radova Rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke", projektuj i izgradi"; vrijednost izvedenih radova bez PDV-a 1.487.190,00€. Na realizaciji Ugovora, kao ovlašćeni inženjer za rukovođenje pojedinim radovima na objektu, građevinski radovi, imenovana je Suzana Petković, rješenjem broj 022/08-2020 od 17.08.2020.godine. Na realizaciji Ugovora, kao ovlašćeni inženjer za izradu dijela tehničke dokumentacije - građevinski projekat, imenovana je Suzana Petković, rješenjem bez broja, izdato u martu 2020. godine, sadržano u Glavnom projektu broj 005/04-2020 od 07.04.2020. godine."

Pored navedenog, ovaj ponuđač je u ponudi dostavio i izjavu privrednog subjekta za podugovarača "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica u kojoj u dijelu C "Stručna i tehnička sposobnost" pod tačkom 1) "u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke" nije popunio predviđene rubrike. Takođe, u spisima predmeta se nalazi potvrda Uprave za kapitalne projekte broj 01-067/22-5038/2 od 22.11.2022.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Konzorcijum "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica, "Indel Inženjering" d.o.o. Podgorica i "IGP Fidijs" izvršio uslugu Idejnog rješenja i Glavnog projekta elektro i građevinskog dijela TS 35/10 kV 1x8 MVA (2x8 MVA) "Cmiljača" sa uklapanjem u TS i VN 35 kV infrastrukturu. Usluga je izvršena po Ugovoru br. 19/2-01-5675/1 od 05.10.2016.g....Vrijednost Ugovora je 67.711,00...Vrijeme realizacije ugovora mart 2018.godine. Na realizaciji ugovora, na poslovima izrade tehničke dokumentacije angažovan je Mihailo Vorotović dipl. el. Inž. u svojstvu odgovornog projektanta za fazu električnih instalacija jake struje..."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Potvrda o izvedenim radovima izdata od strane Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica br. 60-00-2532 od 31.01.2022.godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Electro Team" d.o.o. Budva realizovao sljedeći ugovor tj. izveo radove u ugovorenom roku, obimu, kvalitetu, ugovor br. 10-10-63089 od 25.12.2019.godine, opis ugovorenih radova: rekonstrukcija TS 35/10 kV "Kumbor" po principu "Ključ u ruke", projektuj i izgradi, vrijednost ugovora: 1.487.190,00 eura. Datum zaključenja ugovora: 25.12.2019. godine, datum realizacije ugovora: 02.08.2021. godine... -Potvrda izdata od strane Uprave za kapitalne projekte br. 01-067/22-50382 od 22.11.2022. godine kojom se potvrđuje da je privredno društvo "Civil engineer" d.o.o. Podgorica izvršio uslugu idejnog rješenja i glavnog projekta elektro i građevinskog dijela TS 35/10 kV 1x8MVA "Cmiljača" sa uklapanjem u TS i VN 35kV infrastrukture. Usluga je izvršena po ugovoru br. 19/2-01-5675/1 od 05.10.2016. godine, vrijednost ugovora je 67.711,00 eura... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač Društvo za proizvodnju, promet i usluge, export-import "Electro Team" d.o.o. Budva zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva u pogledu posjedovanja minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Naime, kako je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u svojoj izjavi u odjeljku C (stručna i tehnička sposobnost) naveo da posjeduje iskustvo na Rekonstrukciji TS 35/10 kV "Kumbor" - po principu "Ključ u ruke" "Projektuj izgradi", te uz ponudu dostavio potvrdu u kojoj je, između ostalog, navedeno da je ovaj ponuđač izveo radove na Rekonstrukciji TS 35/10 kV "Kumbor" u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, to je dostavljenom potvrdom dokazao da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Shodno navedenom, a budući da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavio potvrdu u kojoj su navedeni svi podaci zahtijevani tenderskom dokumentacijom i to opis poslova koji je u skladu sa poslovima za koje je naručilac predvidio da predstavljaju iste ili slične poslove, zatim vrijednost predmeta nabavke koja odgovara procijenjenoj vrijednosti predmeta nabavke, broj i datum sklapanja ugovora i datum realizacije ugovora i konstatacija da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, to je na ovaj način dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, a što je ujedno i garantovao svojom izjavom privrednog subjekta. Osim navedenog činjenica što je u istoj naveden podatak o ovlaštenom inženjeru koji je u konkretnom bio angažovan na izvršavanju predmeta nabavke ne može uticati na validnost iste. Shodno navedenom, budući da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimum iskustva na istim i sličnim poslovima iz oblasti predmeta nabavke na način predviđen tenderskom dokumentacijom, to njegov podugovarač "Civil Engineer" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da dokazuje ispunjenost ovog uslova.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer je isti dostavio Izjavu o garantnom roku za transformatore od proizvođača Končar distributivni i specijalni transformatori d.d Zagreb u kojoj je navedeno transformatori 4000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok je 36 mjeseci od primopredaje objekta, ali u kojoj nije naveden tip i zemlja porijekla za ponuđene transformatore 35/10kV, pa je ista nepotpuna jer se ne zna za koji tip transformatora je ovaj proizvođač dao izjavu da je garantni rok 36 mjeseci od primopredaje objekta odnosno iz iste se ne može utvrditi da li je data za tip transformatora koji su navedeni u finansijskom dijelu ponude ponuđača ili za neke druge transformatore. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 2 u dijelu "Opis predmeta nabavke" naveo "3754_04.01_Bigova-T1-Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T1", te u rubrici bitne karakteristike predmeta nabavke predvidio: "Nabavka transformatora 35/10kV, 4MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Karakteristike ulja: Transformatorsko ulje, elektroizolaciono, inhibirano, mineralno ulje visoke klase sa karakteristikama po IEC 60296 Ed. 5/ 2020 (Specijalni zahtjevi); Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god. Ispitivanje izvršenih elektromontažnih radova na ugradnji transformatora 35/10kV i pripadajuće opreme. Sva ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) transformatora 35/10kV , 4MVA kojem će prisustvovati 4(Četiri) predstavnika Naručioca. Obezbjedivanje avionskog prevoza i smještaja u

hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Napomena 1: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, stavljanje pod napon transformatora 35/10kV", zatim pod stavkom 3 naveo "3754_04.01_Bigova-T2-Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T2", za koju je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: "Nabavka transformatora 35/10kV, 4MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Karakteristike ulja: Transformatorsko ulje, elektroizolaciono, inhibirano, mineralno ulje visoke klase sa karakteristikama po IEC 60296 Ed. 5/ 2020 (Specijalni zahtjevi); Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god. Ispitivanje izvršenih elektromontažnih radova na ugradnji transformatora 35/10kV i pripadajuće opreme. Sva ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) transformatora 35/10kV, 4MVA kojem će prisustvovati 4(Četiri) predstavnika Naručioca. Obezbeđivanje avionskog prevoza i smještaja u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Napomena 1: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, stavljanje pod napon transformatora 35/10kV".

Pored navedenog naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Garantni rok“, zahtjevao: "Garantni rok za: • Kvalitet izvedenih radova, ugrađene transformatore 35/10kV, pripadajuću opremu i materijal iznosi minimum 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana primopredaje izgrađenog objekta • Kvalitet izvedenih radova, ugrađena postrojenja 35kV i 10kV, pripadajuću opremu i materijal iznosi minimum 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana primopredaje izgrađenog objekta... Garantni rok za transformatore 35/10kV (4MVA) ponuđač dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača transformatora 35/10kV koje ponuđač nudi, potpisane od strane ovlašćene osobe proizvođača i ovjerene pečatom, štambiljom ili drugim znakom proizvođača, sa tačnim navođenjem garantnog roka ponuđenih transformatora... Izvođač je dužan da u garantnom roku otkloni o svom trošku sve nedostatke na izgrađenom objektu (sa instalacijama, transformatorima, postrojenjima i opremom), koji su nastupili zbog toga što se Izvođač nije pridržavao svojih obaveza u pogledu kvaliteta radova, kvaliteta ugrađenih transformatora, postrojenja, opreme i materijala", dok je u tački 3 "Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke" pod napomenom, između ostalog, navedeno da su ponuđači dužni da u ponudi upišu naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za ponuđene transformatore 35/10kV.

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 ponudio ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 4000-36, te za stavku 3 ponudio: ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 4000-36. Takođe, ovaj ponuđač je uz svoju ponudu dostavio Izjavu o garantnom roku izdatu od KONČAR Distribution and Special Transformers Inc. broj 139/22 DTS od 22.11.2022.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Izjavljujemo da za opremu energetski distributivni transformatori naše proizvodnje ponuđenu na ovom javnom nadmetanju, garantiramo

sljedeći garantni rok za proizvode: - Poziv 141/22; transformatori 4000 kVA (35/10,5 kV) - garantni rok je 36 mjeseci od primopredaje objekta."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo sljedeće: "Ponudač je dostavio putem CEJN-a :... Izjava o garantnom roku na 36 mjeseci od primopredaje objekta za transformatore 4000kV (35/10,5kV) firme Končar distributivni i specijalni transformatori dd Zagreb br. 139/22DTS od 22.11.2022.godine."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o garantnom roku dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova u pogledu garantnog roka, budući da je jedino za stavke 2 i 3 ponudio transformatore proizvođača KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D. od kojeg proizvođača je i dostavljena predmetna izjava o garantnom roku. Osim toga predmetnim uslovom nije zahtijevano da izjava o garantnom roku mora da sadrži tip i zemlju porijekla za ponuđene transformatore 35/10Kv, već je samo zahtijevano da je garantni rok na ugrađene transformatore 35/10kV, pripadajuću opremu i materijal minimum 24 (dvadesetčetiri) mjeseca računajući od dana primopredaje izgrađenog objekta, i da Garantni rok za transformatore 35/10kV (4MVA) ponudač dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača transformatora 35/10kV koje ponudač nudi, potpisane od strane ovlaštene osobe proizvođača i ovjerene pečatom, štambiljom ili drugim znakom proizvođača, sa tačnim navođenjem garantnog roka ponuđenih transformatora, koji podaci su u dostavljenoj izjavi o garantnom roku i navedeni.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponudača "Electro Team" d.o.o. Budva neispravna jer ovaj ponudač nije dokazao da ponuđeni releji zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2, s obzirom da je ovaj ponudač u svojoj ponudi ponudio zaštitne releje proizvođača ABB za koje se iz dostavljenih Sertifikata ne može utvrditi da zadovoljavaju standard IEC 60255-21-1 i IEC 60255-21-2. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom Tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji pod stavkom 25 u dijelu "opis predmeta nabavke" naveo: "Rezervni dijelovi: MPCU za trafo polja 35kV", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: "Relej (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.3.4.1, 2.3.4.3 i 2.3.4.5 - MPCU (trafo polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici", zatim pod stavkom 30 "Rezervni dijelovi: MPCU- za vodna polja 10kV", za koju je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke naveo: "Relej (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.4.4.1, 2.4.4.2 i 2.4.4.4 - MPCU (vodna polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici", za stavku 31 "Rezervni dijelovi: MPCU- za vodna polja 10kV" naveo sljedeće bitne karakteristike: "Relej (MPCU) karakteristika datih u Projektnom zadatku (sastavni dio tenderske dokumentacije) Dio 2.4.4.1, 2.4.4.3 i 2.4.4.4 - MPCU (trafo polja) Nabavka i isporuka u Centralni magacin CEDIS-a u Podgorici". Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u okviru uslova "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" za zaštitne releje zahtijevao: " Dostaviti sertifikat izdat od ovlaštene akreditovane institucije za zaštitne releje kojim se potvrđuje da su isti u skladu sa standardima: IEC 60255-26 ili ekvivalentnim – Imunitet na elektromagnetne buke, IEC 60255-27 ili ekvivalentnim – Izolacioni nivo, IEC 60255-21-1 ili ekvivalentnim – Vibracije, IEC 60255-21-2 ili ekvivalentnim – udar. Za nuđene mikroprocesorske relejne uređaje za zaštitu i upravljanje,

ponuđači treba da dostave sertifikat o saobraznosti sa IEC 61850, Edition 2, izdate od strane nezavisne akreditovane laboratorije, koji minimalno mora da obuhvati kriterijume i ispitivanja obuhvaćena sledećim ili njima odgovarajućim standardima: - IEC 61850-6 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-6) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 6: Jezik za opis konfiguracije za komunikaciju u električnim podstanicama koje se odnose na IED; - IEC 61850-7-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetskih objekata - Dio 7-1: Osnovna komunikaciona struktura - Principi i modeli; - IEC 61850-7-4 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-7-4) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 7-4: Osnovna komunikaciona struktura za podstanice i napojne vodove; - IEC 61850-8-1 ili odgovarajući standard (MEST EN 61850-8-1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetskih objekata - Dio 8-1: Specifično preslikavanje komunikacionih servisa (SCSM) — Preslikavanje na MMS (prema ISO 9506-1 i ISO 9506-2) i prema ISO/IEC 8802-3."

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u svojoj ponudi za stavke 25, 30 i 31 prepisao karakteristike na način kako je naručilac iste predvidio tehničkom specifikacijom, te uz ponudu dostavio sljedeća dokumenta: - Potvrda Razine A o sukladnosti sa IEC 61850 izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4 i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-82/2018 od 06.maja 2018.g.) br. 74105701-OPE/INC 15-1136 od 23.04.2015. izdata od strane DNV-GL (nekadašnja DNV Kema); -Serija 615, Sertifikat - Potvrda o tipskom ispitivanju (ovjereni prevod s engleskog br. Ov-84/2018 od 06. maja 2018.g.) br. 1MRS757185 od 20.05.2016. Revizija H, Verzija proizvoda 5.0FP1 izdato od ABB Oy Medium Voltage products, Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-26. Class III, IEC 60255-26, class A, IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-27-2; Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 29.09.2008.g. izdata od strane ABB Oy distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE navedenih proizvoda; - Cerifikat tipskog ispitivanja br. 1MRS757648 od 11.12.2015., Revizija B, Verzija proizvoda 2.0 FPI izdati od ABB OY Distribution.; Potvrda Razine A o sukladnosti s IEC 61850 (br: 74108008-OPE/INC 15-2319 Rev. 1 za REF 620) izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-037-01/2018 od 19. ožujka 2018.g.) br. 74108008-OPE/INC 15-2319 Rev.1 od 9. rujna 2015.g. izdata od strane DNV-GL (nekadašnji DNV Kema) za REF620-Releja za zaštitu i nadzor napojnog voda; - Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod br. Ov-037-01/2018 od 19. ožujka 2018.g.) br. 1MRS757890 od 26.04.2013.g. izdata od strane ABB Oy Distribution Automation za seriju proizvoda releja 620. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponuđač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke tačka C... Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Za REF615: Potvrda Razine A o sukladnosti sa IEC 61850 izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4 i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-82/2018 od 06.maja 2018.) br. 74105701-OPE/INC 15-

1136 od 23.04.2015. izdata od strane DNV-GL (nekadašnja DNV Kema); -Serija 615, Certifikat - Potvrda o tipskom ispitivanju (ovjereni prevod s engleskog br. Ov-84/2018 od 06. maja 2018) br. 1MRS757185 od 20.05.2016. Revizija H, Verzija proizvoda 5.0FP1 izdato od ABB Oy Medium Voltage products, Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-26. Class III, IEC 60255-26, class A, IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-27-2; Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 29.09.2008. izdata od strane ABB Oy distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE; Za relej RET620: - Cerifikat tipskog ispitivanja br. 1MRS757648 od 11.12.2015., Revizija B, Verzija proizvoda 2.0 FPI izdati od ABB OY Distribution. Ispitivanja sprovedena u skladu sa IEC 60255-27, IEC 60255-21-1, IEC 60255-21-2; Potvrda Razine A o sukladnosti s IEC 61850 izdanje 2 dijelovi 6, 7-1, 7-2, 7-3, 7-4, i 8-1 (ovjereni prevod sa engleskog br. Ov-37-01/2018 od 19. ožujka 2018.) br. 74108008-OPE/INC 15-2319 Rev.1 od 9.rujna 2018. izdata od strane DNV-GL (nekadašnji DNV Kema) za REF620; - Izjava o sukladnosti (ovjereni prevod) br. 1MRS757890 od 26.04.2013. izdata od strane ABB Oy Distribution Automation za seriju proizvoda releja 615. Dokument služi kao odobrenje za označavanje sa CE. "

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova garancije kvaliteta koja se odnosi na ponuđene zaštitne releje. Ovo iz razloga što je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljanjem certifikata tipskog ispitivanja serija 615, certifikat tipskog ispitivanja serija 620, te dostavljanjem potvrde razine A o sukladnosti sa IEC 61850, br. 74105701-OPE/INC 151136 i potvrde razine A o sukladnosti sa IEC 61850, br. 74108008-OPE/INC 15-2319 dokazao da su ponuđeni releji u skladu sa standardima zahtijevanim tenderskom dokumentacijom, za šta je naručilac u obrazloženju pobijane odluke dao jasne i valjane razloge.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga jer je naručilac ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ocijenio kao ispravnu iako je dostavio dva dokumenta i to dokument broj DT2329-650624 i dokument broj Q906173-1 iz kojih se vidi da gubici gvožđa i bakra nijesu kompatibilni. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 2 "3754_04.01_Bigova-T1-Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T1", između ostalog, predvidio: "Nabavka transformatora 35/10kV, 4MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije...", zatim pod stavkom 3 "3754_04.01_Bigova-T2-Nabavka, isporuka i ugradnja transformatora T2" između ostalog, naveo: "Nabavka transformatora 35/10kV, 4MVA, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije..." Pored navedenog, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke", predvidio: "Ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi za ponuđene transformatore 35/10kV: Certificate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 60076-2 i 60076-3 i Tehničku dokumentaciju u skladu sa „Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora” – Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA“ (Službeni list Crne Gore br. 77/19 od 31.12.2019.godine) - Zahtjevi za transformatore snage >3150kVA."

Ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 ponudio ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 4000-36, te za stavku 3 ponudio: ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 4000-36. Takođe, ovaj ponudač je uz svoju ponudu, između ostalog dostavio: Ispitni list transformatora izdat od Končar Distributivni i specijalni transformatori d.d. Zagreb broj DT2329-650624 od 18.06.2019.g. za transformator tip TBN 4000-36, u kom dokumentu su na stranici 2 u tački 2.0 navedeni rezultati mjerenja, te u podtački 2.1.2 navedeni gubici zbog tereta (pri 100% snage i temperaturi 75°C) u iznosu od 31.448 kV, a u podtački 2.1.3 navedeni gubici i struja praznog hoda u iznosu od 2.778kV; zatim dostavio dokument pod nazivom "Tehnički podaci transformatora TBN 4000-36" u kojem dokumentu su na stranici 2 pod tačkom 15. navedeni gubici praznog hoda u iznosu od 3460W, te pod tačkom 16. navedeni gubici zbog opterećenja u iznosu od 33000W, dok su pod tačkom 17. navedeni ukupni gubici koji iznose $\leq 36460W$, te dostavio i Certifikat broj VNO 10220008 od 11.12.2022.g. izdat od "Končar Institut za elektrotehniku", za trofazni uljni transformator tip TBN 4000-36 u kom je navedeno da isti zadovoljava sljedeće standarde: IEC 60076-1:2011; IEC 60076-2:2011; IEC 60076-3:2000; IEC 60076-10:2016.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog naveo: "Ponudač je ponudio transformator 35/10 kV proizvođača "Končar D&ST" d.d. Zagreb i dostavio Ispitni list transformatora tip TBN 8000-36 od 11.06.2019. godine da je transformator ispitan u skladu sa standardima IEC 60076-2, 60076-3, tehnički podaci transformatora tip TBN TBN 8000-36 kojim ponudač dokazuje da je ponuđeni transformator u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora - Prilog 1 "TEHNIČKI ZAHTEJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA", tehnička specifikacija ulja transformatora proizvođača "Ergon" u skladu sa traženim standardima IEC 60296; - Certifikat "Končar Institut za elektrotehniku" d.d. Zagreb br. VNO 10220007 od 12.12.2022. godine za tip transformatora trofazni uljni transformator TBN 8000-36 da je ispitan u skladu sa standardima IEC 60076. Ponuđena tehnička dokumentacija je u skladu sa traženim."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita iz razloga jer je naručilac ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova na strani ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva cijenio u odnosu na dokaze koji se odnose na tip transformatora TBN 8000-36, koji tip transformatora ovaj ponudač nije ni ponudio u finansijskom dijelu svoje ponude, niti je u predmetnom postupku dostavio dokumentaciju koja se odnosi na taj tip transformatora. Naime, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji pod stavkama 2 i 3 zahtijevao nabavku transformatora 35/10kV, 4MVA za koje je ovaj ponudač u finansijskom dijelu svoje ponude ponudio ENERGETSKI TRANSFORMATOR 35/10KV PROIZVOĐAČA KONČAR DISTRIBUTIVNI I SPECIJALNI TRANSFORMATORI D.D., zemlja porijekla Hrvatska, TIP TBN 4000-36 i da je za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio dokumentaciju koja se odnosi na ovaj tip transformatora tj. TIP TBN 4000-36, a da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponudač dostavio dokument Ispitni list transformatora tip TBN 8000-36 od 11.06.2019.g., tehnički podaci transformatora tip TBN 8000-36 i Certifikat "Končar Institut za elektrotehniku" d.d. Zagreb br. VNO 10220007 od 12.12.2022.g. za tip transformatora trofazni uljni transformator TBN 8000-36, to je u konkretnom pogrešno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac utvrdio da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dokazao da tip 10 kV postrojenja koji je ponudio u tehničkom dijelu za stavku 5, zadovoljava uslove koji su za postrojenje 10 kV zahtijevani tenderskom dokumentacijom, jer ponuđeno postrojenje 10kV, proizvođača ABB tip ZS8.4 zemlja porijekla Češka, ne zadovoljava zahtjeve naručioca iz tačke 2.4.2 Projektnog zadatka, s obzirom da isto ne posjeduje 4 odjeljka već samo 2 zasebna odjeljka (niskonaponski i visokonaponski), što se može utvrditi uvidom u katalog koji je ponuđač dostavio za ovo postrojenje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkim specifikacijama pod stavkom 5 "3754_05.01_Bigova-Nabavka, isporuka i ugradnja postrojenja 10kV", u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: " Nabavka postrojenja 10kV, pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji postrojenja i pripadajuće opreme u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Ispitivanje elektromontažnih radova na ugradnji postrojenja 10kV i pripadajuće opreme. Mjerenje otpora izolacije 10 kV postrojenja i pripadajuće opreme ispitnim naponom 0,8x2Un i dostavljanje izvještaja sa rezultatima mjerenja koji dokazuju kvalitet opreme i izvedenih radova. Ispitivanje ugrađenih SMT: Veze, Polaritet, Prenosni odnos i dostavljanje izvještaja sa rezultatima mjerenja kojima se dokazuje kvalitet SMT i izvedenih radova. Izrada i dostava, Naručiocu na odobrenje, elaborata podešenja zaštite sa adekvatnim proračunima. Na osnovu odobrenog, od strane Naručioca, elaborata podešenja zaštite potrebno je izvršiti ispitivanje relejne zaštite i dostaviti ispitne protokole. Sva navedena ispitivanja moraju biti izvršena od strane ovlašćenih lica sa instrumentima koji su u baždarskom roku. Organizovanje fabričkog ispitivanja (FAT) postrojenja 10kV kojem će prisustvovati 4 (četiri) predstavnika Naručioca. Obezbjedivanje avionskog prevoza i smještaja u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice (na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati FAT-u. Organizovanje i sprovođenje obuke za rukovanje na 10 kV postrojenju za 4 (četiri) predstavnika Naručioca u komadno-pogonskoj zgradi TS 35/10kV „Bigova“. Obuku treba da obavi ovlašćeno lice od strane proizvođača opreme na kojoj se vrši obuka. Izvođač je dužan da: • Naručiocu dostavi plan i program obuke za rukovanje na postrojenju 10kV, najmanje 45 (četrdesetpet) dana prije početka obuke, • Za predstavnike Naručioca obezbjedi adekvatne priručnike za rukovanje na postrojenju 10kV (uputstva za upotrebu) na engleskom i prevedene na crnogorski (srpski, hrvatski, bošnjački) jezik i dostavi ih Naručiocu najmanje 45 (četrdesetpet) dana prije početka obuke, • Nakon završene obuke na postrojenju 10kV sprovede provjeru znanja predstavnika Naručioca, • Nakon završene obuke na postrojenju 10kV i sprovedene provjere znanja obezbjedi izdavanje odgovarajućih sertifikata koji potvrđuju da su predstavnici Naručioca u potpunosti osposobljeni za korišćenje predmetne opreme. Izvođač je u obavezi da za sve dane obuke obezbjedi o svom trošku prevoz za predstavnike Naručioca od Upravne zgrade CEDIS-a u Kotoru (Servisna zona, Kotor) do lokacije na kojoj se organizuje obuka i nazad. Organizovanje i sprovođenje obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV, na lokaciji Izvođača ili proizvođača od strane licenciranog iskusnog, visoko stručnog nastavnog kadra (predavači licencirani za održavanje obuke od strane proizvođača predmetne opreme), za dvije grupe po 2 (dva) predstavnika Naručioca na način da se obuka jedne grupe može organizovati tek po završetku obuke druge grupe. Dužina trajanja obuke za svaku grupu pojedinačno je najmanje 4 (četiri) dana. Obuka mora biti tako osmišljena da osigura da predstavnici Naručioca postignu puno razumjevanje sistema za relejnu zaštitu u vezi rada, održavanja i ispitivanja sistema. Izvođač je dužan da: • Naručiocu dostavi plan i program obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu

10kV, 45 (četrdesetpet) dana prije početka obuke, • Pripremi dokumentaciju za obuku za korišćenje softvera za relejnu zaštitu i odgovarajuću opremu, • Za predstavnike Naručioca obezbjedi adekvatne priručnike za obuku za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV na engleskom i prevedene na crnogorski (srpski, hrvatski, bošnjački) jezik i dostavi ih Naručiocu najmanje 45 (četrdesetpet) dana prije početka obuke, • Nakon završene obuke za korišćenje softvera za relejnu zaštitu 10kV sprovede provjeru znanja predstavnika Naručioca, • Nakon završene obuke i sprovedene provjere znanja obezbjedi izdavanje odgovarajućih sertifikata koji potvrđuju da su predstavnici Naručioca u potpunosti osposobljeni za korišćenje i održavanje predmetne opreme. Izvođač je u obavezi da u slučaju organizovanja obuke na teritoriji Crne Gore obezbjedi, za sve dane obuke, prevoz za predstavnike Naručioca od sjedišta CEDIS-Sektor za održavanje (Bulevar Stanka Radonjića, Podgorica) do lokacije na kojoj se organizuje obuka i nazad. U slučaju organizovanja obuke van Crne Gore Izvođač je u obavezi da organizuje avionski prevoz i smještaj u hotelu sa najmanje 4 zvjezdice(na bazi polupansiona) za predstavnike Naručioca koji će prisustvovati obuci. Dostavljanje detaljnih tehničkih uputstava za ponuđene releje na engleskom i crnogorskom (srpskom, hrvatskom, bošnjačkom) jeziku; Isporuka svih potrebnih softverskih alata i licenci neophodnih za konfiguraciju i parametrizaciju funkcije zaštita, alarma i indikacije, kao i parametrizaciju funkcija logičko-upravljačke funkcije - GOOSE mehanizmi, konfigurisanje *.scd, *.icd, *.cid datoteka. Licenca mora biti važeća za najmanje 5 (pet) računara i mora biti „prenosiva“ tj. da je moguća instalacija softvera prilikom zamjene neispravnih računara; Napomena 1: Sve navedene licence moraju biti sa dodjeljenim administratorskim pravima. Napomena 2: Obaveza Izvođača je, nakon dobijanja neophodnih dozvola, stavljanje pod napon, u skladu sa zakonskom i podzakonskom regulativom, postrojenja 10kV." Takođe, naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke zahtijevao sljedeće: "Za ponuđena postrojenja 10kV ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi Sertifikat tipskih ispitivanja u skladu sa standardom IEC 62271-200 za: Ispitivanja udarnim naponom oblika talasa 1,2/50µs; Ispitivanja naponom industrijske frekvencije; Ispitivanje porasta temperature; Provjera glavnih strujnih krugova i krugova za uzemljenje na struje kratkog spoja; Provjera uklopne i prekidne moći prekidača; Mjerenje otpora glavnih strujnih krugova; Ispitivanje podnosivosti na unutrašnji luk; Provjera mehaničke funkcionalnosti; Provjera stepena mehaničke zaštite; Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova".

Ponuđač „Electro Team“ d.o.o. Budva je u svojoj ponudi za stavku 5 ponudio 10KV POSTROJENJE PROIZVOĐAČA ABB, zemlja porijekla Češka, tip ZS8.4, te uz ponudu dostavio sljedeća dokumenta:

- Routine Test report High - Voltage Switchgear na engleskom jeziku, od 23.03.2021.g. urađen na postrojenju Type: ZS8.4 serijski broj 1VLS1000050024/810319. Izdat od strane ABB s.r.o. EPMV Brno;

- Declaration of Conformity to Standards according to EN ISO/IEC 17050-1 na engleskom jeziku br. 1VLP000806_ver 1 od 23.02.2016. kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2; ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen Laboratories), Temperature- rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Raingen Laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6; ABB Ratingen Laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6: ABB Ratingen Laboratories), Mechanical

operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101, IEC 62271-200, tačka 6.102: PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen Laboratories, Internal arc test, IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories PEHLA High-Power Laboratories, Making and breakin capacity test. IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories;

- Declaration of Conformity to Standards br. IVLP000360_ver2 od 19.10.2017., kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2: ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen laboratories) Temperature - rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Ratingen laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6; ABB Ratingen laboratories), Mechanical Operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101. IEC 62271-200, tačka 6.102; PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen laboratories, Internal arc test: IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories, Making and braking capacity test, IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories;

-Test report br. TZ259Z22 na engleskom jeziku od 20.02.2012. za postrojenje ZS8.4 (rated voltage 24kV). Test sproveden u skladu sa IEC 298/1990-12 clause 7.2 i IEC 694/1996-05 clause 7.2, 6.2.10 Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova;

-Izvod iz kataloga proizvođača ABB za ZS8.4 srednjenaponsko zrakom izolirano postrojenje.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponuđač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke tačka C... Za ponuđena postrojenja 10 kV ponuđač je obavezan da u ponudi dostavi Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa standardom IEC 62271-200... Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: - Routine Test report bez broja od 23.03.2021. godine urađen na postrojenju Type: ZS8.4 serijski broj 1VLS1000050024/810319. Test sproveden od strane ABB s.r.o. EPMV Brno; - Declaration of Conformity to Standards br. 1VLP000806_ver 1 od 23.02.2016. kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 ca CB VD4 24.12.20 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2: ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen Laboratories), Temperature- rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Ratingen Laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6; ABB Ratingen Laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6: ABB Ratingen Laboratories), Mechanical operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101, IEC 62271-200, tačka 6.102: PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen Laboratories, Internal arc test, IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories PEHLA High-Power Laboratories, Making and breakin capacity test. IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; - Declaration of Conformity to Standards br. IVLP000360_ver2 od 19.10.2017.,

kojim se potvrđuje da su za postrojenje: ZS8.4 ca CB VD4 24.12.20 urađeni sljedeći tipski testovi: Dielectric Test (IEC 62271-200, tačka 6.2: ABB Ratingen Laboratories), Degree of protection (IEC 62271-200, tačka 6.7: ABB Ratingen laboratories) Temperature - rise test (IEC 62271-200, tačka 6.4, 6.5: ABB Ratingen laboratories), Short time and peak withstand current test (IEC 62271-200 tačka 6.6: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories IEC 62271-102 tačka 6.6; ABB Ratingen laboratories), Mechanical Operation test (IEC 62271-100, tačka 6.101. IEC 62271-200, tačka 6.102; PEHLA High-Power Laboratories, ABB Ratingen laboratories, Internal arc test: IEC 62271-200 Annex A: ABB Ratingen laboratories, PEHLA High-Power Laboratories, Making and braking capacity test, IEC 62271-100 tačka 6.106; PEHLA High-Power Laboratories, IEC 62271-102, tačka 6.101 PEHLA High-Power Laboratories; -Test report br. TZ259Z22 od 20.02.2012. za postrojenje ZS8.4 (rated voltage 24kV). Test sproveden u skladu sa IEC 298/1990-12 clause 7.2 i IEC 694/1996-05 clause 7.2, 6.2.10 Ispitivanje pomoćnih i upravljačkih strujnih krugova: -Izvod iz kataloga proizvođača ABB za ZS8.4 srednjenaponsko zrakom izolirano postrojenje."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva u finansijskom dijelu ponude za stavku 5 naveo da nudi 10kV postrojenje proizvođača ABB, zemlja porijekla Češka, tip ZS8:4 koje je u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je u tački 2.4.2 Postrojenje 10kV zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka. Međutim, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije, a da pri tom nije ocijenio da li je ponuđeno postrojenje u skladu sa Projektnim zadatkom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, gdje je u tački 2.4.2 zahtijevano da ponuđeno postrojenje ima 4 odjeljka, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ovog ponuđača ispravna u navedenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac ocijenio kao ispravnu ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, kada iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da ovaj ponuđač nije uz ponudu, dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevani Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta, za ponuđene kablove 10 kV i 35 kV proizvođača "Industrija kablova" Jagodina AD Holding, tip kabla IP XHE 49-A 1X150/25 mm² 12/20kV. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio: "Za ponuđene kablove 10kV i 35kV Ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605 za: -Tipska ispitivanja – električna: Mjerenje parcijalnih pražnjenja kod 2 U₀: Mjerenje parcijalnih pražnjenja nakon savijanja, kod 2 U₀: Mjerenje tan δ u zavisnosti od temperature: - na 20 0C - na 95 0C – 100 0C Mjerenje parcijalnih pražnjenja nakon:cikličkih zagrijavanja/hlađenja, kod 2 U₀: Ispitivanje udarnim naponom oblika talasa 1,2/50 μ s Ispitivanje naponom, industrijske frekvencije Harmonizirano dugotrajno ispitivanje (Long durationtest). Tipska ispitivanja- neelektrična: Mehaničke osobine XLPE izolacije prije i nakon starenja 168 h /

135 0C: Upijanje vode XLPE izolacije, Skupljanje XLPE izolacije, 6 h / 130 0C , Umreženje ekrana provodnika i ekrana izolacije, 15 min / 200 0C: Mehaničke osobine HDPE plašta prije i nakon starenja, 14 dana / 110 0C: Termoplastičnost HDPE plašta, 6 h / 115 0C, dubina utiskivanja: Lom u mediju (SCR) za HDPE plašt, 1 000 h: Sadržaj čađi u HDPE plaštu Tvrdća HDPE plašta: Starenje na kompletnom kابلu 168 h / 100 0C, izolacija i plašt: Uzdužna vodonepropusnost ekrana kablа."

Ponudāč „Electro Team“ d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Certifikata broj VNO 50220005 od 24.06.2022.g. izdatog od Končar Instituta za elektrotehniku Zagreb, kojim se potvrđuje da su ponuđeni energetska distributivna jednožilna kablοvi srednjeg napona s XLPE izolacijom, tip XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35(42) kV, u skladu sa standardom IEC 60502-2:2014; neovjerenu kopiju Izvještaja o tipskom ispitivanju broj 204/2016 od 15.06.2016.g. izdatog od Holding "Kablovi" a.d. Jagodina za tip kablа XHE 49A 1x240 RM/25 mm² 12/20 (24) kV (sva ispitivanja prema HD 620 S2- 210 Deo 10-C) tipska električna, rutinska i tipska neelektrična ispitivanja; neovjerenu kopiju Type test report od 25.03.2013.g., na engleskom jeziku, izdatog od Holding "Kablovi" a.d. Jagodina, za tip kablа XHE 49-A 1x240RM/35 mm² 20.8/36 (42) kV (all tests according to IEC 60502-2 +HD 620 S2: 2010 Part 10 Section B-A); neovjerenu kopiju Test Certificate broj H14046 od 20.05.2014.g., na engleskom jeziku, izdatog od FGH Engineering & Test GmbH Njemačka; neovjerenu kopiju Test Report broj H 14007 od 08.04.2014.g., na engleskom jeziku, izdatog od FGH Engineering & Test GmbH Njemačka.

Naručilac je dana 25.01.2023.g., putem ESJN-a, uputio ponudāču „Electro team“ d.o.o. Budva zahtjev za dopunu dokumentacije broj 60-00-2312, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Ponudāč u svojoj ponudi nije dostavio za ponuđene kablοve 10kV i 35kV Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa: EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, kako je traženo tenderskom dokumentacijom te je iste potrebno dostaviti. U skladu sa članom 134 stav 3 ZJN ("Službeni list CG", broj 74/19) ako ponudāč ne dostavi dokaze predviđenih tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je odustao od ponude“, a povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponudāč 29.01.2023.g., putem ESJN-a, dostavio Izjavu proizvođača Holding "Kablovi" a.d. Jagodina od 13.09.2019.g.; Tipski test certifikat i Izvještaj o tipskom ispitivanju broj 30/19T na tipu kablа XHE 49-A 20/35 kv(42) kV; Test report Končar Instituta za elektrotehniku Zagreb broj 022519.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudāča "Electro team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponudāč je dostavio putem CEJN-a: Certifikat br.VNO 50220005 za kabal tipa XHE 49-A 1x150/25 mm² 20/35 (42)kV, primjenjena norma: IEC 60502-2:2014, Validnost Cerifikata do 23.06.2025. godine Certifikat izdao: "Končar Institut za elektrotehniku", Izvještaj o tipskim ispitivanjima br. 204/2016 iz 2016. godine, urađen od strane Holding kablovi Jagodina, fabrika FKS Energetski kablovi - PJ kontrola kvaliteta. Tipska ispitivanja su sprovedena na kابلu: XHE 49-A 1x240 RM/25 mm² 12/20 (24) kV, ispitivanja sprovedena u skladu sa normom HD 620 S2:2010 Deo 10-C; Type test report bez broja iz 2013.godine urađen od strane Power Cables actory, Quality Control Department, Jagodina. Tipska ispitivanja su sprovedena na kابلu XHE 49-A 1x240 RM/35 mm² 20.8/36 (42) kV Ispitivanja sprovedena u skladu sa normom IEC 60502-2 + HD 620 S2:2010 Part 10 Section B-A, Test Certificate br. H14046 urađen od strane FGH Engineering & Test GmbH sproveden u periodu od 2011-2014. sa datumom ovjere 20.05.2014. godine. Ispitivanja "Long duration ageing test" sprovedena na kابلu NA2XS (F) 1 x150/25 mm², 12/20kV u skladu sa normama DIN VDE 0276-

620:2010-11, DIN VDE 0276-620:2009-07, HD 620-S2:2010, Part 10, Section B/A, D, E, E, F, K, M, N; Test Certificate broj H 14007 urađen od strane FGH Engineering & Test GmbH sproveden u periodu od 2011-2013, sa datumom ovjere: 08.04.2014; Ispitivanja "Long duration ageing test" sprovedena na kablu NA2XS (F) 1x150/25 mm², 12/20kV u skladu sa normama: DIN VDE 0276-620:2010-11, DIN VDE 0276-605:2009-07, HD 620-S2:2010, Part 10, Section B/A, D, E, E, F, K, M, N."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov da su ponuđeni kablovi za 10kV i 35kV u skladu sa EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605. Ovo iz razloga što je prezentiran atest za IEC 60502-2:2014, osnovni standard koji se poziva na standarde IEC 60228 klasa 2; IEC 60885 klasa 3; IEC 60811; IEC 60230, koji atest je izdao Institut "Rade Končar" Zagreb, te da iz dostavljenih Test certificate H 14046 i Test certificate H 14007 proizilazi da za ponuđeni tip kabla važi standard DIN VDE 0276-605:2009-07 koji predstavlja njemački ekvivalent međunarodnom standardu HD 605, a pri činjenici da se radi o evropskoj oznaci za kabal XHE 49-A.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova. Međutim, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo dokaze koje je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavio uz ponudu i na zahtjev za dopunu dokumentacije, ali da u istom nije naveo odlučne činjenice na osnovu kojih je utvrdio da su ponuđeni kablovi za 10kV i 35kV u skladu sa EN 60885-3, EN 60228, serijom standarda EN 60811, IEC 60502-2 i HD 605, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva ispravna u ovom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije u svojoj ponudi dokazao da ponuđeni kablovski pribor ispunjava zahtijevani standard EN 61442:2006, budući da je ovaj ponuđač dostavio Certifikat za kablovski pribor firme CELLPACK Electricital Products od 16. septembra 2021.g. u kojem nije naveden puni naziv tipa kablovskog pribora, te nije navedeno da kablovski pribor zadovoljava standard EN61442:2006, već je u ovom dijelu navedeno da zadovoljava standard EN61422 što nije isti standard. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio: "Za ponuđeni kablovski pribor ponuđač je u obavezi da u ponudi dostavi izjavu proizvođača da je kablovski pribor urađen i ispitan u skladu sa sljedećim standardima: HD629.1.S2., EN61442:2006 i IEC61238-1:2001."

Ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Potvrde o usaglašenosti izdata od CELLPACK Electricital Products od 16.09.2021.g. na engleskom jeziku i preveden od strane tumača Ane Ponoš, u kojem je navedeno sljedeće: "Ovim potvrđujemo da su naši niskonaponski proizvodi proizvedeni i ispitani u skladu sa standardom EN 50393 (Metode ispitivanja i ispitni zahtjevi za pribor za energetske kablove nazivnog napona 0,6/1,0 (1,2)kV). Ovim potvrđujemo da su naši sredjenaponski proizvodi do 20,8/36 (42) kV proizvedeni i ispitani u skladu sa CENELEC standardima HD 629.1 i HD 629.2 (Ispitni zahtjevi za pribor za energetske kablove nazivnog napona od 3,6/6 (7,2) kV do 20,8/36 (42) kV prema ispitnim zahtjevima EN 61422. Ovim potvrđujemo da su naše steznice i konektori proizvedeni i ispitani u skladu sa

standardom IEC 61238-1 (Stezni i mehanički konektori za energetske kablove nazivnog napona do 36 kV ($U_m=42\text{kV}$)).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponuđač je dostavio putem CEJN-a: Potvrda o usaglašenosti, kojom se navodi da je ponuđeni kablovski pribor u skladu sa standardima EN 50393, EN 61422, HD 629.1, HD 629.2, IEC 61238-1 za kablovski pribor izdata od firme CELLPACK BBC AG bez broja, dana 16.09.2021.godine (Prevedena - Tumač Ana Ponoš, prevod od 16.09.2021.)"

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Potvrdu o usaglašenosti ponuđenog kablovskog pribora da je isti u skladu sa traženim uslovima iz tenderske dokumentacije, odnosno da je ponuđač priložio dokaz da je kablovski pribor izrađen u skladu sa: Standardom HD 629.1, Standardom IEC 61442.3 i Standardom IEC 61238-1. Međutim, budući da je u dostavljenom dokumentu navedeno da je ponuđeni kablovski pribor u skladu sa Standardom IEC 61422, a ne u skladu sa Standardom IEC 61442, kako je zahtijevano uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač dostavljenom potvrdom o usaglašenosti CELLPACK Electrical Products dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da iz datog obrazloženja pobijane odluke jasno proizilazi da ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva nije za ponuđeni transformator tipa Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" dostavio Certifikat tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5 i IEC 726, niti je to naručilac utvrdio, već je samo konstatovao da je ponuđeni transformator u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna, te da se iz istog ne može zaključiti da li se dokaz - Declaration of conformity "Bticino" broj 857.01 od 16.07.2021.g., kojim se dokazuje da su ponuđeni transformatori u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616, odnosi na ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača "Legrand" ili se isti odnosi na transformator proizvođača "Bticino". Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za stavku 7 "3754_05.04_Bigova - Nabavka, isporuka i ugradnja kućnog transformatora 10/0,4kV" za koju stavku je u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka, suvog „kućnog“ transformatora 10/0,4kV (250kVA), pripadajućeg materijala i opreme, isporuka do mjesta ugradnje i izvođenje radova na ugradnji istog u skladu sa revidovanim Glavnim projektom iz tačke 1 ove specifikacije. Transformator treba da je u skladu sa Pravilnikom o tehničkim zahtjevima EKO DIZAJN TRANSFORMATORA br. 310-2043/2019-1 od 23.12.2019.god.", te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio: "Ponuđač je obavezan da u PONUDI dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV: Certifikate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11 i Tehničku dokumentaciju u skladu sa „Pravilnikom o tehničkim zahtjevima eko dizajna transformatora“ – Prilog 1 „TEHNIČKI ZAHTJEVI ZA EKO DIZAJN TRANSFORMATORA“ (Službeni list Crne Gore br. 77/19 od 31.12.2019.godine) i to: 1. naziv i adresu proizvođača, 2. podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu,

3. podacima o težini svih glavnih sastavnih dijelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici i jezgro)."

Ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 7 tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio SUVI KUĆNI TRANSFORMATOR PROIZVOĐAČA LEGRAND, zemlja porijekla Italija, tip Green T.HE - EU2, te uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Declaration of conformity broj 857.01 od 16.07.2021.g., izdatu od Bticino Spa Italija za tip Green T.HE-EU2, na engleskom jeziku, u kojoj je navedeno da je ponuđeni transformator marke Bticino/Legrand usklađen sa sljedećim standardima: EN 50708, IEC 60076-11, IEC 60076-1 do 5, IEC 60270, IEC 60076-10, IEC 60529 i IEC 616; zatim dostavio neovjerenu kopiju Izjave "Legrand Electric" d.o.o. Beograd od 02.12.2022.g., u kojoj se navodi da je ova firma zadužena od strane svog osnivača za brendove Legrand i Bticino na teritoriji Crne Gore, te da je brend Bticino dio Legrand grupe (firma Bticino SPA Italija je vlasništvo firme Legrand SNC, sa 100% udjela), neovjerenu kopiju tehničkih karakteristika transformatora 10/04 kV, proizvođača Legrand sa podacima o težini transformatora, gubicima praznog hoda, materijalu, na engleskom jeziku, neovjerenu kopiju Test report broj 116541 od 09.03.2022.g. izdatu od Bticino Spa Italija za tip transformatora Green T.HE-EU2, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Electro Team" d.o.o. Budva, između ostalog, naveo: "Ponudač je u finansijskom dijelu tabele popunio da nudi suvi kućni transformator proizvođača "Legrand", zemlja porijekla Italija tip Green T.HE-EU2. Declaration of conformity No. 857.01 od 16.07.2021. godine kojom se potvrđuje da su transformatori serije Green T.HE-EU2 proizvođača Bticino/Legrand usaglašeni sa standardima: EN 50708, IEC 60076-11, IEC 60076 1 - 5., IEC 60076-10, IEC 60529, IEC 60529, IEC 616,. Takođe, transformatori su certificovani u skladu sa IEC-11 Environmental. Climatic. Fire behavior Classes E3-C2-F1. Izjava o usaglašenosti je data na osnovu cerifikata broj Cesi C1004317 izdatog od strane Cesi: Izjava bez broja od 02.12.2022. godine firme Legrand Electric doo iz Beograda da je zadužena od svog osnivača za aktivnosti brendova Legrand i Btcino na teritoriji Crne Gore i da je brend Bticino deo Legrand Grupe (firma Bticino Spa, Italija je vlasništvo firme Legrand SNC sa 100% udjela), tehničke karakteristike ponuđenog transformatora 10/04 kV, transformer code HE2AIBCBB opisa Green T.HE-EU2AAAkVA 250kV 10/04, Test report No 116541 09.03.2022. urađen od strane Test laboratory Bticino S.p.A, Castellalto(TE) u skladu sa 60076-11/2018-10 i RegEU548/2014. Navedeni Test report sadrži podatke o nazivnoj snazi, gubicima pod opterećenjem i gubicima praznog hoda i električnoj snazi potrebnoj za bilo koji sistem hlađenja pri radu u praznom hodu, podatke o težini svih glavnih sastavnih djelova transformatora (najmanje uključujući provodnike, vrstu i materijale od kojih su napravljeni provodnici jezgra). Ponuđeni transformator je u skladu sa tehničkim zahtjevima ECO dizajna."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponudač "Electro Team" d.o.o. Budva za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova dostavio Izjavu o usaglašenosti broj 857.01 od 16.07.2021.g. proizvođača Bticino Italija, u kojoj je navedeno da je ponuđeni transformator tip Green T.HE-EU2. proizvođača Legrand/Bticino u skladu sa standardima EN 50708, IEC 60076, IEC 60270, IEC 60529, IEC 616. Međutim, budući da je uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije zahtijevano da je ponudač obavezan da u ponudi dostavi za ponuđeni transformator 10/0,4kV Certificate tipskih ispitivanja u skladu sa IEC 76-1 do 76-5, IEC 726, IEC 60076-11, tj. dokaz od nezavisnog akreditovanog tijela, to je iz

obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva dostavljenom izjavom o usaglašenosti proizvođača Bticino Italija dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Electro Team" d.o.o. Budva ispunio zahtijevane uslove iz tač. 3, 13, 21 i 33 predmetne tenderske dokumentacije, kao i u pogledu ispunjenosti bitnih karakteristika za stavku 5 tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 st. 1 i 5 tač. 5 i 6 ZJN i sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava ukazuje naručiocu da je u postupku izvršenja ovog rješenja dužan da postupi na istovjetan način kao i u izvršenju rješenja broj UP.0903-65/2023 od 03.08.2023.g. i rješenja broj UP. 0906-64/2023 od 06.07.2023.g., s obzirom da ista sadrže nalaze i mišljenja sudskog vještaka koji se odnose na žalbene navode koji su, u konkretnom, ocijenjeni kao osnovani.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 14.650,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.