



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-246/2023

ESJN: 44848

Podgorica, 10.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Ljetopis“ d.o.o. Podgorica od 12.10.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika dr Miloša Vukčevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-32877 od 03.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 10.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Ljetopis“ d.o.o. Podgorica od 12.10.2023.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-32877 od 03.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 28/23 od 07.04.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke tonera, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-32877 od 03.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Kastex" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđači "Ljetopis" d.o.o. Podgorica i "Merkator International" d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Ljetopis" d.o.o. Podgorica je, dana 12.10.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika dr Miloša Vukčevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda odredaba zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe, da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje u pogledu osnova za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke, s obzirom da se iz odgovora Uprave priroda i carina PJ Podgorica broj 16/01-2-4958/1 od 19.05.2023.g. na jasan i nedvosmislen način dokazuje da na dan 05.05.2023.g. on nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 03/2023. godine i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, a činjenica da nije izmirio porez na dobit pravnih lica i da ima neizmiren PDV nije razlog da se isključi iz daljeg postupka javnog nadmetanja. U konačnom, predlaže da Komisija za

zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te naloži naručiocu da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu da 484,00 eura, kao i da mu vrati naknadu uplaćenu za vođenje postupka u iznosu od 450,00 eura.

Naručilac je dana 13.10.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećeg razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-158/2023 od 28.09.2023.g., kojim je usvojena žalba "Ljetopis" d.o.o. Podgorica od 03.07.2023.g. i poništena odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja u pogledu postojanja osnova za isključenje "Ljetopis" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke u dijelu dokazivanja ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na dokazivanje izmirenja svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih.

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 108 tačka 3 ovog zakona propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, te odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, a odredbom člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica. Dalje, članom 5 stav 1 Zakona o poreskoj administraciji ("Službeni list Republike Crne Gore" br. 065/01, 080/04, 029/05, "Službeni list Crne Gore" br. 073/10, 020/11, 028/12, 008/15, 047/17, 052/19, 145/21) propisano je da poslove utvrđivanja, naplate i kontrole poreza koje uvodi Crna Gora, vrši organ uprave nadležan za poslove poreza, dok je članom 19 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore" br. 118/2020, 121/20, 001/21, 002/21, 029/21, 034/21 i 041/21), propisano da je Uprava prihoda i carina nadležna za vršenje poslova koji se, između ostalog, odnose na vođenje evidencije poreskih obveznika i poslove redovne i prinudne naplate poreza.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8 Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Obavezni uslovi", predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", te u tački 12 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude), između ostalog, predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u

postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije”.

Žalilac je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu III “Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke”, tačka B: “Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: „Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?“, označio odgovor: „[x] Da“.

Naručilac se u postupku provjere tačnosti podataka date u izjavi privrednog subjekta žalio, dana 08.05.2023.g., putem ESJN, obratio Upravi prihoda i carina zahtjevom broj 60-00-17357, kojim je od ovog poreskog organa tražio dostavljanje podataka o izmirenim obavezama po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za privredno društvo "Ljetopis" d.o.o. Podgorica. Postupajući po navedenom zahtjevu, Uprava prihoda i carina – Područna jedinica Podgorica je naručiocu dana 25.05.2023.g. dostavila akt broj 16/01-2-4958/1 od 19.05.2023.g., u kojem je, između ostalog, navedeno da je uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno da je poreski obveznik “Ljetopis“ d.o.o. Podgorica na dan 05.05.2023.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 03/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 24,18 eura; - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 03/2023 i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 3.175,59 eura.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: “...Postupajući po predmetnom zahtjevu nadležni organ Uprava prihoda Područna jedinica Podgorica je naručiocu dostavila uvjerenje br. 16/01-2-4958/1 od 19.05.2023.g. u kojem je navedeno sljedeće: “Ljetopis“ d.o.o. Podgorica... sa sjedištem u Podgorici na dan 05.05.2023.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 03/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 24,18 eura (dug se odnosi na kamatu); - poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 03/2023 i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 3.175,59 eura”. Dakle, iz navedenog uvjerenja jasno se može zaključiti da ponuđač Ljetopis doo Podgorica na dan otvaranja ponuda 05.05.2023.g. ima neizmirenih poreskih obaveza i to poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022 godinom u iznosu od 24,18 eura i poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 03/2023 u iznosu od 3.175,59 eura. ...Uzimajući u obzir navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke kako je to predviđeno tačkom 5 tenderske dokumentacije uz primjenu člana 108 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama, kojom je propisano da će naručilac iz postupka javne nabavke isključiti privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona. S tim u vezi, ponuđač "Ljetopis" doo Podgorica se isključuje iz daljeg postupka javnog nadmetanja”.

Dakle, iz naprijed navedenog jasno proizilazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je žalio, u skladu sa odredbama člana 108 tačka 3 ZJN, isključio iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što iz akta Uprave prihoda i carina broj 16/01-2-4958/1 od 19.05.2023.g., koji je ova uprava, kao organ nadležan za poslove utvrđivanja, naplate i kontrole poreza koje uvodi Crna Gora, dostavila na zahtjev naručioca,

nesporno proizilazi da žalilac nije izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost, a time ni ispunio obavezni uslov iz člana 99 tačka 2 ZJN. Na ovakav zaključak upućuje i presuda Upravnog suda Crne Gore U. br. 4749/22 od 23.02.2023.g., u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Neosnovani su navodi tužioca da upravni organi nijesu pravilno primijenili materijalno pravo, te da isti nijesu imali pravo ni mogućnost da njegovu ponudu isključe iz razloga što neplaćena dospjela obaveza poreza na nepokretnosti nije predviđena ni kao obavezni ni kao fakultativni uslov kako zakonom tako i tenderskom dokumentacijom. Ovo iz razloga jer izmirenje obaveza po osnovu poreza, odredba člana 99 Zakona o javnim nabavkama predviđa kao obavezan uslov koji mora biti ispunjen, a jasno je da se radi o obavezama po osnovu svih vrsta poreza propisanih zakonima države Crne Gore, u kojoj tužilac ima sjedište, a što je i učinio u odnosu na ostale poreske obaveze, po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, poreza na dobit pravnih lica i poreza na dodatu vrijednost, kako je to utvrđeno iz akta nadležnog poreskog organa".

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.