



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-245/2023

ESJN: 51075

Podgorica, 10.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "Geo max group" DOO Podgorica od 05.10.2023.g., izjavljenoj odluke Uprave za željeznice broj 01-426/23-373/12 od 25.09.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 10.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba Konzorcijuma "Geo max group" DOO Podgorica od 05.10.2023.g. pa se poništava odluka Uprave za željeznice broj 01-426/23-373/12 od 25.09.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za željeznice da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 540,00 eura Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geo max group" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-426/23-373/7 od 28.08.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke robe izrade studije nivoa bezbjednosti odvijanja saobraćaja na ukrštanjima pruge i puta na javnoj željezničkoj mreži u CG sa izradom idejnog rješenja tehničkog regulisanja saobraćaja na pružnim prelazima, Uprava za željeznice je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/23-373/12 od 25.09.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije podnijeta nijedna ispravna ponuda.

Ponudač "Geo max group" DOO Podgorica je dana 05.10.2023.g., putem ESJN, po punomoćju koje se nalazi u spisima predmeta, u ime ponuđača Konzorcijum "Geo max group" DOO Podgorica, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je on u ponudi dostavio svu potrebnu dokumentaciju koja se odnosi na Eminu Đurđević, koja posjeduje diplomu saobraćajnog inženjera iz 1984 godine, stečenu na sveučilištu u Zagrebu i koju je dostavio uz žalbu, a koja je ekvivalentna današnjim petogodišnjim akademskim master studijama i današnjem zvanju master inženjera bilo koje od tehničkih nauka, a

opštepoznata činjenica je da diplome iz perioda SFRJ nijesu predmet obavezne nostrifikacije i izjednačavanja sa sadašnjim zvanjima. Takođe ističe da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na osnovu kojeg zakonskog propisa je naručilac izveo navedeni zaključak, što ukazuje da je riječ o pogrešnom i subjektivnom stavu članova komisije naručioca za sprovođenje postupka predmetne javne nabavke. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 12.10.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbama člana 106 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano je da naručilac tenderskom dokumentacijom, kao uslov stručne i tehničke osposobljenosti, može da odredi stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, dok je članom 108 tačka 4 istog zakona propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz čl. 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbom člana 144 stav 1 tačka 3 ZJN propisano je da odluka o poništenju postupka javne nabavke sadrži razloge za isključenje iz postupka javne nabavke, dok je stavom 2 ovog člana propisano da obrazac odluke iz stava 1 ovog člana propisuje Ministarstvo. Pravilnikom o obrascima za sprovođenje postupka javnih nabavki ("Sl. list CG", broj 016/23 od 10.02.2023), u članu 1 stav 1 tačka 13, propisan je obrazac odluke o poništenju postupka javne nabavke (Obrazac13), kojim je predviđeno da naručilac u obrazloženju navodi pravni osnov za poništenje postupka i činjenice kojima se dokazuje ispunjenost uslova za poništenje postupka po navedenom osnovu.

Dalje, odredbama člana 27 Zakona o nacionalnom okviru kvalifikacija (Sl. list CG" broj 080/10) (Ekvivalentnost postojećih kvalifikacija) propisano: "Kvalifikacije i stepeni stručne spreme stečeni, odnosno priznati po ranijim propisima, prije stupanja na snagu ovog zakona, ekvivalentni su sa odgovarajućim kvalifikacijama okvira kvalifikacija: -diploma petog stepena stručne spreme, majstorski ispit i specijalizacija u okviru stručnog obrazovanja sa IV2 podnivoom kvalifikacija; -diploma o stečenom višem obrazovanju na univerzitetu sa VI nivoom kvalifikacija u pogledu stečenih znanja, vještina i kompetencija za obavljanje poslova; -stepen visokog obrazovanja Bečelor (180 CSPK) sa VI nivoom kvalifikacija; -stepen visokog obrazovanja Bečelor (240 CSPK) sa VIII1 podnivoom kvalifikacija; -diploma sedmog stepena stručne spreme sa VII 1 podnivoom kvalifikacija; -stepen visokog obrazovanja Specijalista (240 CSPK) sa VIII1 podnivoom kvalifikacija; -diploma magistra nauka sa VII2 podnivoom kvalifikacija".

Naručilac je u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u tački 5-stručna i tehnička sposobnost, predvidio: "Zahtjeve po pitanju ljudskih resursa, koji trebaju biti obezbijeđeni od strane Ponuđača su da Ponuđač ponudi tim, koji je referentan za izradu dokumentacije u skladu sa zakonskom regulativom Crne Gore i zahtijevanim po Javnom pozivu i u skladu sa Projektnim zadatkom i to: 1. Vođa Tima-Vođa tima, minimalni master inženjer saobraćajnog inženjerstva sa najmanje 15 godina iskustva u upravljanju sličnim zadacima u željezničkom sektoru, od kojih se čeka najmanje 5 godina rada na poslovima vezano za razvoj infrastrukturnih kapaciteta u jednoj od željezničkih uprava u regionu. Minimalna jedna referenca vezana za izradu Studija koja se odnosi na odvijanje saobraćaja na ukrštanjima pruge i puta na javnoj željezničkoj mreži na kojoj je KE bio vođa tima. 2. Stručnjak za željezničku signalizaciju i

telekomunikacije -Stručnjak za željezničku signalizaciju i telekomunikacije, minimum master inženjer elektrotehnike sa najmanje 15 godina iskustva u upravljanju sličnim zadacima u željezničkom sektoru; 3. Stručnjak za geodetske poslove -Stručnjak za geodeziju, minimalni nivo diplomirani inženjer geodezije. Posjeduje odgovarajuće licence za projektovanje geodetskih radova, koje izdaje Uprava za katastar i državnu imovinu. Iskustveno u istim ili sličnim zadacima najmanje 10 godina na elektrificiranoj željezničkoj pruzi".

Žalilac je u izjavi privrednog subjekta za člana konzorcijuma "Signalling Solutions" DOO Beograd, u cilju dokazivanja navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, u odjeljku C-stručna i tehnička sposobnost, u odgovoru na pitanje da li posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom, između ostalog, naveo: "Da. ...Emina Đurđević, vođa tima VSS, VII 1 stepen, diplomirani inženjer saobraćaja...".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo sljedeće: "Osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke član 108 stav 1 tačka 4: ne ispunjava uslove iz člana 102, 104 ili 106 ovog zakona predviđen tenderskom dokumentacijom, a s obzirom da naručilac tenderskom dokumentacijom broj 01-426/23-373/7 od 28.08.2023.g. na strani 9/17 zahtijeva da vođa tima treba da ima minimum master inženjer saobraćajnog inženjerstva, što u izjavi privrednog subjekta ponuđača nije navedeno kako je zahtijevano, i to na str. 12 do 15 (stručni i kadrovski kapaciteti), stoji vođa tima-diplomirani inženjer saobraćaja, te ne ispunjava stručne i kadrovske uslove predviđene tenderskom dokumentacijom".

Dakle, imajući u vidu da je tačkom 5 uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (stručna i tehnička sposobnost) predviđeno da vođa tima mora biti minimalno master inženjer saobraćajnog inženjerstva, a da iz izjave privrednog subjekta koju je dostavio žalilac za člana konzorcijuma "Signalling Solutions" DOO Beograd nesporno proizilazi da Emina Đurđević, vođa tima, posjeduje visoku stručnu spremu stepena VII 1, te da ista ima zvanje diplomiranog inženjera saobraćaja, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac zaključio da žalilac navedenim kvalifikacijama ovog lica nije dokazao ispunjenost traženog uslova stručne i tehničke sposobnosti, a da se pri tom nije pozvao na odgovarajući zakonski propis kojim se uređuje pitanje ekvivalentnosti kvalifikacija stečenih, odnosno priznatih po ranijim propisima, što je bio dužan da učini kako bi na nesporan način utvrdio postojanje osnova za obavezno isključenje žalioca iz predmetnog postupka javne nabavke, a što, u konkretnom, nije učinio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke žalioca u pogledu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada ga je isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 4 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 144 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetna žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 540,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.