



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0907-266/2023

ESJN: 51592

Podgorica, 30.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Spark" d.o.o. Nikšić od 01.11.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-3551/11 od 23.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Spark" d.o.o. Nikšić od 01.11.2023.g., pa se poništava odluka Javnog preduzeća za upravljanje morskim dobrom Crne Gore broj 0204-3551/11 od 23.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Javnom preduzeću za upravljanje morskim dobrom Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Spark" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0204 – 3551/4 od 07.09.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke službene odjeće za zaposlene na trajektnoj liniji Kamenari - Lepetane, Javno preduzeće za upravljanje morskim dobrom Crne Gore je, kao naručilac, donijelo odluku broj 0204-3551/11 od 23.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Tring", a ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU I PROMET "Spark" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Spark" d.o.o. Nikšić je dana 01.11.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, a dana 02.11.2023.g., takođe, putem ESJN, izjavio dopunu

žalbe. Žalilac u žalbi, u bitnom, navodi da je ponuda ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica neispravna, zato što ovaj ponuđač u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a, nije naveo na koji način je dostavio ostale dijelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponuda, odnosno nije se izjasnio na koji način je dostavio garanciju ponude, a što je u suprotnosti sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke i članom 122 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), u prilog čega se poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-35/2022 od 25.03.2022.g., broj UP. 0902-55/2022 od 09.06.2022.g. i broj UP. 0906-185/2022 od 12.01.2023.g. Dalje ističe da ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica nije popunio izjavu privrednog subjekta u skladu sa uputstvom za popunjavanje izjave i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta kao i tačkom 12 uputstva za sačinjavanje ponude koja je propisana tenderskom dokumentacijom, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-163/2023 od 28.09.2023.g. Naime, ističe da je ovaj ponuđač u dijelu A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod tačkom 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, odgovorio sa "da", te naveo "Izvod iz CRPS-a", odnosno da isti nije naveo puni i tačan naziv dokaza kao i naziv institucije izdavaoca dokaza, a to je Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina kao što se vidi i na samom pečatu izdavaoca navedenog dokumenta Centralnog registra privrednih subjekata. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je u svojoj ponudi, odnosno u dijelu u kojem je predviđeno da se priloži dokument izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata ovaj dokument nije priložio, već je naveo Izjava privrednog subjekta potpis. pdf. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava poništi pobijanu odluku i obaveže naručioca da ispravi učinjene propuste, te izvrši novo rangiranje i njegovu ponudu ocijeni kao najpovoljniju, a ponudu ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica ocijeni neispravnom.

Naručilac je dana 01.11.2023., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, a dana 03.11.2023.g., takođe, putem ESJN, dostavio odgovor na dopunu žalbe. U odgovoru na žalbu i dopunu žalbe, naručilac, u bitnom, navodi da nijednom odredbom ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19, 003/23, 011/23), kao ni Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Službeni list Crne Gore", br. 071/20, 009/21, 016/23), nije propisano da je ponuđač dužan da u ponudi navede na koji način je dostavio original garancije ponude, već je odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano da se Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose u elektronskom obliku putem ESJN, a stavom 3 ovog člana propisano je da izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, a koju odredbu je ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica dosledno ispoštovao, budući da je kopiju garancije ponude dostavio putem ESJN-a, a original garanciju ponude dostavio, odnosno uručio naručiocu neposredno prije isteka roka za podnošenje ponuda. Takođe, ističe da okolnost da je ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica naveo skraćeni naziv javnopravnog organa, apsolutno nije i ne može biti od uticaja na ispravnost njegove ponude u ovom dijelu, te da bi se u suprotnom, ukoliko bi se prihvatio ovakav pristup uvelo pitanje pravne nesigurnosti u odnosu na svaki

skraćeni naziv koji egzistira u pravnom prometu. Takođe, ističe da se registracija privrednih subjekata u Crnoj Gori vrši u Centralnom registru privrednih subjekata, a što je ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi jasno i naveo, te da činjenica da je ovaj ponuđač u dijelu koji se odnosi na uslov da privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište priložio Izjavu privrednog subjekta, a ne Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata, ne može biti razlog za neispravnost njegove ponude ili eventualno razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka, jer nijednom odredbom ZJN, kao ni tenderskom dokumentacijom, nije propisano da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata i priloži ga u odgovarajućoj sekciji u ponudi, već se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje Izjavom privrednog subjekta, koja je od strane ovog privrednog subjekta uredno dostavljena i popunjena. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, dopunu žalbe, odgovor na žalbu i odgovor na dopunu žalbe, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da izjava privrednog subjekta "Tring" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Uslovi za obavljanje profesionalne djelatnosti nije naveo puni i tačan naziv dokaza kao i naziv institucije izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, u odeljku VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, propisano: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca. "

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 3. (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke) u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti, predvidio: "Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Naručilac će u postupku provjere Izjave privrednog subjekta, radi utvrđivanja ispunjenosti navedenog uslova, tražiti sledeće dokaze: Dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, sa podacima o ovlašćenom licu, odnosno izvršnom direktoru privrednog subjekta", te u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje broj 1: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:", naveo: "Izvod iz CRPS-a".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve potrebne informacije i podatke. Shodno sadržaju Izjave privrednog subjekta, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da ne postoji osnov za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke shodno članu 108 Zakona o javnim nabavkama."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu načina sačinjavanja izjave privrednog subjekta ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica. Ovo iz razloga što ponuđač "Tring" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti nije naveo potpun, jasan i tačan podatak o nazivu dokaza za dokazivanje ovog uslova sposobnosti, a time ni o nazivu izdavaoca ovog dokaza, budući da je u naznačenom dijelu naveo "Izvod iz CRPS-a". Naime, kako je odredbom člana 5 stav 1 Zakona o privrednim društvima ("Službeni list Crne Gore", br. 065/20 i 146/21) propisano da privredno društvo stiče svojstvo pravnog lica danom registracije u Centralnom registru privrednih subjekata, te stavom 2 ovog člana propisano da Centralni registar privrednih subjekata vodi organ uprave nadležan za naplatu poreza, a odredbom člana 24 Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Službeni list Crne Gore", br. 049/22, 052/22, 056/22, 082/22, 110/22 i 139/22) koja je bila važeća u trenutku objavljivanja predmetnog postupka javne nabavke i podnošenja ponuda, propisano da Uprava prihoda i carina, između ostalog, vrši poslove koji se odnose na registraciju poreskih obveznika i vođenje jedinstvenog registra poreskih obveznika, to iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je izjava

privrednog subjekta ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinjena, jer ista ne sadrži potpune, jasne i tačne podatke u skladu sa članom 111 stav 2 ZJN, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te da je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Tring" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.