



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-164/2023

ESJN: 10027

Podgorica, 30.11.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "WINSOFT" DOO Podgorica od 20.07.2023.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1573/129-2021 od 07.07.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 30.11.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "WINSOFT" DOO Podgorica od 20.07.2023.g. izjavljena protiv odluke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1573/129-2021 od 07.07.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-1573/3 od 11.10.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga uspostavljanja geoportala sa planskom dokumentacijom, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-1573/129-2021 od 07.07.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, jer nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

Ponudač "WINSOFT" DOO Podgorica je dana 20.07.2023.g., preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga, a posebno zbog povreda Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), bitnih povreda odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita s obzirom da je on, postupajući u skladu sa zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije, u svojoj ponudi dostavio plan koji sadrži arhitekturu sistema sa najmanje 4 korisničke uloge ("role") na nivou aplikacije. Dalje ističe da naručilac nije mogao njegovu ponudu da cijeni neispravnom iz razloga što nije naveo način na koji će sprovesti implementaciju u planu tehničke realizacije nacrtu projekta uspostavljanja geoportala, imajući u vidu da ovaj zahtjev nije predviđen tehničkom specifikacijom, te ističe da je on u finansijskom dijelu ponude naveo da dostavlja plan tehničke realizacije nacrtu projekta uspostavljanja geoportala, kao i da nije bio dužan da navodi vrstu besplatnog softvera na osnovu kojeg će izvršiti implementaciju u postojeću platformu, jer

takav zahtjev nije predviđen tehničkom specifikacijom. Takođe ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je on u svojoj ponudi, u skladu sa zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije, naveo način na koji će sprovesti konverziju 22 važeća prostorno urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase). Navodi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke povrijedio odredbu člana 192 stav 3 ZJN, kojim je propisano da je naručilac dužan da postupi po rješenju Komisije za zaštitu prava u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja i da o tome istu obavijesti, kao i da je povrijedio odredbu člana 141 stav 1 tačka 2 ZJN kojom je propisano da je naručilac dužan da odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka, donese u roku od 60 dana od dana otvaranja ponuda i objavi na ESJN u roku od tri dana od dana donošenja. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da mu nadoknadi troškove postupka za sastav žalbe shodno AT, te da mu vrati troškove na ime uplaćene naknade na žalbu, kao i odredi plaćanje drugih troškova koji eventualno nastanu.

Naručilac je dana 03.08.2023.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Službeni list CG“ broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“ br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-75/2023 od 08.06.2023.g., kojim je usvojena žalba žalioca od 17.03.2023.g. i poništena odluka Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1573/121-2021 od 24.02.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioca u dijelu usklađenosti njegove ponude sa zahtjevima iz tehničke specifikacije, kao i zbog činjenice da se naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije pozvao na konkretnu tačku člana 133 ZJN, kao materijalnog propisa na osnovu kojeg je cijenio ispravnost njegove ponude.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je on u svojoj ponudi, u skladu sa zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije, naveo način na koji će sprovesti konverziju 22 važeća prostorno urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase). Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u bitnim karakteristikama predmeta javne nabavke, između ostalog, predvidio: "Tehnički zahtjevi Nabavka licence za geoportal sa implementacijom Ponuđač u ponudi mora da priloži plan tehničke realizacije nacrtu projekta uspostavljanja geoportala i da u istom definiše predloženu arhitekturu sistema sa najmanje 4 korisničke uloge ("role") na nivou aplikacije, i to: ...Konverziju 22 važeća prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase) ...Ponuđač je u obavezi da izvrši konverziju 22 važeća Prostorno-urbanistička plana (PUP) iz CAD formata u centralnu geobazu planskih dokumenata (Esri Geodatabase). ...Tokom konverzije neophodno je koristiti ETL alate uz zadržavanje izvorne geometrije geobjekata iz grafičkih priloga u CAD formatu i prisajedinjavanje alfanumeričkih atributa uz tekstualnih priloga gde je moguće jednoznačno identifikovati pripadnost određenog prostorno-urbanističkog

pokazatelja egzaktnom geoobjektu. Svi PUP-ovi moraju biti smešteni u jedinstveni model centralne geobaze planskih dokumenata koja omogućava pretragu prema nazivu PUP, namjeni površina i teritorijalnim jedinicama. Svi PUP-ovi moraju biti adekvatno vizualizovani kroz jedinstveni MXD dokument sa pripadajućim kartografskim stilovima koji su u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima. Publikacija planskih dokumenata na geoportalu Planski dokumenti se evidentiraju u Registru planskih dokumenata u skladu sa članom 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Trenutno su u Registru evidentirana 791 važećih planskih dokumenata. Potrebno je izvršiti publikaciju 22 PUP – ova sa svim dostupnim grafičkim priložima, kao i granice zahvata ostalih važećih planskih dokumenata koji su dostupni u Registru (publikacijom zahvata planskog dokumenta potrebno je obezbijediti i redirekciju na planski dokument koji je dostupan u Registru planske dokumentacije na adresi www.planovidozvole.mrt.gov.me)".

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude, između ostalog, naveo: "Ponudač je u ponudi priložio plan tehničke realizacije nacrtu projekta uspostavljanja geoportala (dokumentat "Plan realizacije Geoportala" je PRILOG u ponudi) i u istom je definisao predloženu arhitekturu sistema sa najmanje 4 korisničke uloge ("role") na nivou aplikacije, i to: ...Konverzija 22 važeća Prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase). ...Ponudač kao izvršilac će da izvrši konverziju 22 važeća Prostorno-urbanistička plana (PUP) iz CAD formata u centralnu geobazu planskih dokumenata (Esri Geodatabase). Tokom konverzije će koristiti ETL alate uz zadržavanje izvorne geometrije geoobjekata iz grafičkih priloga u CAD formatu i prisajedinjavanje alfanumeričkih atributa uz tekstualnih priloga gde je moguće jednoznačno identifikovati pripadnost određenog prostorno-urbanističkog pokazatelja egzaktnom geoobjektu. Svi PUP-ovi će biti smešteni u jedinstveni model centralne geobaze planskih dokumenata koja omogućava pretragu prema nazivu PUP, namjeni površina i teritorijalnim jedinicama. Svi PUP-ovi će biti adekvatno vizualizovani kroz jedinstveni MXD dokument sa pripadajućim kartografskim stilovima koji su u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima. Publikacija planskih dokumenata na geoportalu Planski dokumenti se evidentiraju u Registru planskih dokumenata u skladu sa članom 11 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata. Trenutno su u Registru evidentirana 791 važećih planskih dokumenata. Izvršiće se publikacija 22 PUP – a sa svim dostupnim grafičkim priložima, kao i granice zahvata ostalih važećih planskih dokumenata koji su dostupni u Registru (publikacijom zahvata planskog dokumenta će se obezbijediti i redirekcija na planski dokument koji je dostupan u Registru planske dokumentacije na adresi www.planovidozvole.mrt.gov.me)".

Takođe, žalilac je u priloženom planu tehničke realizacije projekta uspostavljanja geoportala predvidio sljedeće stavke: arhitektura sistema; detaljni plan realizacije; funkcionalnost geoportala; aktivnostima na pripremi i publikovanju prostorno planske i urbanističke dokumentacije i dodatne usluge tokom perioda održavanja geoportala, te u stavki "Detaljni plan realizacije", između ostalog, naveo: "...Takođe je predviđen unos 22 konvertovana važeća prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase), kao i ostalih prethodno pripremljenih podataka iz registra, čime će ovi podaci postati publikovani na geoportalu".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "...Takođe, u tehničkoj specifikaciji tenderske dokumentacije naručilac je naveo koje aktivnosti ponudač mora da sprovede, a između ostalog i konverziju 22 važeća Prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase). Navedeni ponudač je u finansijskom dijelu ponude kao i u planu tehničke realizacije u dijelu aktivnosti na pripremi i publikovanju prostorno planske i urbanističke dokumentacije naveo: "Ponudač kao izvršilac će da izvrši konverziju 22 važeća prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase)". Ponudač je u svojoj ponudi bio dužan da navede na koji način planira

da sprovede zahtjeve ponude, a ne da se obaveže da će tek kao izvršilac uraditi ono što je tenderskom dokumentacijom zahtijevano od ponuđača. Naime, ponuđačeva obaveza je da u planu tehničke realizacije opiše plan nabavke, a ne da navodi da će kao izvršilac da sprovede plan realizacije, zbog čega u ovom dijelu njegova ponuda nije u skladu sa onim što je zahtijevano tehničkim specifikacijama tenderske dokumentacije. ...U potpunosti prihvatajući predlog Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, primjenom člana 133 stav 1 tač. 1 i 4 Zakona o javnim nabavkama, ovlašćeno lice naručioca je odlučilo da je zajednička ponuda ponuđača Winsoft DOO Podgorica sa podugovaračima CAU-Centar za arhitekturu i urbanizam DOO Podgorica, LTC Consulting DOO Kotor i Etalon Geo Office DOO Danilovgrad, neispravna".

Dakle, imajući u vidu da je naručilac u tehničkoj specifikaciji predvidio da su ponuđači dužni da uz ponudu dostave plan tehničke realizacije nacrt projekta uspostavljanja geoportala u kojem će definisati predloženu arhitekturu sistema, između ostalog i za konverziju 22 važeća prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase), a da žalilac prilikom sačinjavanja ponude nije postupio u skladu sa navedenim zahtjevom naručioca, već je u finansijskom dijelu ponude naveo da će kao izvršilac izvršiti konverziju 22 važeća Prostorno-urbanistička plana (PUP) iz CAD formata u centralnu geobazu planskih dokumenata (Esri Geodatabase), te da je u dostavljenom planu samo predvidio unos 22 konvertovana važeća prostorno-urbanistička plana iz CAD formata u centralnu geobazu (Esri Geodatabase), ali bez definisanja arhitekture sistema, odnosno načina na koji će biti izvršena tražena konverzija, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca u ovom dijelu ocijenio kao neispravnu u skladu sa članom 133 stav 1 tač. 1 i 4 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ocjenu naručioca o neispravnosti ponude žalioca, jer su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari u pogledu ispravnosti ponude žalioca.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da žalilac osnovano ističe da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke povrijedio odredbu člana 192 stav 3 ZJN, kojom je propisano da je naručilac dužan da postupi po rješenju Komisije za zaštitu prava u roku od 15 dana od dana objavljivanja rješenja i da o tome istu obavijesti, kao i odredbu člana 141 stav 1 tačka 2 ZJN kojom je propisano da je naručilac dužan da odluku o izboru najpovoljnije ponude, odnosno odluku o poništenju postupka, donese u roku od 60 dana od dana otvaranja ponuda i objavi na ESJN u roku od tri dana od dana donošenja, ali nalazi da navedene povrede odredaba ZJN ne predstavljaju razlog za nezakonitost pobijane odluke, već eventualno osnov za pokretanje prekršajnog postupka protiv naručioca kao pravnog lica i protiv odgovornog lica naručioca.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe i plaćanje drugih troškova, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.