



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-276/2023

ESJN: 52605

Podgorica, 30.11.2023.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad od 10.11.2023.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Advokatske kancelarije Radulović & Jovović protiv odluke Opštine Žabljak broj 01-018/23-243 od 03.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 30.11.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad od 10.11.2023.g., pa se poništava odluka Opštine Žabljak broj 01-018/23-243 od 03.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Žabljak da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnost na koju joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.250,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Žabljak da "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/23-179 od 02.10.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke opravke puta Ravni Žabljak-Macanska poljana, Opština Žabljak, kao naručilac, je donijela odluku broj 01-018/23-243 od 03.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad je dana 10.11.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Advokatske kancelarije Radulović & Jovović, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe, da ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica nije sačinio izjavu privrednog subjekta u skladu sa

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list" broj 055/2023), s obzirom da je u istoj, kao dokaz da posjeduje sposobnost za obavljanje djelatnosti naveo "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina registarski broj 5-0659720/002", iz čega proizilazi da nije naveo naziv izdavaoca dokaza, što predstavlja razlog za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke. Dalje ističe da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta, kao dokaz da posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), naveo "Licenca projektanta i izvođača radova broj UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023.g. izdata od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak", iz čega proizilazi da nije naveo što se ovim dokazom dokazuje, niti je naveo tačan naziv dokaza, jer dokaz nije licenca, već rješenje o izdavanju iste, što takođe predstavlja osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je iz obrazloženja iste nejasno kako je ocijenio ponudu ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica kao ispravnu, a da pri tom nije naveo podatke i sadržinu dostavljenih potvrda koje je ovaj ponuđač dostavio u cilju bodovanja ponude po parametru kvalitet. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, te da naloži naručiocu da u ponovnom postupku odlučivanja otkloni utvrđene nepravilnosti i da donese novu zakonitu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 10.11.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta, kao dokaz da posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt), naveo "Licenca projektanta i izvođača radova broj UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023.g. izdata od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak", iz čega proizilazi da nije naveo što se ovim dokazom dokazuje, niti je naveo tačan naziv dokaza, jer dokaz nije licenca, već rješenje o izdavanju iste, što predstavlja obavezan osnov za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac predmete izjave, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta, između ostalog, i u pogledu ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) navedeno: "...A. Sposobnost za obavljanje djelatnosti: ...Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 2, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza, naziv izdavaoca, broj i datum izdavanja i što se dokazuje tim dokazom".

Takođe, odredbama člana 135 st. 1 i 2 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 064/17, 044/18, 063/18, 011/19, 082/20, 086/22 i 004/23) propisano je: "Licenca je akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz čl. 122, 123, 124 i 125 ovog zakona. Licencu izdaje rješenjem Ministarstvo".

Naručilac je tačkom 5 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te u navedenoj tački, između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te u tački 12. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije". Takođe, naručilac je u tački 5 uslova za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (uslovi za obavljanje djelatnosti), predvidio: "Uslov za obavljanje djelatnosti: posjedovanje ovlašćenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Dokaz o ovlašćenju za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa), u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja ispunjenosti uslova iz člana 102 stav 1 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama".

Ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), u kojoj je, na pitanje: "2. Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?" dao odgovor "Da", te naveo: "Licenca projektanta i izvođača radova broj: UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine izdata od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo da je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta, zatim naveo sadržinu dostavljene izjave, te konstatovao da, s obzirom na sadržinu iste, ne postoje razlozi za obavezno isključenje ovog ponuđača iz člana 108 ZJN.

Dakle, budući da je ponuđač "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti jasno naveo da posjeduje ovlaštenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom - Licencu projektanta i izvođača radova broj: UPI 14-332/23-389/2 od 19.04.2023. godine izdata od strane Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma, Odjeljenje za licenciranje, registar i drugostepeni postupak, to je nesporno da je isti naveo tačan naziv dokaza koji posjeduje, a što proizilazi i iz člana 135 stav 1 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata koji tretira licencu kao poseban akt.

Međutim, kako ovaj ponuđač u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo što se dokazuje navedenim dokazom, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 71/20), to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži potpune podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka u naznačenom dijelu nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnost na koju mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Asfalt-beton gradnja" d.o.o. Podgorica iz ovog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba žalioaca djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.250,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a u postupku po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.