



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-280/2023

ESJN: 51267

Podgorica, 05.12.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "SIPA" d.o.o. Podgorica od 15.11.2023.g. izjavljenoj preko punomoćnika Miloša D. Damjanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Radio i Televizije Crne Gore broj 01-9063 od 06.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 05.12.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "SIPA" d.o.o. Podgorica od 15.11.2023.g. pa se poništava odluka Radio i Televizije Crne Gore broj 01-9063 od 06.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Radio i Televiziji Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 553,80 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "SIPA" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Radio i Televizija Crne Gore da "SIPA" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 30/2023 od 31.08.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke krana za studijsku i terensku upotrebu, Radio i Televizija Crne Gore je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-9063 od 06.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača PREDUZEĆE ZA INŽENJERING, RAZVOJ, PRODAJU,

ZASTUPANJE I USLUGE IZ OBLASTI INFORMACIONIH TEHNOLOGIJA I ELEKTRONSKIH I DIGITALNIH MEDIJA „KOMPANI DIGITV” d.o.o. Beograd, dok je ponuda ponuđača SIPA d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "SIPA" d.o.o. Podgorica je, dana 15.11.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Miloša D. Damjanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede odredaba materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je izabrani ponuđač "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd dostavio Izjavu privrednog subjekta koja nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/2023) i Uputstvom za sačinjavanje izjave, u kojem je navedeno: "Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa "DA" ili "NE" to vrši na način što u izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše", a što isti nije učinio budući da u svojoj izjavi nije brisao opcioni odgovor, već je ostavio oba odgovora, a željeni odgovor označio sa "✓", a što predstavlja osnov za isključenje, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-174/2023 od 15.09.2023.g. Dalje ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je ponuđač "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd u svojoj ponudi dostavio ovlaštenje da može isporučiti kran proizvođača STYPE NORWAY AS, koje se odnosi na kran, ali ne i na monitore koji su sastavni dio kрана, a koje ne proizvodi proizvođač koji je dao autorizaciju, odnosno ovlaštenje za prodaju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, u iznosu od 553,70 eura, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe.

Naručilac je dana 21.11.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana. Navodi da su ga za izbor "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd opredijelili sljedeći razlozi, i to: što je za kran ponudio cijenu koja je za 7.348,00 eura niža od cijene žalioca, zatim što je u skladu sa zahtjevom da kran bude 9,5 m ili duži, ponudio kran dužine 10 m, a žalilac kran dužine 9,5 m, te što je ponudio dvije dodatne funkcije: Automatic aiming i Automatic focus. Smatra da to što "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd nije u svojoj izjavi obrisao opcioni odgovor, već ostavio oba odgovora, a željeni odgovor označio sa "✓", ne mijenja suštinu odgovora na postavljena pitanja i da je potpuno jasno koji je odgovor odabrao. Dalje, ističe da je tražio ovlaštenje za isporuku kрана, a ne i ovlaštenje za isporuku monitora.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je ponuđač "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd dostavio Izjavu privrednog subjekta koja nije sačinjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/2023) i Uputstvom za sačinjavanje izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Dalje, sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 055/23 od 25.05.2023.g.), čini Obrazac 1 - Izjava privrednog subjekta, kao i Uputstvo za popunjavanje izjave, u kojem je navedeno: "Na sva pitanja na koja privredni subjekat treba dati odgovor sa "Da" ili "Ne" to vrši na način što u Izjavi ostavlja tačan odgovor, dok drugi opcioni odgovor briše". Takođe, članom 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Naručilac je tačkom 12 predmetne tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je naveo: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 055/23 od 25.05.2023.g.) u kojoj je, na pitanja na koja se daje odgovor sa "Da" ili "Ne", jedan od ponuđenih odgovora označavao oznakom "✓", dok drugi opcioni odgovor nije brisao.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "KOMPANI DIGITV" DOO BEOGRAD između ostalog naveo sljedeće:..."Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač PREDUZEĆE ZA INŽENJERING, RAZVOJ, PRODAJU, ZASTUPANJE I USLUGE IZ OBLASTI INFORMACIONIH TEHNOLOGIJA I ELEKTRONSKIH I DIGITALNIH MEDIJA KOMPANI DIGITV DOO BEOGRAD u ponudi putem ESJN-a, dostavio pečatiranu i verifikovanu elektronskim potpisom od strane ovlašćenog lica, izvršnog direktora Miroslava Jankovića, Obrazac 1-Izjavu privrednog subjekta, kojom garantuje da su navedeni podaci tačni, istiniti i provjerljivi...utvrdila da ne postoji osnov za isključenje ponuđača PREDUZEĆE ZA INŽENJERING, RAZVOJ, PRODAJU, ZASTUPANJE I USLUGE IZ OBLASTI INFORMACIONIH TEHNOLOGIJA I ELEKTRONSKIH I DIGITALNIH MEDIJA KOMPANI DIGITV DOO BEOGRAD iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 i 110 zakona o javnim nabavkama".

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a imajući u vidu da je ponuđač "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd izjavu privrednog subjekta podnio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23), koji pravilnik sadrži uputstvo za popunjavanje

predmetne izjave u kojem je jasno navedeno da se jedan opcioni odgovor za koji se ponuđač opredijeli ostavlja, dok se drugi opcioni odgovor briše, a da ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja svoje izjave privrednog subjekta nije postupio po navedenom uputstvu, već je pored oznake "✓" za odgovor za koji se opredijelio ostavio i drugi opcioni odgovor, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da ovog ponuđača, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, isključi iz predmetnog postupka javne nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje ponuđača "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "KOMPANI DIGITV" d.o.o. Beograd iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

S obzirom da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u uplaćenom iznosu od 553,80 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa PDV-om, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a u postupku po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.