



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-214/2023

ESJN: 40068

Podgorica, 08.12.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 15.09.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/23-5088/2 od 06.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.12.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 15.09.2023.g., pa se poništava odluka Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/23-5088/2 od 06.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1 i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 15.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05-127/22 od 30.12.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke Partija 1: nabavka MRI za potrebe Opšte bolnice Bijelo Polje i Opšte bolnice Nikšić; Partija 2: Nabavka multislajsnog skenera (CT) za potrebe Kliničkog centra Crne Gore, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donio odluku broj 01-426/23-5088/2 od 06.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude za Partiju 1, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Farmalab" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponudač "Farmalab" d.o.o. Podgorica je, dana 15.09.2023.g. putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica sadrži određene nepravilnosti koje su u suprotnosti sa zahtjevima i postavljenim uslovima tenderske dokumentacije. Naime, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8. "JEZIK PONUDE" predvidio da se ponuda sačinjava na crnogorskom jeziku i drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, ili na engleskom jeziku za dio ponude koji se odnosi na: dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenog proizvoda (katalog, uputstvo, izjava ili drugi dokaz izdat od proizvođača), sertifikate, deklaracije i ovlašćenja, ali da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica na više mjesta u finansijskom dijelu ponude unio riječi na engleskom jeziku, koje se ne mogu smatrati zaštićenim nazivima proizvoda u skladu sa Rješenjem o registraciji ponuđene opreme, te da u tom dijelu ponuda nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom nije ostavljena mogućnost davanja finansijskog dijela ponude na engleskom jeziku. Ističe da se to odnosi na sljedeće stavke: „Integrisana tehnika radi poboljšanja kvaliteta slike i umanjenja artefakata, kojom se u poređenju sa standardnim pregledom značajno uvećava SNR (odnos signal - sum) - iPAT, iPAT2, 1D PACE, 21) PACE, BLADE supported by Tim4G coils”, gdje je pobrojao tehnike za poboljšanje kvaliteta slike i umanjenja artefakata, te naveo riječi na engleskom jeziku "supported by Tim4G coils", što znači "podržano od Tim4G coils", pri čemu napominje da se ne radi o nazivu softverskog proizvoda (paketa), već da isto predstavlja opis karakteristike na engleskom jeziku, gdje je naznačeno da Tim 4G coils (četvrta generacija Tim zavojnica) podržava pomenute tehnike. Takođe, ističe da je i u dijelu: "1 dijagnostička - syngo.plaza Standalone Workstation sa 24.1" monitorom, 1920x1200 (2.3MP)", naveo dijagnostičku radnu stanicu syngo.plaza i njen opis na engleskom jeziku "Standalone Workstation" (u prevodu nezavisna radna stanica), pri čemu navodi da "Syngo.plaza" predstavlja zaštićeni naziv proizvoda - dijagnostičke radne stanice, što se vidi iz priloženog Rješenja o produženju medicinskog sredstva broj 2070/21/560 - 2365 od 06.08.2021.g., ali da zaštićeni naziv proizvoda "syngo.plaza" nema dodatak "Standalone Workstation". Dalje ističe da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo: „Vaskularne tehnike - MRA - Contrast Enhanced MRA, Non-contrast MRA and venography”, što ne predstavlja nazive proizvoda, već izraze na engleskom koji su u opštoj upotrebi i označavaju određenu tehniku snimanja Contrast Enhanced MRA (kontrastom pojačana MRA-MR angiografija), Non-contrast MRA (MR angiografija bez kontrasta), venography (venografija), te da je u krajnjem koristio i engleski veznik „and” te da se iz datih razloga ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica morala ocijeniti kao neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), pri čemu ukazuje na prethodnu pravnu praksu Komisije za zaštitu prava u rješenju broj UP. 0902-58/2023 od 12.04.2023.g. Takođe, navodi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo "Operatorska konzola Syngo Acquisition Workplace HP (Hewlett Packard) koji u potpunosti odgovara zahtjevima isporučenog uređaja", ali se iz priložene dokumentacije ne može utvrditi da li se radi o zaštićenom nazivu proizvoda. Dalje ističe da ponude ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica i "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad nijesu date u skladu sa tehničkom specifikacijom iz razloga jer

je naručilac za poziciju 1 pod tačkom 1 u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "Najmanje vidno polje (FOV - FieldofView): - Po x-osi: 50 cm; - Po y-osi: 50 cm; - Po z-osi: 50 cm; Mogućnost odstupanja: -10%.", dok su ovi ponuđači u finansijskom dijelu ponude dali odgovor: "Vidno polje (FOV-FieldofView): - Po x-osi: 50 cm; - Po y-osi: 50 cm; - Po z-osi: 50 cm.", iz čega proizilazi da je obrisani dio koji se odnosi na mogućnost odstupanja, čime je izmijenjena specifikacija i ne može se zaključiti da li ima odstupanja. Takođe, ističe da je naručilac u bitnim karakteristikama na poziciji 1 pod tačkom 2 naveo: "Broj nezavisnih kanala prijemnika, najmanje 16 ili digitalni sistem" za koju stavku je prvorangirani ponuđač u finansijskom dijelu ponude naveo „Broj nezavisnih kanala prijemnika je 180”, te u katalogu na strani 7 markirao karakteristiku „Maximum number of Channels 180” i dostavio izjavu proizvođača, dok je u fusnoti navedeno da ova vrijednost predstavlja maksimalni broj kanala (elemenata zavojnice) koji se mogu konektovati istovremeno, pri čemu se nigdje ne pominje riječ nezavisno, niti da se oni povezuju na prijemnik. Naime, ističe da tu dolazi do neslaganja vrijednosti, jer se odmah ispod markirane vrijednosti nalazi broj nezavisnih kanala prijemnika koje se koriste simultano tokom jednog snimanja 32. S tim u vezi ističe da je "Siemens" ranije objavio članak, u kojem je detaljno objašnjena razlika između ova dva pojma - broj nezavisnih kanala prijemnika i maksimalni broj kanala koji se mogu konektovati istovremeno (izvor:<https://cdnO.scrvt.com/39b415fb07de4d9656c7b516d8e2d907/1800000005401389/5c1422eaca70/magnetm-flash-70Definitions-of-RF-receiver-channelsand-coil-densityBlasche1800000005401389.pdf>). Smatra da zbog navedenog naručilac nije ispravno utvrdio činjenično stanje, jer 180 označava maksimalan broj kanala (koji postoje pojedinačno, u kontekstu nezavisno) koji se mogu priključiti na konektore, a da 32 označava nezavisne kanale prijemnika, što je i traženo tenderskom dokumentacijom, pa da je na ovaj način prvorangirani ponuđač pokušao dobiti veći broj bodova, imajući u vidu da ovaj parametar predstavlja podkriterijum kvaliteta i nosi određeni broj bodova. Na navedeni način prvorangirani ponuđač je unio netačne podatke u svoj finansijski dio ponude iz kojih razloga je ponuda neispravna. Osim navedenog ističe da je naručilac u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za poziciju 1 pod tačkom 7 predvidio redom sekvence (sekvence su niz različitih postavki i parametara koji se koriste tokom MRI skeniranja kako bi se generisale različite vrste slika i informacija o tkivima i organima), između ostalih i: „STIR (obični i FAST/TURBO), - FLAIR (obični i FAST/TURBO)”, što znači da se traže dvije sekvence FLAIR obični i Flair Turbo/Fast, ali da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u svom odgovoru naveo samo „STIR Turbo GSE, FLAIR - TSE FLAIR”, iz čega proizilazi da za STIR nudi STIR i Turbo GSE, dok za FLAIR nudi samo TSE Flair odnosno samo turbo varijantu, ali ne i običnu. Takođe, ističe da je naručilac zahtijevao: „Uključena mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje”, za koju stavku je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dao odgovor: „Mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje”, iz čega proizilazi da je uklonjena riječ „Uključena”, pa se ne može zaključiti da li je ova karakteristika stvarno uključena u ponudu ili se ostavlja kao mogućnost naknadne nadogradnje. Dalje navodi da ponuda ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad ima nepravilnosti koje su u suprotnosti sa zahtjevima i postavljenim uslovima tenderske dokumentacije. Naime, navodi da je ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad dostavio neispravnu garanciju ponude jer je u dijelu garancije koji se odnosi na aktiviranje garancije ponude navedeno da banka kao izdavalac,

neopozivo i bezuslovno garantuje da će platiti naručiocu svaki iznos ili iznose koji ne prelaze 31.200,00 eura po prijemu prvog poziva u pisanoj formi ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude i/ili 2) odbije da zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum. Smatra da je u skladu sa članom 214 ZJN ponuđač bio dužan da garanciju ponude dostavi u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, jer postupci javnih nabavki koji su započeti do početka primjene važećeg Zakona okončaću se po propisima po kojima su započeti i da je naručilac bio dužan da u postupku pregleda i ocjene ponudu ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad proglasi neispravnom, shodno članu 133 stav 1 tačka 3 ZJN. Takođe, navodi da izjava privrednog subjekta "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad nije pravilno sačinjena jer je u dijelu izjave privrednog subjekta koji se odnosi na Glavu VI - A Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti u tačkama 1 i 2 naveo sljedeće: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata” i u tački 2: "Rješenje - dozvola za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva”, odnosno naveden je samo u prvom slučaju naziv dokaza, a u drugom naziv dokaza i izdavalac, bez navođenja naziva izdavaoca za tačku 1 i broja i datuma izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje, za obje tačke, što je suprotno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 071/20 od 16.07.2020). Posebno navodi i da je ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u finansijskom dijelu ponude za naziv proizvoda koji je predmet nabavke unio: „Superconducting Magnetic Resonance System, model u.MR 570, Shanghai United Imaging Healthcare co. Ltd.”, čime nije ispoštovao jezik ponude, jer je unio riječi na engleskom jeziku. Naime, navodi da se u dostavljenom Rješenju o registraciji medicinskog sredstva, broj 2070/23/265-1524 od 13.04.2023.g., jasno i nedvosmisleno vidi zaštićeni naziv proizvoda "Magnetic Resonance Imaging System, model uMR 570" i proizvođač „Shanghai United Imaging Healthcare co. Ltd.”, te da riječ "Superconducting" nije sastavni dio zaštićenog naziva, već označava karakteristiku traženu tenderskom dokumentacijom-Superprovodni, prevedenu na engleski jezik, iz čega proizilazi da ponuda nije sačinjena prema tenderskoj dokumentaciji u dijelu koji se odnosi na jezik ponude jer nije dozvoljeno da finansijski dio ponude bude na stranom jeziku. Dalje ističe da je naručilac definisao stavku: "Zavojnica za tijelo, sa pokrivenošću od minimum 1870 cm² u vidnom polju u jednoj akviziciji i koristeći jednu zavojnicu ili više zavojnica", za koju stavku je ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u finansijskom dijelu ponude naveo: "Zavojnica za tijelo, sa pokrivenošću od 57.6cmx33.1cm (dxš), 1906.56 cm² u vidnom polju u jednoj akviziciji i koristeći jednu zavojnicu ili više zavojnica", pa smatra da naručilac nije tačno utvrdio činjenično stanje, jer ponuđač nije precizirao da li ovu pokrivenost postiže koristeći samo jednu zavojnicu ili više zavojnica, a što je bio u obavezi, jer pokrivenost od 1906.56 cm² ponuđač može postići samo na jedan od ova dva načina. Takođe, ističe da je naručilac definisao stavku „Snimanje kičme sa min. 16 kanala, koristeći jednu ili više zavojnica, obaveznom mogućnošću prilagođavanja pregleda torakalne i lumbalne kičme u „feet-first” smjeru, zbog izbjegavanja klaustrofobije kod pacijenata”, a da je ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad naveo "Snimanje kičme sa 24 kanala, sa mogućnošću prilagođavanja pregleda torakalne i lumbalne kičme u „feet-first” smjeru, zbog izbjegavanja klaustrofobije kod pacijenata” i kao dokaz dostavio izjavu proizvođača o tehničkim karakteristikama, iz čega proizilazi da naručilac nije tačno utvrdio činjenično stanje, jer je drugorangirani ponuđač unio nepotpune podatke u svoj finansijski dio, iz kojih razloga je ponuda

neispravna. Osim navedenog, ističe da je naručilac za poziciju 1 pod tačkom 7 bitnih karakteristika predmeta nabavke definisao redom sekvence i to: "- Ultrafast GE sekvence (Thrive. Vibe. LAVA. Ouick 3D), - steady state GE (FFE. FIS}). TRSG. FE), Spoiled GE (TIFFE, FLASH, SPGR. RFspoiled)", odnosno naručilac je u zagradi precizno definisao potencijalna imena sekvenci koje se mogu ponuditi, dok je ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u svom finansijskom dijelu naveo "Ultrafast GE sekvence (GETI)", zatim "Steady state GE (BSSFP)" i "Spoiled GE (GRE-SP)", pri čemu imena koja su navedena u zagradi naručilac nije zahtijevao tenderskom dokumentacijom, iz kojih je razloga ponuda u ovom dijelu neispravna. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 27.09.2023.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem u bitnom ističe da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo riječi koje se ne mogu smatrati zaštićenim nazivima, ali da s obzirom da se radi o standardnoj terminologiji koja se koristi u ovoj branši istu nije potrebno prevoditi. Takođe, ističe da tvrdnju koja se odnosi na odstupanje FoV po x, y, z osama ne može komentarisati jer se radi o tvrdnjama koje treba dokazati, te da su ponuđene tehničke karakteristike u skladu sa zahtjevima, tako da ovaj navod smatra neosnovanim. Osim toga navodi da nigdje u tehničkoj specifikaciji nije tražen "broj nezavisnih kanala prijemnika koje se koriste simultano tokom jednog snimanja" kao što napominje žalilac, već samo "broj nezavisnih kanala", te da je u konkretnom ponuđena digitalna tehnologija čime je ispunjen zahtjev tenderske dokumentacije tako da je navod koji se odnosi na broj nezavisnih kanala neosnovan. Takođe, navodi da su sve tražene sekvence sastavni dio standardnog softvera kod svih proizvođača, te da zbog toga nije bilo potrebe za dodatnim razjašnjavanjem sekvenci. Osim navedenog smatra da ako se izjavi da oprema ima "mogućnost arhiviranja" na jeziku koji je u standardnoj upotrebi u Crnoj Gori da nije potrebno dodatno naglašavati da ima i mogućnost upotrebe. Dalje ističe da su sve tehničke karakteristike koje je naveo ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad dokazane katalogima i izjavama proizvođača, te da u vezi sa odstupanjima FoV po x, y, z osama ne može komentarisati jer je to ozbiljna tvrdnja koju treba dokazati, kao i da su karakteristike date u skladu sa zahtijevanim. Takođe, ističe da je tražena pokrivenost zavojnicama, što je dokazano da postoji, te da je kao dokaz tehničke karakteristike kod snimanja kičme ovaj ponuđač dostavio izjavu proizvođača.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom iz razloga jer je u finansijskom dijelu ponude dao odgovor: "Vidno polje (FOV-FieldofView): - Po x-osi: 50 cm; - Po y-osi: 50 cm; - Po z-osi: 50 cm.", iz čega proizilazi da je obrisan dio koji se odnosi na mogućnost odstupanja, čime je izmijenjena specifikacija i ne može se zaključiti da li ima odstupanja. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za Partiju 1, kojom je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka, transport i ugradnja do pune funkcionalnosti magnetnih rezonanci (MRI), u Bijelom Polju i Nikšiću", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, pod tačkom 1 predvidio: "Superprovodni magnet min 1,5T Prečnik otvora magneta u izocentru - najmanje 70 cm Sistem mora raspolagati tehnologijom „Zero Helium Boil-Off“ (nulta potrošnja helija), t.j. 0 l/h – bez perioda nadopunjavanja helijuma ili tehnologijom mikro hlađenja. Najmanje vidno polje (FoV – FieldofView): - Po x-osi: 50 cm - Po y-osi: 50 cm - Po z-osi: 50 cm Mogućnost odstupanja: -10%. Aktivno i pasivno šildovanje sistema. Vrijednosti homogenosti magnetnog polja, tipična vrijednost: - za 30 cm DSV: max. 0,2 ppm - za 40 cm DSV: max. 1 ppm Interfonski sistem za dvosmjernu komunikaciju sa pacijentom. Kamera za video nadzor pacijenta. Tehnologija za smanjenje akustične buke. Alarm sistem za hitni poziv operatera."

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Opis" naveo "Nabavka, transport i ugradnja do pune funkcionalnosti magnetnih rezonanci (MRI), u Bijelom Polju i Nikšiću", te u rubrici "odgovor", između ostalog naveo: "1. Superprovodni magnet MAGNETOM Altea 1,5T, kataloški broj A91MR-9016-1C-760, Proizvođač Siemens Healthcare GmbH, Njemačka. Prečnik otvora magneta u izocentru je 70 cm. Sistem raspolaže „Zero Helium Boil-Off“ (nulta potrošnja helija), t.j. 0 l/h – bez perioda nadopunjavanja helijuma. Vidno polje (FoV – FieldofView): - Po x-osi: 50 cm - Po y-osi: 50 cm - Po z-osi: 50 cm. Aktivno i pasivno šildovanje sistema. Vrijednosti homogenosti magnetnog polja, tipična vrijednost: - za 30 cm DSV: 0,094 ppm - za 40 cm DSV: 0,59 ppm Interfonski sistem za dvosmjernu komunikaciju sa pacijentom. Kamera za video nadzor pacijenta. Tehnologija za smanjenje akustične buke-Whisper Mode i Quiet Suite. Alarm sistem za hitni poziv operatera-squeeze-bulb."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda je podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i ista sadrži: finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije, pri čemu je za svaku poziciju na predviđeni način data jedinična cijena, ukupna cijena i u konačnom ukupna ponuđena cijena (to jest ukupan iznos). Komisija za sprovođenje postupka je utvrdila da je ponuđač za svaku stavku iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke u Finansijskom dijelu ponude, kolona "opis predmeta", prepisao tekst iz kolone "Opis predmeta nabavke" odnosno dijela predmeta nabavke iz Tehničke

specifikacije koja čini sastavni dio tenderske dokumentacije, te je ponuda u ovom dijelu ocijenjena kao ispravna.”

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo bitne karakteristike na način kako je naručilac i zahtijevao tehničkom specifikacijom, odnosno naveo je konkretne vrijednosti i to da je vidno polje (FoV – FieldofView): - Po x-osi: 50 cm - Po y-osi: 50 cm - Po z-osi: 50 cm, iz čega proizilazi da u istim nema odstupanja, te s toga ponuda ovog ponuđača u ovom dijelu ne može biti ocijenjena kao neispravna, kako to pogrešno zaključuje žalilac.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca da izjava privrednog subjekta "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad nije pravilno sačinjena jer je u dijelu izjave koji se odnosi na Glavu VI - A Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti u tački 1 naveo „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata” i u tački 2: "Rješenje - dozvola za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva”, odnosno naveden je samo u prvom slučaju naziv dokaza, a u drugom naziv dokaza i izdavalac, bez navođenja naziva izdavaoca za tačku 1 i broja i datuma izdavanja i šta se tim dokazom dokazuje, za obje tačke, što je suprotno Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 071/20 od 16.07.2020). Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 4 propisano da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 7 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta sačinjava i podnosi na obrascu koje propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 71/20), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, sadrži sve zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke, postojanje razloga za sukob interesa iz čl. 41 i 42 ZJN, posebnih osnova za isključenje iz postupka iz člana 110 ZJN, ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko - finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u tački 6 a) stav 2, propisano: "Za sve dokaze upišite naziv dokaza, naziv institucije koja izdaje dokaz, broj dokaza (ukoliko je primjenjivo) i datum izdavanja dokaza."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio: "Privredni subjekat treba da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi

odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", te kao "drugi uslov" u tački 15 predvidio: "Partija I: Predmet nabavke treba da je registrovan kod Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG, što ponuđač dokazuje dostavljanjem Rješenja o upisu/obnovi upisa u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekla važnost), izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva.)", te takođe, kao "drugi uslov" u tački 18 predvidio: "Ponuđač je obavezan da dostavi Autorizaciju/Ovlaštenje proizvođača opreme da može ponuditi njegove aparate. Rješenje Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva CG o upisu proizvođača u registar stranih proizvođača za stavke od 1 do 9. Za stavku 10 dostavlja se izjava ponuđača, pečatirana i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, kojom se dokazuje da će ponuđač isporučiti traženu opremu.", dok je u tački 12. Tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/20), u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti, na pitanje broj 1: "Da li privredni subjekat posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata", dok je na pitanje broj 2: "Da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom", označio odgovor "Da", te na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi" naveo: "Rješenje-dozvola za promet na veliko medicinskim sredstvima izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore."

Naručilac je pobijanom odlukom ponudu ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad ocijenio ispravnom i drugorangiranom, te naveo sljedeće: "Dostavljena je popunjena, potpisana i pečatirana original izjava privrednog subjekta "Farmont M.P." d.o.o., za proizvodnju promet i usluge export-import Danilovgrad. U dostavljenim izjavama je navedeno da privredni subjekti garantuju da su navedeni podaci u djelovima I-VI tačni, istiniti i provjerljivi, te da prihvataju svaku eventualnu odgovornost u vezi sa tim, te da se obavezuju da će na zahtjev naručioca dostaviti pravno

relevantne dokaze za potvrđivanje navoda datih u izjavi, čime je ponuđač postupio u smislu člana 111 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, pri ovakvom stanju stvari nesporno je da se ponuđač "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasnio u odnosu na pitanje broj 2) iz tačke VI odjeljka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti. Međutim, budući da dostavljanje Rješenja navedenog u odgovoru na pitanje broj 2) iz tačke VI odjeljka A: Sposobnost za obavljanje djelatnost, nije predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevano kao uslov za obavljanje djelatnosti, već kao "drugi uslov", iz čega proizilazi da ovaj ponuđač nije ni bio dužan da se u ovom dijelu izjave privrednog subjekta izjasni u pogledu ispunjenosti ovog uslova, tako da njegova izjava zbog navedenog ne može biti neispravna.

Međutim, kako ovaj ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u odgovoru na pitanje pod brojem 1), u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta odjeljak A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti nije naveo naziv izdavaoca ovog dokaza, niti je naveo broj i datum predmetnog dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 71/20), to iz navedenog nesporno proizilazi da je izjava privrednog subjekta ovog ponuđača nepravilno sačinjena u naznačenom dijelu, odnosno ista ne sadrži potpune podatke, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude dao odgovor: „Mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje“, iako je naručilac zahtijevao: "Uključena mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje" iz čega proizilazi da je uklonjena riječ "Uključena", pa se ne može zaključiti da li je ova karakteristika stvarno uključena u ponudu ili se ostavlja kao mogućnost naknadne nadogradnje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, pod tačkom 10, između ostalog, predvidio: "Uključena mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje."

Ponudač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude, u dijelu "odgovor", između ostalog, naveo: "Mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo da je ponuda podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i da ista sadrži finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, budući da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za bitnu karakteristiku označenu tačkom 10 nije naveo, kao što je naručilac i zahtijevao, da je uključena mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje, već je naveo "mogućnost arhiviranja na eksternim diskovima ili nekom drugom mediju za memorisanje", pa se ne može zaključiti da li je ova karakteristika obuhvaćena ponudom ili je data kao mogućnost naknadne nadogradnje.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica na više mjesta u finansijskom dijelu ponude unio riječi na engleskom jeziku, koje se ne mogu smatrati zaštićenim nazivima proizvoda u skladu sa Rješenjem o registraciji ponuđene opreme, te da u tom dijelu ponuda nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom kojom nije ostavljena mogućnost davanja finansijskog dijela ponude na engleskom jeziku. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 8 (Jezik ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava na: - crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, - engleski jezik za dio ponude koji se odnosi na: dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenog proizvoda (katalog, uputstvo, izjava ili drugi dokaz izdat od proizvođača), sertifikate, deklaracije i ovlašćenja. - Naručilac zadržava pravo da od ponuđača traži prevod dijela ponude koji je dat na engleskom jeziku, ukoliko bude potrebno."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju za Partiju 1, kojom je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Nabavka, transport i ugradnja do pune funkcionalnosti magnetnih rezonanci (MRI), u Bijelom Polju i Nikšiću", te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, između ostalog, predvidio: "4. Gradijentni sistem, RF sistem Aktivna zaštita gradijentnog sistema. Vodeno hlađenje gradijentnog pojačivača. Maksimalna amplituda gradijentnog sistema, po svakoj osi, min. 33 mT/m. Maksimalna usponska brzina gradijentnog sistema („Slew Rate“), po svakoj osi, min. 120 T/m/s Broj nezavisnih kanala prijemnika, najmanje 16 ili digitalni sistem. „Solid-State“ tehnologija RF pojačivača. Mogućnost kombinacije više zavojnica za istovremenu upotrebu, pri jednom snimanju Integrirana tehnika radi

poboljšanja kvaliteta slike i umanjenja artefakata, kojom se u poređenju sa standardnim pregledom značajno uvećava SNR (odnos signal – sum). Minimalna debljina sloja u 2D, max. 0,5 mm. Minimalna debljina sloja u 3D, max. 0,1 mm... 6. Računarski sistemi i funkcionalnosti Operatorska konzola - računar, sa min. - Brand name računar koji u potpunosti odgovara zahtijevima isporučenog uređaja - Moguće istovremeno skeniranje pacijenta i rekonstrukcija snimaka, 1 dijagnostička i 1 operatorska konzola, dijagnostičke konzole LCD monitori, najmanje po jedan za Operatorsku i Dijagnostičku konzolu, sa - Min 23" dijagonalom - Min Rezolucijom od 1920 x 1200 piksela (2,3 MP). DICOM funkcionalnost: - DICOM Send / Receive - DICOM Query / Retrieve - DICOM StorageCommitment - DICOM Print - DICOM ModalityWorklist - DICOM MPPS - DICOM Viewer na CD/DVD ili DVD... 8. Tehnike za supresiju vode i tehnike za supresiju masti Analitički alati za zbrajanje, oduzimanje i kalkulaciju mapa i snimaka sa b-vrijednosti 3D naknadna obrada. Tehnika koja koristi korekcijske algoritme za smanjenje efekata artefakata nastalih usljed kretanje. Tehnika za paralelnu akviziciju. Tehnika Dixon za odvajanje masnog tkiva i vode. Tehnike koje smanjuju artefakte nastale usljed protoka (Flowartefactreduction). Tehnike funkcionalnog MRI pregleda. Vaskularne tehnike – MRA. Perfuzija sa i bez kontrasta." Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u rubrici "Opis" naveo "Nabavka, transport i ugradnja do pune funkcionalnosti magnetnih rezonanci (MRI), u Bijelom Polju i Nikšiću", te u rubrici "odgovor", između ostalog, naveo: "4. Gradijentni sistem, RF sistem Aktivna zaštita gradijentnog sistema. Vodeno hlađenje gradijentnog pojačivača Maksimalna amplituda gradijentnog sistema, po svakoj osi je 33 mT/m. Maksimalna usponska brzina gradijentnog sistema („Slew Rate“), po svakoj osi je 125 T/m/s. Broj nezavisnih kanala prijemnika je 180. „Solid-State“ tehnologija RF pojačivača. Mogućnost kombinacije više zavojnica za istovremenu upotrebu, pri jednom snimanju. Integrisana tehnika radi poboljšanja kvaliteta slike i umanjenja artefakata, kojom se u poređenju sa standardnim pregledom značajno uvećava SNR (odnos signal – sum) - iPAT, iPAT2, 1D PACE, 2D PACE, BLADE supported by Tim4G coils. Minimalna debljina sloja u 2D je 0,1mm. Minimalna debljina sloja u 3D je 0,05 mm... 6. Računarski sistemi i funkcionalnosti Operatorska konzola - Syngo Acquisition Workplace HP (Hewlett Packard) koji u potpunosti odgovara zahtijevima isporučenog uređaja. Istovremeno skeniranje pacijenta i rekonstrukcija snimaka 1 dijagnostička - syngo.plaza Standalone Workstation sa 24.1" monitorom, 1920x1200 (2.3MP) i 1 operatorska konzola - Syngo Acquisition Workplace sa 24" monitorom, 1920x1200 (2.3MP) DICOM funkcionalnost: - DICOM Send / Receive - DICOM Query / Retrieve - DICOM SC StorageCommitment - DICOM Basic Print - DICOM ModalityWorklist - DICOM MPPS - DICOM Viewer na CD/DVD... 8. Tehnike za supresiju vode i tehnike za supresiju masti - TWIST-VIBE, Quick FatSat, Dixon Analitički alati za zbrajanje, oduzimanje i kalkulaciju mapa i snimaka sa b-vrijednosti 3D naknadna obrada - MPR, MIP, MinIP, VRT Tehnika koja koristi korekcijske algoritme za smanjenje efekata artefakata nastalih usljed kretanje - BLADE, 1D PACE, 2D PACE Tehnika za paralelnu akviziciju - iPAT, iPAT2 Tehnika

Dixon za odvajanje masnog tkiva i vode Tehnike koje smanjuju artefakte nastale usljed protoka (Flowartefactreduction) - LOTA, Pre-saturation technique, TONE, GMR Tehnike funkcionalnog MRI pregleda - Multiple Direction Diffusion Weighting (MDDW) Vaskularne tehnike - MRA - Contrast Enhanced MRA, Non-contrast MRA and venography Perfuzija sa i bez kontrasta."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuda je podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i ista sadrži: finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije, pri čemu je za svaku poziciju na predviđeni način data jedinična cijena, ukupna cijena i u konačnom ukupna ponuđena cijena (to jest ukupan iznos). Komisija za sprovođenje postupka je utvrdila da je ponuđač za svaku stavku iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke u Finansijskom dijelu ponude, kolona "opis predmeta", prepisao tekst iz kolone "Opis predmeta nabavke" odnosno dijela predmeta nabavke iz Tehničke specifikacije koja čini sastavni dio tenderske dokumentacije, te je ponuda u ovom dijelu ocijenjena kao ispravna."

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, budući da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude za bitne karakteristike označene br. 4, 6 i 8 naveo riječi na engleskom jeziku, što je suprotno tački 8 predmetne tenderske dokumentacije, kojom je predviđeno da se ponuda sačinjava na crnogorskom jeziku i drugim jezicima koji su u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, osim za dijelove ponude koji se odnose na dokaze o tehničkim karakteristikama i ovlaštenje proizvođača, što u konkretnom nije slučaj.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo "Operatorska konzola Syngo Acquisition Workplace HP (Hewlett Packard) koji u potpunosti odgovara zahtjevima isporučenog uređaja", ali se iz priložene dokumentacije ne može utvrditi da li se radi o zaštićenom nazivu proizvoda. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je prethodno navedeno naručilac je u tehničkoj specifikaciji, u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, pod tačkom 6 predvidio: "Računarski sistemi i funkcionalnosti Operatorska konzola - računar, sa min. - Brand name računar koji u potpunosti odgovara zahtjevima isporučenog uređaja - Moguće istovremeno skeniranje pacijenta i rekonstrukcija snimaka, 1 dijagnostička i 1 operatorska konzola, dijagnostičke konzole LCD monitori, najmanje po jedan za Operatorsku i Dijagnostičku konzolu, sa - Min 23" dijagonalom - Min Rezolucijom od 1920 x 1200 piksela (2,3 MP). DICOM funkcionalnost: - DICOM Send / Receive - DICOM Query / Retrieve - DICOM StorageCommitment - DICOM Print - DICOM ModalityWorklist - DICOM MPPS - DICOM Viewer na CD/DVD ili DVD."

Takođe, naručilac je uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov u tač. 15 i 18 predvidio sljedeće: "Partija I: Predmet nabavke treba da je registrovan kod Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva CG, što ponuđač dokazuje dostavljanjem Rješenja o upisu/obnovi upisa u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekla važnost), izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva.); Ponuđač je obavezan da dostavi Autorizaciju/Ovlaštenje proizvođača opreme da može ponuditi njegove aparate. Rješenje Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva CG o upisu proizvođača u registar stranih proizvođača za stavke od 1 do 9. Za stavku 10 dostavlja se izjava ponuđača, pečatirana i potpisana od strane ovlaštenog lica ponuđača, kojom se dokazuje da će ponuđač isporučiti traženu opremu."

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, u rubrici "odgovor" za tačku 6. Bitnih karakteristika predmeta nabavke, naveo sljedeće: "Računarski sistemi i funkcionalnosti Operatorska konzola - Syngo Acquisition Workplace HP (Hewlett Packard) koji u potpunosti odgovara zahtjevima isporučenog uređaja. Istovremeno skeniranje pacijenta i rekonstrukcija snimaka 1 dijagnostička - syngo.plaza Standalone Workstation sa 24.1" monitorom, 1920x1200 (2.3MP) i 1 operatorska konzola - Syngo Acquisition Workplace sa 24" monitorom, 1920x1200 (2.3MP) DICOM funkcionalnost: - DICOM Send / Receive - DICOM Query / Retrieve - DICOM SC StorageCommitment - DICOM Basic Print - DICOM ModalityWorklist - DICOM MPPS - DICOM Viewer na CD/DVD." Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude dostavio sljedeća dokumenta: Rješenje o registraciji medicinskog sredstva broj 2070/20/123-6894 od 05.03.2020.g. izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore za zaštićeni naziv 1) Magnetom Lumina-Aparat za magnetnu rezonancu i 2) Magnetom AlteA Aparat za magnetnu rezonancu proizvođača Siemens Healthcare GmbH, Njemačka sa rokom važnosti do 25.07.2024.g.; Rješenje o produženju registracije medicinskog sredstva broj 2070/21/560-2365 od 06.08.2021.g. izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore za zaštićeni naziv 1) syngo.via Radna stanica za pregled, distribuciju i arhiviranje medicinskih snimaka i 2) syngo.plaza Radna stanica za pregled, distribuciju i arhiviranje medicinskih snimaka proizvođača Siemens Healthcare GmbH, Njemačka sa rokom važnosti do 25.07.2024.g.; Rješenje bez broja i datuma izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore u kojem je navedeno da se mijenja Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH, Njemačka broj 3020/22/313/3-6012 od 19.09.2022.g. zbog proširenja liste proizvoda, te u prilogu istog dostavljen Aneks 1 sa navedenim sljedećim proizvodima: 1. Magnetom essenza, 2. Magnetom skyra; 3. Artis zee; 4. Mammomat Inspiration, rendgen aparat, digitalni, mamograf klase IIb; 5. Somatom go. Top; 6. Somatom go. All; 7. Syngo. Plaza; 8. Syng. Via, 9. Cios Fusion; 10. Mobilett Elara Max; 11. Mobilett Mira Max; 12. Mobilett XP/XP Eco/XP Hybrid; 13. Magnetom Alte; 14. Magnetom Lumnia; 15. Artis Q, 16. Artis Q.zen; 17. Mammomat Revelation, 18. Magnetom Sola; 19. Magnetom Vida; 20. Somatom Definition Edge; 21. Somatom X.cite; 22. Somatom go. Sim; 23.

Somatom go.Open Pro; 24. Somatom Drive; 25. Sensis Vibe Hemo; 26. Sensis Vibe Combo; 27. Artis icono, 28. Cios Flow; 29. Syngo.via View&Go; 30. Artis icono ceiling; 31. Somatom X.ceed.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, u odnosu na ponudu ponuđača „Glosarij“ d.o.o. Podgorica naveo: „Ponuđač je dostavio Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/20/132-6984 od 05.03.2020. godine, o registraciji medicinskog sredstva i to za: MAGNETOM Lumina – MAGNETOM Altea – aparat za magnetnu rezonancu, Klasa 2 a-11 Kategorija 12 – Dijagnostička i terapijska sredstva u radiologiji; Proizvođač Siemens Healthcare GmbH, Germany. Rok važenja 25.07.2024. godine, u formi ovjerene kopije i Rješenje Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore br. 2070/21/560-2365 od 06.08.2021. godine, o produženju registracije medicinskog sredstva to za: syngo.via, syngo.plaza – Radna stanica za pregled, distribuciju i arhiviranje medicinskih snimaka, Klasa 2 a-11, Kategorija 12-Dijagnostička i terapijska sredstva u radiologiji; proizvođač Siemens Helthcare GmbH, Germany. Rok važenja 25.07.2024. godine, u formi ovjerene kopije... – Drugi uslov: Ponuđač je obavezan da dostavi autorizaciju/ovlašćenje proizvođača opreme da može ponuditi njegove aparate. Rješenje Instituta/Agencije za lijekove i medicinska sredstva CG o upisu proizvođača u registar stranih proizvođača za stavke od 1 do 9. Za stavku 10 dostavlja se Izjava ponuđača, pečatirana i potpisana od strane ovlašćenog lica ponuđača, kojom se dokazuje da će ponuđač isporučiti traženu opremu. Ponuđač je dostavio Autorizaciju/Ovlašćenje proizvođača opreme (Siemens Helthcare GmbH, Germany) da može ponuditi njegove aparate br. ME2308 od 27.04.2023. godine. Za stavku 10 dostavlja se izjava ponuđača pečatirana i potpisana od strane ovlašćenog lica ponuđača, kojom se dokazuje da će ponuđač isporučiti traženu opremu... U konačnom Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu gore navedenih ocjena, činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača „Glosarij“ d.o.o. DRUŠTVO ZA TRGOVINU NA VELIKO FARMACEUTSKIM PROIZVODIMA u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ponuda ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama kojim je propisano „ispravna ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona.“

Pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica, za tačku 6 bitnih karakteristika predmeta nabavke ponudio Operatorsku konzolu Syngo Acquisition Workplace HP (Hewlett Packard), a da se proizvod pod ovim nazivom ne nalazi u Rješenju o registraciji medicinskog sredstva broj 2070/20/123-6894 od 05.03.2020.g., Rješenju o produženju registracije medicinskog sredstva broj 2070/21/560-2365 od 06.08.2021.g. kao ni u Rješenju Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore kojim se mijenja Rješenje o registraciji proizvođača medicinskih sredstava Siemens Healthcare GmbH, Njemačka broj 3020/22/313/3-6012 od 19.09.2022.g. niti u Aneksu 1 ovog Rješenja, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac utvrdio da je ponuđeni predmet nabavke registrovan kod Agencije/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore pod zaštićenim nazivom koji je naveden u finansijskom dijelu ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za tačku 2 naveo „Broj nezavisnih kanala prijemnika je 180“, te u katalogu na strani 7 markirao karakteristiku „Maximum number of Channels 180“ i dostavio izjavu proizvođača, ali da se nigdje ne pominje riječ nezavisno iako je naručilac zahtijevao: "Broj nezavisnih kanala prijemnika, najmanje 16 ili digitalni sistem", niti je navedeno da se oni povezuju na prijemnik i da tu dolazi do neslaganja vrijednosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke pod tačkom 4. naveo sljedeće: "Gradijentni sistem, RF sistem Aktivna zaštita gradijentnog sistema. Vodeno hlađenje gradijentnog pojačivača Maksimalna amplituda gradijentnog sistema, po svakoj osi, min. 33 mT/m Maksimalna usponska brzina gradijentnog sistema („Slew Rate“), po svakoj osi, min. 120 T/m/s Broj nezavisnih kanala prijemnika, najmanje 16 ili digitalni sistem. „Solid-State“ tehnologija RF pojačivača. Mogućnost kombinacije više zavojnica za istovremenu upotrebu, pri jednom snimanju Integrisana tehnika radi poboljšanja kvaliteta slike i umanjenja artefakata, kojom se u poređenju sa standardnim pregledom značajno uvećava SNR (odnos signal – sum). Minimalna debljina sloja u 2D, max. 0,5 mm. Minimalna debljina sloja u 3D, max. 0,1 mm."

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude u bitnim karakteristikama predmeta nabavke pod tačkom 4. naveo sljedeće: "Gradijentni sistem, RF sistem Aktivna zaštita gradijentnog sistema. Vodeno hlađenje gradijentnog pojačivača Maksimalna amplituda gradijentnog sistema, po svakoj osi je 33 mT/m. Maksimalna usponska brzina gradijentnog sistema („Slew Rate“), po svakoj osi je 125 T/m/s Broj nezavisnih kanala prijemnika je 180. „Solid-State“ tehnologija RF pojačivača. Mogućnost kombinacije više zavojnica za istovremenu upotrebu, pri jednom snimanju Integrisana tehnika radi poboljšanja kvaliteta slike i umanjenja artefakata, kojom se u poređenju sa standardnim pregledom značajno uvećava SNR (odnos signal – sum)-iPAT, iPAT2,1D PACE, 2D PACE, BLADE supported by Tim4G coils. Minimalna debljina sloja u 2D je 0,1mm. Minimalna debljina sloja u 3D je 0,05 mm." Takođe, ovaj ponuđač je u prilogu svoje ponude dostavio dokument Magnetom Altea - A BioMatrix System data sheet based on syngo MR XA31 siemens Healthineers u kojem je na stranici 7, između ostalog, navedeno sljedeće: "RF receiver technology; Maximum number of channels 180", za koju stavku je u fusnoti navedeno: "Channels (coil elements) that can be connected simultaneously."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo da je ponuda podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i da ista sadrži finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke, te naveo da je ponuđač dostavio katalog proizvođača u kojem su navedene zahtijevane tehničke karakteristike ponuđenog proizvoda.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom potvrdio bitnu karakteristiku ponuđenog predmeta nabavke iz tačke 4 tehničke specifikacije, s obzirom da je u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da je broj nezavisnih kanala prijemnika 180, dok je u dostavljenom dokumentu navedeno da je maksimalni broj kanala 180, pri čemu u ovom dokumentu nije navedeno da li se, u konkretnom, radi o broju nezavisnih kanala prijemnika.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica u svom odgovoru naveo samo „STIR Turbo GSE, FLAIR - TSE FLAIR“, iz čega proizilazi da za STIR nudi STIR i Turbo GSE, dok za FLAIR nudi samo TSE Flair odnosno samo turbo varijantu, ali ne i običnu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u bitnim karakteristikama predmeta nabavke predvidio: "7. Sekvence - SPIN-Echo (SE) sekvence (Single-Echo SE, Dual-Echo SE), - Gradient-Echo (GRE) sekvence, - Multi echo sekvence (MultiSE, Multi echo ili ekvivalent) - Fast sekvence (Turbo SE, Fast SE ili ekv.) - Ultra fast sekvence (SSH-TSE, UIFASTE, SSFSE, ili ekvivalent) - STIR (obični i FAST/TURBO) - FLAIR (obični i FAST/TURBO) - Ultrafast GE sekvence (Thrive, Vibe, LAVA, Quick 3D) - Steady state GE (FFE, FISP, TRSG, FE) Spoiled GE (T1FFE, FLASH, SPGR, RF-spoiled)."

Ponuđač "Glosarij" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu "odgovor" naveo sljedeće: "7. Sekvence SPIN-Echo (SE) sekvence - single, double, multi echo, 2D/3D TSE, 2D/3D HASTE, SPACE Gradient-Echo (GRE) sekvence, - 2D GRE, 3D GRE, 2D/3D FLASH, 2D/3D MEDIC, 2D/3D TurboFLASH, 2D/3D FISP, 2D/3D PSIF, EPI, RESOLVE, ToF Multi echo sekvence - Multi echo Fast sekvence - 2D/3D Turbo Spin Echo (TSE) Ultra fast sekvence - STIR TSE, 2D/3D HASTE STIR - STIR, Turbo GSE FLAIR - TSE FLAIR Ultrafast GE sekvence - Vibe Steady state GE - 2D/3D FISP Spoiled GE - 2D/3D FLASH."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica naveo da je ponuda podnijeta u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i Uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude i da ista sadrži finansijski dio ponude dat u odnosu na sve stavke iz tehničke specifikacije predmeta javne nabavke.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, a imajući u vidu da je naručilac u bitnim karakteristikama predmeta nabavke pod tačkom 7 zahtijevao sekvence i to, između ostalog STIR (obični i FAST/TURBO) - FLAIR (obični i FAST/TURBO), a da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu svoje ponude naveo da nudi STIR TSE, 2D/3D HASTE STIR - STIR, Turbo GSE FLAIR - TSE FLAIR, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom, odnosno da je ovaj ponuđač za tražene sekvence STIR i za FLAIR ponudio i običnu i FAST/TURBO varijantu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Glosarij" d.o.o. Podgorica, kao i od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke na strani ponuđača "Farmont MP" d.o.o. Danilovgrad, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 15.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.