



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-33/2022

ESJN: 13957

Podgorica, 29.04.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "KIM TEC d.o.o. i G TECH" od 11.03.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Advokatska kancelarija Čvorović, Minić & Radunović iz Podgorice, protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore a.d. Nikšić broj 20.00-862 od 04.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.04.2022.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba Konzorcijuma "KIM TEC d.o.o. i G TECH" od 11.03.2022.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore a.d. Nikšić broj 20.00-862 od 04.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore a.d. Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 20.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "KIM TEC" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore a.d. Nikšić da "KIM TEC" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 100/21 od 29.12.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke i isporuke opreme i materijala za realizaciju projekata "Solari 3000+ za domaćinstva" i "Solari 500+ za fizička lica i pravna lica do 30 kW" - Monokristalni fotonaponski moduli i potkonstrukcija fotonaponskog sistema, Elektroprivreda Crne Gore a.d. Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 20.00-862 od 04.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "KIM TEC CG" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao

drugorangirana, dok su ponude ponuđača "Pem" d.o.o. Beograd, ponuđača "Mezon" d.o.o. Danilovgrad i ponuđača "Vital Menagement Tanasado Korlatolf Felelossegu Tarsasag" Budimpešta, Mađarska, odbijene kao neispravne.

Ponuđač Konzorcijum "KIM TEC CG d.o.o. i G TECH", je dana 11.03.2022.g., preko punomoćnika Advokatska kancelarija Čvorović, Minić & Radunović iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je dispozitiv iste nerazumljiv, činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno, a razlozi o odlučnim činjenicama, koji su samo djelimično dati u obrazloženju, nejasni, nepoptuni i kontradiktorni. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna u smislu člana 133 stav 1 tač. 1 i 4 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio sertifikate ISO 9001 i ISO 14001 čija je važnost istekla 19.02.2022.g., te isti nijesu validni u roku važenja ponude od 90 dana. Smatra da je naručilac propustio da pobijanom odlukom utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio autorizacije proizvođača Reisser Schraubentechnik, Terra Grif (za Datasheet Terragrif SZ Miniral DUO) i Terra Grif (za Datasheet Terragrif K2SZ V02), za ponuđene sastavne djelove potkonstrukcije, zatim izjavu proizvođača o kompatibilnosti proizvoda ovih proizvođača sa fotonaponskim modulima (panelima), kao ni tehnički list iz koga je neophodno utvrditi da li oprema ima CE oznaku, odnosno da oprema nema CE oznaku. Takođe, ističe da je naručilac propustio da utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije, u skladu sa zahtjevom iz predmetne tenderske dokumentacije, za proizvođače Reisser Schraubentechnik, Terra Grif (za Datasheet Terragrif SZ Miniral DUO) i Terra Grif (za Datasheet Terragrif K2SZ V02), dostavio izjavu da je oprema koju nudi u A2 klasi, kao ni izjavu proizvođača da minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou iznosi 700 MWp. Dalje, ističe da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, kao zahtijevani izvještaj o tipskom ispitivanju ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula, dostavio izvjesni sertifikat od 11.12.2021.g. koji se ne odnosi na ponuđene monokristale fotonaponske module, odnosno sertifikat koji ne sadrži cjelokupne standarde koji su taksativno traženi, tj. standard MEST EN ISO/IEC 17025. Takođe, ističe da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio izvještaje tipskog ispitivanja ponuđenih potkonstrukcija prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kao ni za nosač šine po standardu MEST EN 755-2:2018 i nosač modula po standardu EN AW-6063 /EN AW-6005), niti dokaz da mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018, već je dostavio Certificate of conformity of the factori production control 0769-CPR-VAS-00359-3 od 09.08.2021.g. i Corrosion resistance of stainless steel and aluminium fasteners, koji ne odgovaraju zahtijevanim sertifikatima. Dalje ističe da je naručilac propustio da utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio izjavu proizvođača ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula da će rezervni djelovi za opremu i materijal biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka, kako je to traženo tenderskom dokumentacijom, već je dostavio dokument "Akcome Optronic Limited Warranty for PV Modules", u kojem nije decidno navedeno da će rezervni djelovi biti dostupni u garantnom roku, već se kao opcija navodi refundacija, što nije traženo tenderskom dokumentacijom, niti je predmet ove tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je tenderskom dokumentacijom tražen monokristalni fotonaponski modul određenih bitnih karakteristika, a da ovaj ponuđač nije naveo naziv modula koji nudi, te se ne može zaključiti na koji modul se odnosi ponuđeni opis, a koju činjenicu je naručilac propustio da utvrdi, te da je nemoguće utvrditi za koji modul su dostavljeni svi dokazi o kvalitetu ponuđenih modula. Posebno ističe da je tenderskom dokumentacijom, kao bitna karakteristika predmeta nabavke, definisano da je snaga modula (STC*) $445 \text{ Wp} \pm 2,5\%$, a da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ponudio

monokristalne fotonaponske module snage (STC*) 445 Wp, bez navođenja tolerancije snage, dok je dostavio dokument Data Sheet-u koji je priložen u dokumentaciji u okviru Electrical Parametara u kojem je navedeno da je Measurement Tolerance $\pm 3,0\%$, što znači da je ponudio module manje snage od tražene, te da samim tim nijesu zadovoljene bitne karakteristike tražene tenderskom dokumentacijom. Naime, smatra da zbog tolerancije od $-3,0\%$ ponuđeni panel ne zadovoljava traženu snagu, jer je sa odstupanjem od $-3,0\%$ daleko od dozvoljenog odstupanja, što se prostom matematikom može izračunati budući da je tenderskom dokumentacijom tražena ukupna snaga za 73.200 komada panela od 32.940.000,00 W, dok je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ponudio ukupnu snagu za 73.200 komada panela od 32.574.000,00 W, tj. za 366.000,00 W manje od tražene snage, a ako se doda maksimalna tolerancija od $-3,0\%$ na ponuđeni modul onda razlika u odnosu na traženi modul sa tolerancijom od $-2,5\%$ iznosi 519.720,00 W. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavke 3-26 ponudio prefabrikovane elemente za uzemljenje potkonstrukcije okruglim provodnikom Ø8 mm, a ne Ø10 mm kako je to traženo tenderskom dokumentacijom u bitnim karakteristikama predmeta nabavke. Smatra da je pobijana odluka neodrživa i iz razloga što je naručilac ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dodijelio 5 bodova na ime garantnog roka za potkonstrukciju fotonaponskog sistema, budući da je garantni rok bio 240 mjeseci, dok je njemu za ponuđeni garantni rok od 240 mjeseci dodijelio 0 bodova iz razloga što nije dostavio izjavu proizvođača o garantnom roku, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom od ponuđača nije zahtijevano da dostave izjavu proizvođača o garantnom roku. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT-u, u iznosu od 5.400,00 eura uvećane za iznos PDV-a, tj. u ukupnom iznosu od 6.534,00 eura.

Naručilac je dana 15.03.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, zatim dana 17.03.2022.g. dostavio odgovor na žalbu, dok je dana 18 i 19.04.2022.g. dostavio ostali dio spisa predmeta (prevode dokaza ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica) i dopunu odgovora na žalbu.

U odgovoru na žalbu i dopuni istog naručilac, u bitnom, ističe da su svi žalbeni navodi žalioaca neosnovani. Naime, ističe da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio sertifikate ISO 9001 i ISO 14001 koji su bili važeći i validni na dan otvaranja ponuda, tj. na dan 20.01.2022.g. jer shodno članu 111 st. 1 i 3 ZJN ponuđač dokazuje ispunjenost obaveznih uslova i uslova sposobnosti za učešće u postupku javne nabavke predviđene tenderskom dokumentacijom do krajnjeg roka za dostavljanje ponuda, odnosno dana predviđenog za otvaranje ponuda. Dalje, ističe da je ovaj ponuđač dostavio izjavu o kompatibilnosti potkonstrukcije sa fotonaponskim modulima, čime garantuje da su svi elementi potkonstrukcije kompatibilni sa navedenim modulima, te da je dostavio dokument "Certificate of conformity of the factory production control 0769-CRP-VAS-00359-3, u kojem je naveden standard EN 1090-1:2009 (zahtjevi za ocjenjivanje usaglašenosti za strukturne komponente - CE oznaka), iz kojeg se zaključuje da svi elementi potkonstrukcije imaju CE oznaku, a u dostavljenom tehničkom listu proizvođača Reisser Schraubentechnik je navedeno da je ponuđena šrafovska roba u A2 klasi kvaliteta, kako je to i zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da je ovaj ponuđač dostavio referentnu listu proizvođača AKCOME Optronics za posljednje tri godine, u kojoj su navedeni nazivi kupaca, kao i iznosi proizvodnje po kupcima, te da se dostavljenom izjavom jasno potvrđuje da je minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou 700 MWp, za posljednje tri godine. Dalje, ističe da je ponuđač "Novi volvox" d.o.o. Podgorica dostavio dokaz 5. TUV cert -signed 241&242, u kojem se navodi da je model SK8612M(HV)C, čiji je tehnički list dostavljen u sklopu ponude, ispitivan u akreditovanoj laboratoriji i da isti zadovoljava tražene standarde: IEC I EN 61215-1-1:2016 ; IEC 61215:2:2016 I EN 61215-2:2017 + AC:2017 + AC: 2018 + AC: 2018; IEC 61730-2:2016 I EN IEC 61730-

2:2018. Posebno ističe da se standard MEST EN ISO/IEC 17025 odnosi na to da je laboratorija koja je vršila ispitivanje opreme akreditovana u skladu sa traženim standardom, te da ponuđač nije bio u obavezi da tu akreditaciju dostavi u ponudi. Dalje, ističe da se njegova Komisija, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, obratila ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, zahtjevom broj 20-00-711 od 18.02.2022.g., kojim je od njega tražila da za ponuđenu potkonstrukciju fotonaponskog sistema dostavi izvještaj tipskog ispitivanja prema standardima, koji su izdati od strane akreditovane laboratorije prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, i to: nosač šine, šina i stezaljke moraju biti izrađeni od aluminijumske legure EN AW-6063 (EN AW-6005), pri čemu mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018; nosači modula moraju biti izrađeni od aluminijumske legure EN AW - 6063 (EN AW-6005), pri čemu mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018, povodom kojeg zahtjeva je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dana 22.02.2022.g. dostavio traženi izvještaj. Takođe, ističe da je ovaj ponuđač povodom njegovog zahtjeva, dana 21.02.2022.g. dostavio izjavu proizvođača, u kojoj je navedeno da će rezervni djelovi biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka od 14 godina. Dalje, ističe da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio dokument "Certificate of conformity of the factory production control 0769 - CRP-VAS - 00359-3" u kojem je naveden standard EN 1090 - 1:2009 (zahtjevi za ocjenjivanje usaglašenosti za strukturne komponente - CE oznaka) i dokument "EG Konformitätserklärung-2015-en" (usklađenost sa EU direktivama i CE oznaka), iz kojih dokumenata se jasno može zaključiti da svi elementi potkonstrukcije imaju CE oznaku, uključujući i 4 proizvoda koje žalilac navodi u žalbi. Takođe, ističe da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da nominalna snaga modula pri STC (standard test condition) mora iznositi $450\text{Wp} \pm$, što znači da su ponuđači bili u mogućnosti da ponude module čija se deklarirana snaga kreće u opsegu $438,75\text{Wp} - 461,25\text{Wp}$, te da se procenat od 2,5% ne odnosi isključivo na deklarisanu nominalnu snagu pri normalnim uslovima testiranja (STC), pa kako je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ponudio proizvod nominalne snage modula pri STC u iznosu od 445Wp , to ponuđeno u potpunosti odgovara uslovu koji je zahtijevan tehničkom specifikacijom. Dalje, ističe da bitnim karakteristikama predmeta nabavke iz predmetne tenderske dokumentacije nije razmatran parametar measurement tolerancije, već isključivo nominalna deklarirana snaga modula pri SCT, te je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ponudio modul koji ispunjava sve tražene tehničke karakteristike. Smatra da je neosnovan navod žalioaca da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije ponudio uzemljenje u skladu sa tenderskom dokumentacijom, jer je od ponuđača očekivano da pripreme kompletno tehničko rješenje, pri čemu akcenat nije stavljen na presjek provodnika za uzemljenje opreme, već na funkcionalnost kompletnog rješenja, te da je žalilac ponudio isti element u svojoj ponudi kao i ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da postoje tri tehničke informacije koje dozvoljavaju primjenu predloženog elementa potkonstruktivnog sistema, i to: 1. predmetnom tenderskom dokumentacijom nije specificiran i tražen provodnik za uzemljenje $\varnothing 10\text{mm}$ prema kome bi se morao nabaviti element koji odgovara presjeku $\varnothing 10\text{mm}$; 2. u skladu sa tehničkim preporukama i važećim propisima, presjek Al provodnika $\varnothing 8\text{mm}$ je sasvim dovoljan da se uzemlji metalna oprema na krovu objekta; važeći standard MEST EN 62305-3 propisuje najmanje presjeke aluminijuskog provodnika koji može biti korišćen za izradu prihvatnog sistema gromobranske instalacije, te da je u tabeli 6 istog navedeno da ukoliko se koristi aluminijски puni provodnik, najmanja površina presjeka provodnika iznosi 50mm^2 ili prečnik 8mm , što znači da aluminijuskim provodnikom $\varnothing 8\text{mm}$ može biti izvršeno galvansko povezivanje metalne potkonstrukcije fotonaponskog sistema sa prihvatnim sistemom gromobranske instalacije, te ponuđeni spojni elementi u potpunosti odgovaraju potrebama ovog projekta, pa samim tim, shodno članu 87 ZJN, ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ne može biti odbijena zato što je ponudio provodnik za uzemljenje $\varnothing 8\text{mm}$, a ne $\varnothing 10\text{mm}$ kako je to predviđeno tenderskom dokumentacijom. Takođe, smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioaca da od ponuđača nije zahtijevano da

dostave Izjavu proizvođača o garantnom roku, iz razloga što je predmetnom tenderskom dokumentacijom na stranici 7, između ostalog, predviđeno: "ovaj parametar se dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača o garantnom roku". U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu, kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna u smislu člana 133 stav 1 tač. 1 i 4 ZJN zato što je ovaj ponuđač dostavio sertifikate ISO 9001 i ISO 14001, čija je važnost istekla 19.02.2022.g., te isti nijesu validni u roku važenja ponude od 90 dana. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), kao uslove stručne i tehničke sposobnosti ponuđača, predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje dostavljanjem sertifikata o ispunjenosti standarda ISO 9001, i da posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine što se dokazuje dostavljanjem sertifikata o ispunjenosti standarda ISO 14001, zatim tačkom 10. tenderske dokumentacije dao uputstvo ponuđačima za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te tačkom 1. (poziv za nadmetanje) podtačka 2.7. odredio da se ponude podnose zaključno sa 20.01.2022.g. do 10,00 sati.

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom C. (stručna i tehnička sposobnost) podtačka 4) naveo da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom, tj. sertifikat o ispunjenosti standarda ISO 9001:2015, zatim pod podtačkom 5) naveo da posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine, tj. sertifikat o ispunjenosti standarda ISO 14001:2015, te dostavio kopiju sertifikata broj 1710MNE58Q od 20.02.2019.g., izdat od Managment Systems RIGcert Certifikacion, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvalitetom "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ocijenjen i registrovan prema ISO 9001:2015, za područje sertifikacije – trgovina građevinskim materijalom i opremom, projektovanje, gradnja, isporuka i montaža opreme u objektima niskogradnje i visokogradnje, inženjering i energetika, sa rokom važenja do 19.02.2022.g. i dostavio kopiju sertifikata broj 1710MNE58E od 20.02.2019.g., izdat od Managment Systems RIGcert Certifikacion, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta životnom sredinom "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ocijenjen i registrovan prema standardu ISO 14001:2015 za područje sertifikacije – trgovina građevinskim materijalom i opremom, projektovanje, gradnja, isporuka i montaža opreme u objektima niskogradnje i visokogradnje, inženjering i energetika, sa rokom važenja do 19.02.2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, naveo zahtijevani uslov da je privredni subjekat dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom što se dokazuje dostavljanjem Sertifikata o ispunjenosti standarda ISO 9001, te naveo: „U cilju dokazivanja ispunjenosti propisanog uslova, ponuđač je dostavio Sertifikat br. 1710MNE58Q izdat od strane RIG cert-a, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta kvalitetom Novi Volvox d.o.o. Podgorica ocijenjen i registrovan prema ISO 9001:2015. Područje sertifikacije – trgovina građevinskim materijalom i opremom, projektovanje, gradnja, isporuka i montaža opreme u objektima niskogradnje i visokogradnje, inženjering i energetika. Ovaj sertifikat važi do 19.02.2022.g. Takođe, naručilac je na istoj stranici odluke naveo zahtijevani uslov da je privredni subjekat dužan da posjeduje uspostavljen sistem zaštite životne sredine što se dokazuje dostavljanjem Sertifikata o ispunjenosti standarda ISO 14001, te naveo:

„U cilju dokazivanja ispunjenosti propisanog uslova, ponuđač je dostavio Sertifikat br. 1710MNE58E izdat od strane RIG cert-a, kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta životnom sredinom Novi Volvox d.o.o. Podgorica ocijenjen i registrovan prema ISO 14001:2015. Područje sertifikacije – trgovina građevinskim materijalom i opremom, projektovanje, gradnja, isporuka i montaža opreme u objektima niskogradnje i visokogradnje, inženjering i energetika. Ovaj sertifikat važi do 19.02.2022.g”.

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 3 ovog člana propisano da ovom izjavom ponuđač garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, dok je članom 112 stav 1 ovog zakona propisano da naručilac vrši provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica dostavio zahtijevane sertifikate o ispunjenosti standarda ISO 9001:2015 i standarda 14001:2015, koji sertifikati su bili važeći na dan isteka roka za podnošenje ponuda, te da je istim potvrdio tačnost svoje izjave privrednog subjekta da ispunjava zahtijevane uslove stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i uspostavljen sistem zaštite životne sredine. Naime, kako odredbama člana 111 ZJN, kao ni bilo kojom drugom odredbom ovog zakona nije propisano u kojem trenutku postupka javne nabavke ponuđač treba da dokaže da ispunjava tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove, već da je stavom 3 naznačenog člana propisano da izjavom privrednog subjekta ponuđač garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, to je jasno i logično da ponuđač datom izjavom garantuje da ispunjava zahtijevane uslove do isteka roka za podnošenje ponuda, a ne do isteka roka važenja ponude, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi. Shodno navedenom, naručilac je pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica dostavljenom izjavom privrednog subjekta i dostavljenim sertifikatima br. 1710MNE58Q i br. 1710MNE58E od 20.02.2019.g. dokazao da ispunjava zahtijevane uslove sposobnosti u pogledu posjedovanja uspostavljenog sistema upravljanja kvalitetom i uspostavljenog sistema zaštite životne sredine. Pored navedenog, eventualno neispunjavanje navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti nije razlog neispravnosti ponude u smislu člana 133 tač. 1 i 4 ZJN, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi, već je razlog za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 3 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac propustio da pobijanom odlukom utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio autorizacije proizvođača Schafer + Peters GmbH, Reisser Schraubentechnik, Terra Grif (za Datasheet Terragrif SZ Miniral DUO) i Terra Grif (za Datasheet Terragrif K2SZ V02), za ponuđene sastavne djelove potkonstrukcije, kao ni izjavu proizvođača o kompatibilnosti proizvoda ovih proizvođača sa fotonaponskim modulima (panelima). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6. (uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke), između ostalog predvidio sljedeće uslove: „Potkonstrukcija fotonaponskog sistema: Pisano ovlašćenje (autorizaciju) proizvođača ili ovlašćenog distributera (ovlašćenog zastupnika) proizvođača čiju robu nudi, u kojem je navedeno da je ponuđač ovlašćen da nudi potkonstrukciju fotonaponskog sistema i da je sposoban za isporuku iste...Proizvođač monokristalnih fotonaponskih modula i potkonstrukcije fotonaponskog sistema je dužan dostaviti izjavu o kompatibilnosti sistema monokristalnih fotonaponskih modula i podkonstrukcije fotonaponskog sistema“...

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi potkonstrukcije fotonaponskog sistema proizvođača K2 Systems GmbH, i uz ponudu dostavio izjavu ovog proizvođača kojom ga ovlašćuje da može ponuditi njegove potkonstrukcije u predmetnom postupku javne nabavke, na koji način je ispunio naprijed navedeni uslov, jer istim nije zahtijevano da se pisano ovlaštenje (autorizacija) mora dostaviti i od proizvođača svakog sastavnog dijela potkonstrukcije. Shodno navedenom, naručilac nije bio dužan da pobijanom odlukom utvrđuje da li je ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u ponudi dostavio pisana ovlaštenja (autorizacije) od proizvođača Schafer + Peters GmbH, Reisser Schraubentechnik i Terra Grif za njihove proizvode koji čine sastavne djelove ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema, već je bio dužan da utvrdi da li je ovaj ponudač dostavio pisano ovlaštenje (autorizaciju) K2 Systems GmbH kao proizvođača ponuđenih kompletnih potkonstrukcija, što je on i učinio na str. 9 i 10 pobijane odluke.

Takođe, ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi monokristalne fotonaponske module proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co., Ltd i da nudi potkonstrukcije fotonaponskog sistema proizvođača K2 Systems GmbH, te uz ponudu dostavio izjavu proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. kojom potvrđuje da su monokristalni fotonaponski moduli SK8612M(HV)C, CHASER-M6/144P 445-465W koje on proizvodi, a koji se nalaze u ponudi firme Novi Volvox d.o.o., kompatibilni sa infrastrukturom K2 sistema, te dostavio izjavu proizvođača K2 Sistemi GmbH kojom potvrđuje da je struktura fotonaponskih modula koje on proizvodi, a koji se nalaze u ponudi firme Novi Volvox d.o.o., kompatibilna sa SK8612M(HV)C, CHASER-M6/144P 445-465W monokristalnim fotonaponskim modulima.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevane izjave proizvođača ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula i ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema o njihovoj komatibilnosti, te da je istim ispunio naprijed navedeni uslov. Naime, iz uslova da je proizvođač monokristalnih fotonaponskih modula i potkonstrukcije fotonaponskog sistema dužan dostaviti izjavu o kompatibilnosti sistema monokristalnih fotonaponskih modula i potkonstrukcije fotonaponskog sistema, jasno proizilazi da se isti odnosi na proizvođača kompletne potkonstrukcije fotonaponskog sistema, a ne na proizvođače pojedinih sastavnih djelova potkonstrukcije. Shodno navedenom, ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u ponudi dostavi izjave proizvođača Schafer + Peters GmbH, Reisser Schraubentechnik i Terra Grif da su njihovi proizvodi, koji su sastavni djelovi ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema, kompatibilni sa ponuđenim monokristalnim fotonaponskim modulima proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co., Ltd, niti je naručilac bio dužan da pobijanom odlukom utvrđuje da li je ovaj ponudač dostavio od navedenih proizvođača djelove potkonstrukcija, već je bio dužan da utvrdi da li je dostavio izjavu proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co., Ltd i proizvođača K2 Systems GmbH, što je on učinio na stranici 12 pobijane odluke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije, u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, dostavio izjavu proizvođača Reisser Schraubentechnik i Terra Grif da je oprema koju nudi u A2 klasi. Ovo iz sljedećih razloga:

Predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predviđeno da je ponudač dužan da u ponudi dostavi posebnu izjavu proizvođača da su ponuđeni proizvodi u A2 klasi, već je uslovom stručno tehničke sposobnosti u pogledu obaveze dostavljanja tehničkih listova za monokristalne fotonaponske module i elemente potkonstruktivnog sistema predviđeno da sva šrafovska roba mora biti A2 klase kvaliteta. Shodno navedenom,

ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije bio dužan da u ponudi dostavi izjave proizvođača Reisser Schraubentechnik i Terra Grif da je njihova roba u A2 klasi kvaliteta, niti je naručilac bio dužan da pobijanom odlukom utvrđuje da li je ovaj ponuđač dostavio takve izjave, već je bio dužan da iz dostavljenih tehničkih listova utvrdi da li je sva ponuđena šrafovska roba u A2 klasi kvaliteta.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac propustio da utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio izjavu proizvođača ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula da će rezervni dijelovi za opremu i materijal biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka, kako je to traženo tenderskom dokumentacijom, već je dostavio dokument "Akcome Optronics Limited Warranty for PV Modules", u kojem nije decidno navedeno da će rezervni dijelovi biti dostupni u garantnom roku, već se kao opcija navodi refundacija, što nije traženo tenderskom dokumentacijom, niti je predmet ove tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 6. tenderske dokumentacije predvidio: „Monokristalni fotonaponski moduli: Ponuđač u ponudi dostavlja Izjavu proizvođača da će rezervni dijelovi za opremu i materijal biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka“.

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u ponudi naveo da nudi monokristalne fotonaponske module proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co., zatim naveo da je za ponuđene module garantni rok 168 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu po svakoj pojedinačnoj isporuci, te u ponudi dostavio izjavu proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. u kojoj je navedeno: "We declare that spare parts will be available for a warranty period 14 years" (Ovim potvrđujemo da će rezervni dijelovi biti dostupni za vrijeme trajanja garancije od 14 godina).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Dostavljena je garancija proizvođača AKCome Optronics iz koje se može utvrditi da će rezervni dijelovi biti dostupni tokom trajanja ponuđenog garantnog roka".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio izjavu proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. da će rezervni dijelovi za ponuđene monokristalne fotonaponske module biti dostupni za vrijeme ponuđenog garantnog roka od 14 godina, odnosno 168 mjeseci, kako je to i traženo tenderskom dokumentacijom, te da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, kao zahtijevani izvještaj o tipskom ispitivanju ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula, dostavio izvjesni sertifikat od 11.12.2021.g. koji se ne odnosi na ponuđene monokristale fotonaponske modul, odnosno sertifikat koji ne sadrži cjelokupne standarde koji su taksativno traženi, tj. standard MEST EN ISO/IEC 17025. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 6. tenderske dokumentacije predvidio: "Monokristalni fotonaponski moduli: Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaje tipskog ispitivanja prema standardima, koji su izdati od strane akreditovane laboratorije prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kako slijedi: MEST EN IEC 61215-1:2021, MEST EN IEC 61215-2:2021; MEST EN IEC 61730-1:2019 i MEST EN IEC 61730-2:2019."

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izvještaje o tipskom ispitivanju ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula, izdate od strane TUV NORD CERT GmbH, među kojim i sertifikat reg.

broj 44 780 21 406749-242 od 12.11.2021.g., u kojem se potvrđuje da je kompanija Suzhou Akcome Optronics Science & Tehnology Co...Kina, ovlaštena da proizvodi kristalne silikonske kopnene fotonaponske (PV) module, te da su isti testirani po osnovama za sertifikaciju: IEC/EN 61215-1:2016, IEC/EN 61215-1-1:2016; IEC/EN 61215-2:2016/EN61215-2:2017+AC:2018; IEC/EN 61730-1:2016/EN IEC 61730-1:2018+AC:2018; IEC 61730-2:2016/EN IEC 61730-2:2018+AC:2018, te dostavio dva aneksa ovog sertifikata, od kojih je u aneksu 1 od 12.11.2021.g. kao proizvođač 1 naveden Suzhou Akcome Optronics Science & Tehnology Co...Kina, a kao proizvođač 2 naveden Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. d.o.o...Kina.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov, a zatim naveo da je ponuđač dostavio izvještaje tipskog ispitivanja prema standardima, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, kao izvještaj tipskog ispitivanja ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula, uz ponudu dostavio sertifikat reg. broj 44 780 21 406749-242 od 12.11.2021.g., u kojem su navedeni svi standardi koji su ekvivalentni zahtijevanim standardima, jer se MEST standardi usaglašavaju sa EN standardima, te da iz dostavljenog aneksa 1 ovog sertifikata proizilazi da se dostavljeni sertifikat odnosi i na monokristalne fotonaponske module proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. d.o.o...Kina, koje je on ponudio, na koji način je i spunio zahtijevani uslov, a standard MEST EN ISO/IEC 17025 se ne odnosi na monokristalne fotonaponske module, već je to standard u odnosu na koji se akredituje laboratorija, pa se isti i ne navodi u izvještaju, odnosno sertifikatu, već u aktu o akreditaciji laboratorije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica neispravna zato što ovaj ponuđač nije naveo naziv modula koji nudi, te se ne može zaključiti na koji modul se odnosi ponuđeni opis, a koju činjenicu je naručilac propustio da utvrdi, te da je nemoguće utvrditi za koji modul su dostavljeni svi dokazi o kvalitetu ponuđenih modula. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je pod stavkom 1 predvidio monokristalni fotonaponski moduli, te za iste taksativno naveo potrebne tehničke karakteristike, te tačkom 11 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio da se ponuda sačinjava u skladu tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, ali tehničkom specifikacijom, ni bilo kojom drugom odredbom tenderske dokumentacije nije predvidio obavezu ponuđača da u ponudi navede naziv, odnosno tip i/ili model modula koje nudi, niti je takva obaveza propisana naznačenim važećim Pravilnikom.

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude pod stavkom 1 ponudio monokristalne fotonaponske module određenih tehničkih karakteristika, te naveo da je proizvođač istih Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co. Ltd, te je njegova ponuda u tom dijelu ispravna u smislu člana 132 ZJN, iako ne sadrži naziv tipa i/ili modela modula koji nudi, jer nije u suprotnosti ni sa jednom odredbom tenderske dokumentacije, kao razlog neispravnosti ponude iz člana 133 ZJN.

Međutim, iako ponuda "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije neispravna zato što ne sadrži naziv tipa i/ili modela ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula, ista je nejasna jer se ne zna sa sigurnošću koji moduli

su ponuđeni i za koje su dostavljeni određeni dokazi, te je bilo neophodno da, radi otklanjanja ove nejasnoće, naručilac zatraži od ponuđača pojašnjenje ponude, u skladu sa članom 134 stav 3, u vezi člana 133 tačka 4 ZJN, koje pojašnjenje u konkretnom ne bi predstavljalo nedozvoljenu izmjenu i dopunu ponude u smislu člana 120 stav 13 istog Zakona.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio izvještaje tipskog ispitivanja ponuđenih potkonstrukcija prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kao ni za nosač šine po standardu MEST EN 755-2:2018 i nosač modula po standardu EN AW-6063 /EN AW-6005), niti dokaz da mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018, već je dostavio Certificate of conformity of the factory production control 0769-CPR-VAS-00359-3 od 09.08.2021.g. i Corrosion resistance of stainless steel and aluminium fasteners, koji ne odgovaraju zahtijevanim certifikatima. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 6. tenderske dokumentacije predvidio: "Potkonstrukcija fotonaponskog sistema: Ponuđač u ponudi dostavlja izvještaje tipskog ispitivanja prema standardima, koji su izdati od strane akreditovane laboratorije prema standardu MEST EN ISO/IEC 17025, kako slijedi: Nosač šine, šina i stezaljke moraju biti izrađeni od aluminijske legure EN AW-6063 (EN AW-6005) pri čemu mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018. Nosači modula moraju biti izrađeni od aluminijske legure EN AW-6063 (EN AW-6005) pri čemu mehaničke osobine ovih elemenata moraju biti u skladu sa standardom MEST EN 755-2:2018."

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Sertifikat inspekcije EN 10204-3.1 od 16.06.2021.g. izdat od strane Richer Aluminium GmbH za material oznake EN AW – 6063 u kojem je navedeno da su svojstva čvrstoće EN 755-2:2016.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo naprijed navedeni zahtijevani uslov, a zatim naveo: "Ponuđač je dostavio izvještaje tipskog ispitivanja prema standardima, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio izvještaj o tipskom ispitivanju materijala od kojeg su izgrađeni elementi ponuđene potkonstrukcije fotonaponskog sistema koji ne sadrži sve zahtijevane standarde, tj. standard EN AW-6063 (EN AW-6005) za nosače modula, te da je nejasno kako je naručilac pobijanom odlukom utvrdio da je ovaj ponuđač dostavio izvještaje tipskog ispitivanja ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema prema standardima, kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac propustio da pobijanom odlukom utvrdi da ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio izjavu proizvođača da minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou iznosi 700 MWp. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 6. tenderske dokumentacije predvidio: „Ponuđač je dužan dostaviti Izjavu proizvođača da minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou iznosi 700 MWh sa potvrdoma o proizvedenim količinama fotonaponskih modula u posljednje tri godine".

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije u ponudi dostavio izjavu proizvođača Zhejiang Akcome Optronics Science & Tehnology Co., Ltd da njegovi ponuđeni fotonaponski moduli imaju minimalni kapacitet proizvodnje na godišnjem nivou 700 MWh, već je samo dostavio listove za 2019, 2020 i 2021.g., u kojim je navedeno da je u 2019.g. ukupna snaga iznosila 900 MW, zatim da je u 2020.g. iznosila 839 MW, a u 2021.g. iznosila 1000,07 MW.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo: „Dostavljena je lista proizvođača AKCOME Optronics za posljednje tri godine kojim se potvrđuje da minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou iznosi 700 MWh“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom propustio da utvrdi da ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije u ponudi dostavio zahtijevanu izjavu proizvođača da ponuđeni fotonaponski moduli imaju minimalni kapacitet proizvodnje na godišnjem nivou 700 MWh, te da je nejasno kako je kao dovoljan dokaz za ispunjenje zahtijevanog uslova da minimalni kapacitet proizvodnje fotonaponskih modula na godišnjem nivou iznosi 700 MWh uzeo referentne liste proizvođača AKCOME Optronics za posljednje tri godine koje ne sadrže podatak o minimalnom kapacitetu, već podatak o ostvarenoj snazi.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac propustio da pobijanom odlukom utvrdi da ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica nije dostavio tehnički list od proizvođača Schafer + Peters GmbH, Reisser Schraubentechnik i Terra Grif za njihove proizvode koji čine sastavne dijelove ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema iz koga je neophodno utvrditi da li naznačena oprema ima CE oznaku, odnosno da oprema nema CE oznaku. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 6 tenderske dokumentacije predvidio: „Privredni subjekat je dužan da ispuni uslov stručne i tehničke sposobnosti koji se odnosi na opis i tehničke karakteristike predmeta nabavke (uzorci, fotografije) na način što će dostaviti: 1.1. Tehničke listove kojima se dokazuje da ponuđena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije, za: - Monokristalne fotonaponske module i – Elemente potkonstruktivnog sistema. Tehnički listovi moraju da sadrže sve elemente sistema (propisane tehničkom specifikacijom predmetne tenderske dokumentacije) i njihove tehničke opise. Tehnički list ne mora da sadrži elemente povezivanja potkonstruktivnih elemenata sa gromobranskom instalacijom, kao što su: okrugli provodnik, nosači za montažu okruglih provodnika po krovnoj površini i spojni elementi žica-žica. Tehnički list mora da sadrži informaciju da ponuđena roba ima CE oznaku. Sva šrafovska roba mora biti u A2 klasi kvaliteta, što takođe mora biti navedeno u tehničkom listu.“

Ponudač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je pod tačkom C. (stručna i tehnička sposobnost) podtačka 6) naveo da posjeduje tražene uzorke odnosno fotografije predmeta, tj. tražene tehničke listove, te dostavio: - tehnički list Schafer + Peters GmbH za proizvod Hexagen socket head cap screws with serration, fullthead, koji ne sadrži podatak o tome da ovaj proizvod ima CE oznaku, ali sadrži podatak da je A2 klase; - tehnički list proizvođača Reisser Schraubentechnik za proizvod Thin sheet screw Stainless steel A2/bimetal RP-T2-6,0 x L E16 (vijak za tanki lim, nerđajući čelik A2/bimetalni RP-T2-6,0 x L E16) koji ne sadrži podatak da ovaj proizvod ima CE oznaku, ali sadrži podatak da je A2 klase; tehničke listove proizvođača Terra Grif za proizvod Datasheet Terragrif SZ Miniral DUO i za proizvod Datasheet Terragrif K2SZ V02, koji ne sadrže podatak da ovi proizvodi imaju CE oznaku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na provjeru izjave privrednog subjekta ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, na str. 14 i 15, naveo: „Ponuđač je dostavio tehničke listove kojima se dokazuje da ponudena roba ispunjava uslove propisane tehničkim karakteristikama predmetne tenderske dokumentacije“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno prizilazi da pobijanom odlukom naručilac nije utvrdio da li je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavljenim tehničkim listovima proizvođača Schafer + Peters GmbH, Reisser Schraubentechnik i Terra Grif dokazao da svi elementi potkonstruktivnog sistema imaju CE oznaku, te da li je u tom pogledu ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti. Naime, budući da u pobijanoj odluci naručilac nije naveo koje je sve tehničke listove dostavio ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica i šta sadrže, to je nejasno kako je na osnovu istih izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ovog ponuđača u pogledu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti da svi elementi potkonstruktivnog sistema imaju CE oznaku, kao i kako je, nakon provjere izjave privrednog subjekta ovog ponuđača, zaključio da je njegova ponuda ispravna u smislu člana 132 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita zato što je istom činjenično stanje pogrešno i nepotpuno utvrđeno. Ovo iz sljedećih razloga:

Kao što je naprijed navedeno, tenderskom dokumentacijom je utvrđena tehnička specifikacija predmeta nabavke po stavkama, na način što su pod stavkom 1 traženi monokristalni fotonaponski moduli određenih tehničkih karakteristika, a, između ostalog, da je snaga modula (STC*) $450 \text{ Wp} \pm 2,5\%$, dok su pod ostalih 27 stavki traženi prefabrikovani potkonstruktivni aluminijski elementi za pričvršćivanje fotonaponskih modula, te predviđeno šta komplet istih treba da sadrži, a, između ostalog, i prefabrikovane elemente za uzemljenje potkonstrukcije okruglim provodnikom $\varnothing 10\text{mm}$.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dostavio ponudu $\neq$ 17405 putem ESJN-a dana 20.01.2022.g. za postupak javne nabavke po tenderskoj dokumentaciji EPCG AD br. 100/21 od 29.12.2021.g. za nabavku i isporuku opreme i materijala za realizaciju projekta "Solari 3000+ za domaćinstva" i "Solari 500+ za fizička i pravna lica do 30kW" – Monokristalni fotonaponski moduli i potkonstrukcija fotonaponskog sistema, te naveo da je ovaj ponuđač ponudio cijenu od 12.444.865,794 eura, ali nije naveo niti cijenio da li je ovaj ponuđač finansijski dio ponude sačinio u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije i da li sve tehničke karakteristike ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula i ponuđenih potkonstrukcija modula odgovaraju tehničkim karakteristikama koje su zahtijevane tehničkom specifikacijom. Shodno navedenom, nejasno je i ne može se utvrditi kako je naručilac pobijanom odlukom ponudu ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN, a da pri tome nije cijenio da li postoji razlog neispravnosti ove ponude iz člana 133 tačka 4 istog Zakona, zbog čega je pobijana odluka u ovom dijelu nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te se u naznačenom dijelu ne može ispitati u odnosu na navode žalioaca kojim osporava ispravnost ponude ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica u pogledu snage ponuđenih modula i prefabrikovanih elementa za uzemljenje potkonstrukcije okruglim provodnikom. Prilikom zauzimanja ovog stava, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu navode naručioca iznijete u odgovoru na žalbu i dopuni istog, ali nalazi da nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer se odgovorom na žalbu ne mogu nadomjestiti nedostaci pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica dodijelio 5 bodova na ime garantnog roka za potkonstrukciju fotonaponskog sistema, budući da je garantni rok bio 240 mjeseci, dok je njemu za ponuđeni garantni rok od 240 mjeseci dodijelio 0 bodova, iz razloga što nije dostavio izjavu proizvođača o garantnom roku, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom od ponuđača nije zahtijevano da dostave izjavu proizvođača o garantnom roku. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 7 osnovnog teksta tenderske dokumentacije utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te predvidio da će se ponude po potkriterijumu kvalitet vrednovati sa maksimalno 10 bodova i to: po parametru garantni rok za monokristalne fotonaponske module maksimalno 5 bodova, a po parametru garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog sistema maksimalno 5 bodova. Takođe, naručilac je podtačkom 2 date metodologije predvidio: "Garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog Sistema je minimum 240 mjeseci, a maksimum 300 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu po svakoj pojedinačnoj isporuci. Ukoliko ponuđač ponudi garantni rok koji je jednak propisanom minimalnom garantnom roku dobija 0 bodova. Ponuđač koji ponudi najveći garantni rok dobija 5 bodova. Ponuđač koji ponudi garantni rok koji je jednak ili veći od maksimuma, dobija 5 bodova. Ostale ponude se boduju po formuli:

$$Gr2 = Gr/Gr_{max} \times 5$$

Gr2 – broj bodova koji ponuda dobija za ponuđeni garantni rok u mjesecima,

Gr – ponuđeni garantni rok u mjesecima,

Gr_{max} – maksimalni ponuđeni garantni rok,

5- maksimalan broj bodova po ovom potkriterijumu.

Ovaj parameter se dokazuje dostavljanjem Izjave proizvođača o garantnom roku".

Naručilac je izmjenom i dopunom broj 20-00-4424 od 31.12.2021.g. predmetne tenderske dokumentacije izmijenio osnovni tekst tenderske dokumentacije u dijelu Metodologije vrednovanja ponuda, u dijelu koji se odnosi na bodovanje za potkonstrukciju fotonaponskog sistema, na način što je predvidio:

"2. Garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog Sistema

Maksimalan broj bodova po ovom potkriterijumu je 5.

Garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog Sistema je minimum 140 mjeseci, a maksimum 300 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu po svakoj pojedinačnoj isporuci. Ukoliko ponuđač ponudi garantni rok koji je jednak propisanom minimalnom garantnom roku dobija 0 bodova. Ponuđač koji ponudi najveći garantni rok dobija 5 bodova. Ponuđač koji ponudi garantni rok koji je jednak ili veći od maksimuma, dobija 5 bodova. Ostale ponude se boduju po formuli:

$$Gr2 = Gr/Gr_{max} \times 5$$

Gr2 – broj bodova koji ponuda dobija za ponuđeni garantni rok u mjesecima,

Gr – ponuđeni garantni rok u mjesecima,

Gr_{max} – maksimalni ponuđeni garantni rok,

5- maksimalan broj bodova po ovom potkriterijumu."

Ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi naveo da je garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog Sistema 240 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu po svakoj pojedinačnoj isporuci.

Žalilac je u svojoj ponudi naveo da je garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog sistema 240 mjeseci od dana potpisivanja potvrde o izvršenom poslu po svakoj pojedinačnoj isporuci.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da ponuđaču "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica za ponuđeni garantni rok od 240 mjeseci za potkonstrukciju fotonaponskog sistema dodjeljuje 5 bodova, jer je dostavio izjavu proizvođača o garantnom roku, a da žalioću za ponuđeni garantni rok od 240 mjeseci za potkonstrukciju fotonaponskog sistema dodjeljuje 0 bodova, iz razloga što nije dostavio izjavu proizvođača o garantnom roku.

Međutim, navedeni način bodovanja ponude žalioća po parametru garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog sistema nije u skladu Metodologijom vrednovanja ponuda po ovom parametru koja je utvrđena izmjenom i dopunom broj 20-00-4424 od 31.12.2021.g. predmetne tenderske dokumentacije, jer istom nije predviđeno da se ovaj parameter dokazuje izjavom proizvođača o garantnom roku, kao je to prvobitno bilo predviđeno osnovnim tekstom tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu zahtjeva da se tehničkim listovima dokaže da svi sastavni dijelovi ponuđenih potkonstrukcija fotonaponskog sistema imaju CE oznaku, zatim za ocjenu ispravnosti ponude ovog ponuđa u pogledu usaglašenosti finansijskog dijela ponude sa tehničkom specifikacijom predmeta nabavke, te u pogledu ispunjenosti uslova koji se odnosi na obavezu dostavljanja izjave proizvođača o minimalnoj snazi ponuđenih monokristalnih fotonaponskih modula i u pogledu izvještaja tipskog ispitivanja ponuđene potkonstrukcije fotonaponskog sistema, te je pogrešno primijenio materijalno pravo kada je zaključio da je ovaj ponuđač ispunio sve zahtijevane uslove stručno tehničke sposobnosti i da je njegova ponuda ispravna u smislu člana 132 ZJN, dok je netačno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude žalioća po parametru garantni rok za potkonstrukciju fotonaponskog sistema.

Takođe, imajući u vidu navedene nepravilnosti u utvrđivanju činjeničnog stanja i primjeni materijalnog prava, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i sa članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, zbog čega je treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava ukazuje naručioću da u pobijanoj odluci nije naveo tačan naziv žalioća kao ponuđača, jer je ponuđač Konzorcijum "KIM TEC d.o.o. i G TECH", a ne "Kim Tec CG" d.o.o., kako je to navedeno u pobijanoj odluci, te da je shodno tome odlučio o ponudi ponuđača "Kim Tec CG" d.o.o koja nije kao takva podnesena, a nije odlučio o podnesenoj ponudi ponuđača Konzorcijum "KIM TEC d.o.o. i G TECH", što predstavlja bitnu povredu pravila postupka javne nabavke iz člana 195 stav 1 tačka 4 ZJN, koja bitna povreda je razlog za poništenje pobijane odluke osnovom stava 2 ovog člana.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioću vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 20.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za koje je dostavljen dokaz da su registrovani kao obveznici PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, a ne u zahtijevanom iznosu od 6.534,00 eura, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.