



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-41/2022

ESJN: 13122

Podgorica, 29.04.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Pegasus" d.o.o. Cetinje od 25.03.2022.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Marije Bujišić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Bar broj 01-018/22-462/1 od 16.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.04.2022.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Pegasus" d.o.o. Cetinje od 25.03.2022.g., pa se poništava odluka Opštine Bar broj 01-018/22-462/1 od 16.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 700,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Pegasus" d.o.o. Cetinje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Bar da "Pegasus" d.o.o. Cetinje nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-018/21-3760/1 od 14.12.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke i isporuke novog malog navalnog vatrogasnog vozila, Opština Bar je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-018/22-462/1 od 16.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Odex" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Pegasus" d.o.o. Cetinje ocijenjena kao neispravna.

Ponuđač "Pegasus" d.o.o. Cetinje je dana 25.03.2022.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), preko punomoćnika Marije Bujišić, advokata iz Podgorice, žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača

"Odex" d.o.o. Podgorica neispravna, s obzirom da ovaj ponuđač nije naveo karakteristike traženog vozila u skladu sa zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije. Naime, žalilac ističe da vozilo marke Ford Ranger Double Cab 2.0 XL TDCI 170 KS, koje je ponudio ponuđač "Odex" d.o.o. Podgorica, prema zvaničnom katalogu, ima sljedeće dimenzije i nosivost: dužina vozila: 5.431 mm; širina vozila: 1867 mm; visina vozila: 1815, a da je ovaj ponuđač u ponudi naveo da ponuđeno vozilo ima sljedeće dimenzije: dužina vozila: 5362 mm; širina vozila: 1860 mm; visina vozila: 1848 mm, te da su dimenzije tovarnog prostora: dužina 1549 mm; širina: 1560 mm i visina 511 mm. Ističe da je naručilac zahtijevao da visina tovarnog prostora mora biti 500 mm, a ponuđač "Odex" d.o.o. Podgorica je ponudio vozilo čija visina tovarnog prostora iznosi 511 mm, te ističe da je naručilac zanemario da je u zvaničnom katalogu ponuđenog vozila navedeno da je visina tovarnog prostora 541 mm, što za 41 mm prevazilazi zahtijevanu visinu tovarnog prostora. Takođe ističe da visina ponuđenog vozila, prema zvaničnom katalogu njegovog proizvođača, iznosi 1815 mm, a ne 1848 mm kako je to ponuđač "Odex" d.o.o. Podgorica naveo u svojoj ponudi. Ističe da je ponuđač "Odex" d.o.o. Podgorica naveo da je kapacitet rezervoara ponuđenog vozila 320,00 l, što je više od 20 l od kapaciteta predviđenog tehničkim specifikacijama. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu donošenje zakonite odluke, te da mu vrati sredstva uplaćena za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 700,00 eura, kao i da mu nadoknadi sredstva na ime troškova sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 01.04.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta i odgovor na žalbu, te dana 07.04.2022.g. dostavio preostali dio spisa predmetne javne nabavke. Naručilac u odgovoru na žalbu ističe da je ista neosnovana, te da tražene dimenzije vozila, navedene u tenderskoj dokumentaciji, podliježu proizvodnim odstupanjima, te da je žalilac priložio kao dokaze izvode sa zvaničnih sajtova i to Ford Hrvatska i Ford Njemačka, iz kojih se nesporno može zaključiti da se radi o istom modelu vozila Ford Ranger Double Cab 2.0 XL TDCI 170 KS, ali sa različitim podacima koje se odnose na dimenzije, te ističe da prilikom korišćenja vatrogasnog vozila nikakvog uticaja nemaju odstupanja koja se odnose na visinu, dužinu samog vozila i slično, imajući u vidu da se radi o zanemarljivim razlikama, a da su odstupanja u opremi, zbog kojih je ponuda žalioca odbijena kao neispravna, od izuzetne važnosti za poslove Službe zaštite. Takođe navodi da je logično da veći kapacitet vode u rezervoaru predstavlja pogodnost za prirodu posla za koji je i namijenjena ova nabavka.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio činjenično stanje, te da je ponuda ponuđača "Odex" d.o.o. Podgorica neispravna jer isti nije dao dimenzije visine tovarnog prostora i kapaciteta rezervoara vode u skladu sa zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkim specifikacijama predvidio da visina tovarnog prostora traženog vozila mora biti 500 mm (bez nadogradnje), kao i da kapacitet rezervoara vode, koji je dio sistema za gašenje požara, mora biti 300 litara.

Ponudač "Odex" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude, između ostalog, naveo da je visina tovarnog prostora ponuđenog vozila 511 mm (bez nadogradnje), te da je kapacitet rezervoara vode 320 litara.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo da vozilo koje je ponudio ponudač "Odex" d.o.o. Podgorica ispunjava sve zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom, kao i da sistem za gašenje požara ispunjava sve zahtjeve tražene tenderskom dokumentacijom, te da je ista ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN).

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "Odex" d.o.o. Podgorica ispravna u dijelu usklađenosti karakteristika vozila koje je ovaj ponudač ponudio sa zahtjevima iz tehničke specifikacije, s obzirom da je naručilac u tehničkim specifikacijama predvidio fiksnu dimenziju visine tovarnog prostora od 500 mm (bez nadogradnje), kao i fiksni kapacitet rezervoara za vodu od 300 l, dok je ponudač "Odex" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo da vozilo koje on nudi ima visinu tovarnog prostora od 511 mm (bez nadogradnje) i kapacitet rezervoara za vodu od 320 l. Shodno tome, imajući u vidu da je članom 120 stav 1 ZJN propisano da ponudač podnosi ponudu u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, to je nesporno da ponuda ponuđača "Odex" d.o.o. Podgorica u navedenom dijelu nije data u skladu sa zahtjevima naručioca iz tehničkih specifikacija, što je osnov za ocjenu ponude kao neispravne u smislu člana 133 tačka 4 ZJN, a pri činjenici da je članom 120 stav 13 ZJN propisano da se nakon isteka roka za dostavljanje ponuda u ponudi ne smiju mijenjati i dopunjavati podaci iz finansijskog dijela ponude.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Odex" d.o.o. Podgorica u dijelu usklađenosti karakteristika ponuđenog vozila sa zahtjevima iz tehničke specifikacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode, s obzirom da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 700,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žaliooca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenica da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao

obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.