



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-75/2022

ESJN: 16201

Podgorica, 23.06.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Interactive" d.o.o. Podgorica od 27.05.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva pravde broj 04-426/22-2430/11 od 18.05.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.06.2022.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Djelimično se usvaja žalba "Interactive" d.o.o. Podgorica od 27.05.2022.g., pa se poništava odluka Ministarstva pravde broj 04-426/22-2430/11 od 18.05.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu pravde da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.487,61 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Interactive" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo pravde da "Interactive" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-426/22-2430/2 od 11.03.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke računara i računarske opreme za potrebe pravosudnih institucija u skladu sa mjerama iz Akcionog plana Programa razvoja informaciono - komunikacionih tehnologija pravosuđa 2021-2023, po partijama, Ministarstvo pravde je, kao naručilac, donijelo odluku broj 04-426/22-2430/11 od 18.05.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (računarska oprema za potrebe sudstva) izabrana ponuda ponuđača "G - TECH" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Interactive" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Digit Montenegro" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača "Regius" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponudač "Interactive" d.o.o. Podgorica je, dana 27.05.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga, a posebno zbog povreda Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki i bitnih povreda odredaba upravnog postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da pobijana odluka ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni predmetne ponude i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku kakva je data u dispozitivu, te da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da je njegova ponuda drugorangirana, a ponuda ponudača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, ispravna i najpovoljnija. Dalje, ističe da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponudača "G-TECH" d.o.o. Podgorica u odnosu na tenderskom dokumentacijom zahtjevani uslov u pogledu garantnog roka, iz razloga što u dostavljenoj potvrdi izdatoj od strane "Acer" nije naveden eksplicitan garantni rok 2 godine, već je u dostavljenom "Confirmation letter" navedeno da je garantni period od 2 godine podržan od proizvođača, iako na zvaničnom sajtu proizvođača za predmetni model Acer Nitro AN515-55-73X8 piše da je garantni rok 1 godina, zatim iz razloga što u opisu ponuđenog modela nije ponudio zvanično i tzv. "care pack", odnosno fabričko proizvođačko produženje garancije, te iz razloga što se na linku <https://service.acer.com/warranty/> ne može provjeriti status garancije ponuđene opreme, jer je ovaj servis nedostupan i ne radi. Smatra da se iz pobijane odluke ne može jasno utvrditi koji je rok isporuke ponudio ponudač "G-TECH" d.o.o. Podgorica, budući da je na stranici 12/21 pobijane odluke navedeno da je ovaj ponudač za parametar "kvalitet" naveo rok isporuke od 28 dana od dana potpisivanja ugovora, a da je na stranici 20/21 u dijelu koji se odnosi na vrednovanje ponude ovog ponudača navedeno da je rok isporuke 25 dana, što je, u konačnom, od značaja za vrednovanje i rangiranje njegove ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, vrati mu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe shodno AT i odredi plaćanje drugih troškova koji eventualno nastanu.

Naručilac je dana 03.06.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da se iz pobijane odluke ne može jasno utvrditi koji je rok isporuke ponudio ponudač "G-TECH" d.o.o. Podgorica, budući da je na stranici 12/21 pobijane odluke navedeno da je ovaj ponudač za parametar "kvalitet" naveo rok isporuke od 28 dana od dana potpisivanja ugovora, a da je na stranici 20/21 iste u dijelu koji se odnosi na vrednovanje ponude ovog ponudača navedeno da je rok isporuke 25 dana, što je, u konačnom, od značaja za vrednovanje i rangiranje njegove ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio rok izvršenja/iskoruke: maksimum 150 dana, od dana potpisivanja ugovora. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio metodologiju vrednovanja ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, kojom je za partiju 1 predvidio: "Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, po osnovu kriterijuma: Odnos cijene i kvaliteta Parametar cijena ... 80 bodova - Parametar kvalitet ... 20 bodova. Broj bodova po osnovu vrednovanja cijene: Najniža ponuđena cijena = 80 bodova. Broj bodova za

ponudenu cijenu konkretnog ponuđača = najniža ponuđena cijena/ponuđena cijena konkretnog ponuđača x 80. Broj bodova po osnovu vrednovanja kao mjerila kvaliteta: Rok izvršenja/iskoruke: Maksimum 150 dana, od dana potpisivanja ugovora. Najkraći ponuđeni rok dobija 20 bodova. Broj bodova ponuđača za podkriterijum kvalitet se računa prema formuli: Broj bodova za kvalitet = (Najniži broj dana za isporuku/Broj dana ponuđača)\*20. Rok se izražava u danima. Odnos cijene i kvaliteta = Cijena + Kvalitet".

Ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u rubrici "odgovor" naveo "Rok izvršenja/iskoruke: 25 dana, od dana potpisivanja ugovora".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Rok izvršenja/iskoruke: 28 dana, od dana potpisivanja ugovora. Ponuđač je ispunio uslov iz Tenderske dokumentacije broj 04-426/22-2430/2 od 11.03.2022.godine... Naručilac će u postupku javne nabavke izabrati ekonomski najpovoljniju ponudu, po osnovu kriterijuma: Odnos cijene i kvaliteta Parametar cijena ... 80 bodova - Parametar kvalitet ... 20 bodova. Broj bodova po osnovu vrednovanja cijene: Najniža ponuđena cijena = 80 bodova. Broj bodova za ponudenu cijenu konkretnog ponuđača = najniža ponuđena cijena/ponuđena cijena konkretnog ponuđača x 80. Broj bodova po osnovu vrednovanja kao mjerila kvaliteta: Rok izvršenja/iskoruke: Maksimum 150 dana, od dana potpisivanja ugovora. Najkraći ponuđeni rok dobija 20 bodova. Broj bodova ponuđača za podkriterijum kvalitet se računa prema formuli: Broj bodova za kvalitet = (Najniži broj dana za isporuku/Broj dana ponuđača)\*20. Rok se izražava u danima. Odnos cijene i kvaliteta = Cijena + Kvalitet... Parametar kvaliteta: ... INTERACTIVE DOO Rok iskoruke 28; Dodijeljen broj bodova 17,86; Društvo za trgovinu, inženjering i usluge "G-TECH" - PODGORICA Rok iskoruke 25; Dodijeljen broj bodova 20; Utvrđena rang lista: Društvo za trgovinu, inženjering i usluge "G-TECH" - PODGORICA 100,00; INTERACTIVE DOO 95,62974...".

Dakle, iz navedenog proizilazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke očiglednom greškom na stranici 12/21 naveo da je ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica za parametar "kvalitet" ponudio rok iskoruke od 28 dana od dana potpisivanja ugovora, koja činjenica nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke, budući da je u obrazloženju iste u dijelu koji se odnosi na vrednovanje ponuda pravilno naveo rok izvršenja/iskoruke 25 dana od dana potpisivanja ugovora koji je ovaj ponuđač naveo u svojoj ponudi, te na pravilan način izvršio vrednovanje ponude ovog ponuđača po osnovu parametra kvalitet, odnosno na pravilan način primijenio formulu predviđenu metodologijom vrednovanja ponuda.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica u odnosu na tenderskom dokumentacijom zahtjevani uslov u pogledu garantnog roka, zato što u dostavljenoj potvrdi izdatoj od strane "Acer" nije naveden eksplicitan garantni rok 2 godine, već je u dostavljenom "Confirmation letter" navedeno da je garantni period od 2 godine podržan od proizvođača, iako na zvaničnom sajtu proizvođača za predmetni model Acer Nitro AN515-55-73X8 piše da je garantni rok 1 godina, zatim što u opisu ponudjenog modela nije ponudio zvanično fabričko proizvođačko produženje garancije, te što se na linku <https://service.acer.com/warranty/> ne može provjeriti status garancije ponuđene opreme, jer je ovaj servis nedostupan i ne radi. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio "Garantni rok: Za stavke tehničke

specifikacije minimum 24 mjeseca garancije i počinje teći od dana kada je potpisan ili se smatra potpisanim Zapisnik o kvalitativnom i kvantitativnom prijemu opreme od strane Naručioca, Korisnika i Dobavljača. Ponuđač je dužan da dostavi potvrdu proizvođača o trajanju garantnog roka konkretne ponuđene opreme, sa internet linkom na kome se po serijskom broju može provjeriti status garancije", te tačkom 12 iste predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio kopiju Garantnog pisma od 06.04.2022.g., ovjerenu od strane sudskog tumača za engleski jezik Ane Ponoš, kojim proizvođač ACER SALES INTERNATIONAL S.A., 6934 Bjodo, Švajcarska, potvrđuje da podržava garantni rok od 2 godine za proizvod NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R., stranica za provjeru garancije: <https://service.acer.com/warranty/>, te dostavio neovjerenu kopiju Potvrde o trajanju garantnog roka od 08.04.2022.g., izdatu od "Lenovo Intelligent Devices Group" d.o.o. Beograd, kojom ovaj zvanični proizvođač Lenovo radnih stanica, server, laptop i desktop računara, monitora i ostale opreme, za teritoriju Republike Srbije i Crne Gore potvrđuje da ponuđeni Lenovo računari imaju proizvođačku garanciju po sljedećoj specifikaciji: Lenovo M70S (11T7S0AU00) - 3 godine proizvođačke garancije; Lenovo S22e-20 (62C6KAT1EU) - 3 godine proizvođačke garancije; Lenovo E27q-20 (62D0GAT1EU) - 3 godine proizvođačke garancije; Lenovo V15 G2 ALC (82KD0041YA) - 2 godine proizvođačke garancije; garantni rok uređaja može biti provjeren, po serijskom broju uređaja, na zvaničnom sajtu proizvođača: [https://pcsupport.lenovo.com/us/en/warrantylookup#](https://pcsupport.lenovo.com/us/en/warrantylookup#/).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, naveo: "Ponuđač je dostavio potvrdu proizvođača o trajanju garantnog roka konkretne ponuđene opreme, sa internet linkom na kome se po serijskom broju može provjeriti status garancije. 36 mjeseci za stavke 1 i 4 i 24 mjeseca za stavke 2 i 3. Potvrda proizvođača Lenovo Intelligent Devices Group. Potvrda proizvođača ACER Sales International S.A. Ponuđač je ispunio uslov iz Tenderske dokumentacije broj 04-426/22-2430/2 od 11.03.2022.godine".

Dakle, kako iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac samo konstatovao da je ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica dostavio potvrdu proizvođača o trajanju garantnog roka konkretne ponuđene opreme, sa internet linkom na kome se po serijskom broju može provjeriti status garancije, a da nije naveo da je vršio provjeru statusa garancije ponuđenog proizvoda i na kom linku, to je nejasno i ne može se zaključiti kako je utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio tenderskom dokumentacijom zahtjevani uslov u pogledu garantnog roka.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 4, 5 i 6 ZJN, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.487,61 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se

naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za koje je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### **Uputstvo o pravnoj zaštiti**

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Zamjenik predsjednika,**

**Jelica Bošković**



### **Dostavna naredba:**

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.