



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0902-64/2022

ESJN: 10027

Podgorica, 17.06.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „WINSOFT“ DOO Podgorica od 28.04.2022.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Milorada Janjevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1573/87-2021 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 17.06.2022.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „WINSOFT“ DOO Podgorica od 28.04.2022.g. pa se poništava odluka Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1573/87-2021 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „WINSOFT“ DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma da „WINSOFT“ DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-1573/3 od 11.10.2021.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga uspostavljanja geoportala sa planskom dokumentacijom, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je, kao naručilac, donijelo odluku broj

01-1573/87-2021 od 14.04.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje, a ponuda ponuđača "Winsoft" DOO Podgorica sa podugovaračima "CAU Centar za arhitekturu i urbanizam" DOO Podgorica, "LTC Consulting" DOO Kotor i "Etalon Geo Office" DOO Danilovgrad, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača Zajednička ponuda "MapSoft" DOO Beograd i "B-one" DOO Podgorica sa podugovaračima "Jugoslovenski institut za urbanizam i planiranje" DOO Beograd i "NET invest" DOO Beograd, odbijena kao neispravna.

Ponuđač "WINSOFT" DOO Podgorica je dana 28.04.2022.g., preko punomoćnika Milorada Janjevića, advokata iz Podgorice, putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga, a posebno zbog povreda Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povreda Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki, bitnih povreda odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac ističe da je pobijana odluka nezakonita, s obzirom da naručilac nije pravilno cijenio ispravnost ponude ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje, imajući u vidu da ovaj ponuđač nije iskazao rok plaćanja na način predviđen tenderskom dokumentacijom. Dalje ističe da je pobijana odluka nezakonita zato što naručilac nije pravilno cijenio ispravnost ponude ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje, imajući u vidu da u obrazloženju iste nije konstatovao da je u ponudi ovog ponuđača dostavljen Ugovor o zajedničkom nastupanju, niti je cijenio njegovu sadržinu u smislu obaveza koje iz ovog ugovora proističu za njegove potpisnike. Naime, ističe da je predmetnim ugovorom član zajedničke ponude "GDI" DOO Podgorica zadužen za implementaciju geoportala na postojećoj hardverskoj i softverskoj infrastrukturi naručioca, sa preciznim podešavanjem sistema i testiranjem u trajanju od 6 mjeseci, zatim za obuku za administraciju geoportala za korisnike kod naručioca i obuku za administraciju servisa za korisnike, sa procentualnim učešćem od 35%, ali da ovo privredno društvo u izjavi privrednog subjekta nije navelo da ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, te u izjavi potvrdilo da ne posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom, te da ne posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta javne nabavke, a pri tom je u izjavi naveo da ne ustupa dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču, niti se koristi sposobnostima drugih subjekata radi dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, zbog čega je naručilac bio dužan da ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje isključi iz predmetnog postupka javne nabavke. Takođe ističe da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo sve činjenice koje su od značaja za vrednovanje ponude ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje, s obzirom da je na nepravilan način ocijenio validnost dvije od tri dostavljene reference ovog ponuđača, i to referencu izdatu od strane JP Vodovod i kanalizacija Skoplje, koja ne sadrži vrijednost predmeta nabavke, kao ni dokaz da se radi o javno dostupnom i operativnom portalu, kao i referencu izdatu od strane Drin card, jer istom nije

potvrđeno da se radi o geoportalu koji odgovara predmetu nabavke, niti je ista izdata od strane investitora u formi relevantne potvrde, odnosno na memorandumu klijenta/naručioca sa zavodnim brojem, potpisom ovlašćenog lica i pečatom izdavaoca potvrde. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da mu nadoknadi troškove postupka za sastav žalbe na iznos shodno AT, te da mu vrati troškove na ime uplaćene takse na žalbu.

Naručilac je dana 20.05.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, a dana 27.05.2022.g. dostavio preostali dio spisa i odgovor na žalbu u kojem ističe da su žalbeni navodi žalioaca neosnovani.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovani su žalbeni navodi žalioaca da je pobijana odluka nezakonita zato što naručilac nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI" DOEL Skoplje iz predmetog postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 126 stav 3 ZJN propisano je da, ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 stav 1 ovog zakona za dio predmeta nabavke iz ugovora, koji je zaključen u skladu sa stavom 2 ovog člana, te stavom 5 istog člana ovog zakona propisano da privredni subjekat iz stava 1 ovog člana može da, za dokazivanje ispunjenosti uslova stručno-tehničke sposobnosti, koristi kapacitete drugog privrednog subjekta sa kojim ima zaključen ugovor o zajedničkom nastupanju.

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku javne nabavke i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu koji se odnosi na stručnu i tehničku sposobnost, predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, što se dokazuje sertifikatom ili drugom odgovarajućom potvrdom nadležnog organa ili organizacije o ispunjavanju uslova upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i to - da posjeduje važeći ISO 9001:2015 sertifikat upravljanja kvalitetom. Privredni subjekat je dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora i to: - Stručnjak iz oblasti informacionih tehnologija ili računarstva - 3 lica - Stručnjak iz oblasti prostornog planiranja ili arhitekture - 2 lica - Stručnjak iz oblasti geodezije - 1 lice - Stručnjak iz oblasti geografije - 1 lice što se dokazuje dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Pod odgovarajućim referencama se podrazumijevaju reference na izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Pod istim poslovima podrazumijevaju se usluge instalacije ili održavanja javno dostupnog i operativnog nacionalnog geoportala. Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge instalacije ili održavanja javno dostupnog i operativnog regionalnog geoportala ili geoportala po pojedinačnim oblastima (katastarskih podataka, hidrotehnike, energetike, telekomunikacija, zelenila, vodova,

zemljišta, saobraćaja, kulturne baštine, prirodne baštine). Stručnjak iz oblasti informacionih tehnologija ili računarstva - 3 lica, najmanje kvalifikacije VIII nivo nacionalnog okvira kvalifikacije (dokaz o završenoj stručnoj spremi) i koji ima minimum jednu odgovarajuću referencu, izdatu od strane korisnika o pruženim uslugama tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Stručnjak iz oblasti prostornog planiranja ili arhitekture - 2 lica, najmanje kvalifikacije VIII nivo nacionalnog okvira kvalifikacije (dokaz o završenoj stručnoj spremi) i koji ima minimum jednu odgovarajuću referencu, izdatu od strane korisnika o pruženim uslugama tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Stručnjak iz oblasti geodezije - 1 lice, najmanje kvalifikacije VIII nivo nacionalnog okvira kvalifikacije (dokaz o završenoj stručnoj spremi) i koji ima minimum jednu odgovarajuću referencu, izdatu od strane korisnika o pruženim uslugama tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koja sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen; Napomena: za ovaj uslov stručno tehničke sposobnosti vrednovanje će se vršiti za ponuđeni parametar iznad predviđenih minimalnih zahtjeva stručne i tehničke osposobljenosti u pogledu referenci. Referenca koja je dostavljena za isto izvršenje posla od strane istog korisnika usluga a u kojoj je navedeno više lica koje je ponuđač ponudio, prihvaćać se za svako ponuđeno lice posebno".

Ponuđač Zajednička ponuda "GDI SOLutions" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje je uz ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju, zaključen dana 12.10.2021.g. između "GDI Solutions" DOO Beograd kao nosioca zajedničke ponude, zatim "GDI" DOO Podgorica kao člana 1 zajedničke ponude i "GDI DOOEL" Skoplje kao člana 2 zajedničke ponude, te u kojem je, u članu 4, predviđeno da će, između ostalog, član 1 zajedničke ponude biti zadužen za implementaciju geoportala na postojećoj hardverskoj i softverskoj infrastrukturi naručioca, sa preciznim podešavanjem sistema i testiranjem u trajanju od 6 mjeseci, zatim za obuku za administraciju geoportala za korisnike kod naručioca i obuku za administraciju servisa za korisnike, sa procentualnim učešćem od 35%. Takođe, u ponudi je dostaljena izjava privrednog subjekta "GDI" DOO Podgorica, člana 1 zajedničke ponude, u kojoj je ovaj privredni subjekat naveo da podnosi zajedničku ponudu, zatim na pitanje "Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču" dao odgovor "Ne", te na pitanje "Koristi li privredni subjekat sposobnosti drugih subjekata radi dokazivanja ispunjenosti uslova ekonomsko-fnansijske sposobnost i stručno-tehničke sposobnosti", takođe dao odgovor "Ne". Dalje, u odjeljku C izjave privrednog subjekta, koji se odnosi na stručnu i tehničku sposobnost, "GDI" DOO Podgorica je dao odgovore da ne posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, niti da posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje.

Dakle, imajući u vidu da je članom 4 ugovora o zajedničkom nastupanju koji su potpisali članovi navedene zajedničke ponude predviđeno da će, između ostalog, "GDI" DOO Podgorica biti zadužen za implementaciju geoportala na postojećoj hardverskoj i softverskoj infrastrukturi naručioca, sa preciznim podešavanjem sistema i testiranjem u trajanju od 6 mjeseci, zatim za obuku za administraciju geoportala za korisnike kod naručioca i obuku za administraciju servisa za korisnike, sa procentualnim učešćem od 35%, ali da je ovaj član zajedničke ponude u izjavi privrednog subjekta naveo da neće koristiti kapacitete drugog subjekta i jasno i nedvosmisleno naveo da ne ispunjava uslove stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora i pogledu posjedovanja uspostavljenog sistema upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da, u skladu sa članom 108 tačka 3 ZJN, ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje isključi iz predmetnog postupka javne nabavke zbog neispunjavanja uslova iz člana 106 stav 1 tač. 2 i 4 ZJN, s obzirom da član zajedničke ponude "GDI" DOO Podgorica nije dokazao ispunjenost zahtijevanih uslova stručne i tehničke sposobnosti, a što je bio dužan da učini imajući u vidu dio poslova za koje je zadužen ugovorom o zajedničkom nastupanju.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje ponuđača Zajednička ponuda "GDI SOLUTIONS" DOO Beograd, "GDI" DOO Podgorica i "GDI DOOEL" Skoplje, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode, imajući u vidu da su isti bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 3.000,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14,

20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.