



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0907-38/2022

ESJN: 464

Podgorica, 09.06.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 21.03.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica broj 3808/22 od 21.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.06.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 21.03.2022.g., pa se poništava odluka "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica broj 3808/22 od 11.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 598,35 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica da "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01/OP/21 od 19.02.2021.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga fizičkog obezbjeđenja objekata, "Sportski objekti" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 3808/22 od 11.03.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao

drugorangirana, a ponuda ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je dana 21.03.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), a povodom čl. 132, 133 i člana 143 tač. 5 i 6 ovog zakona. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac donoseći pobijanu odluku zloupotrijebio ZJN ne poštujući jasan stav Komisije za zaštitu prava iznijet u Rješenju broj UP. 0907-218/2021 od 11.02.2022.g. Naime, ističe da je naručilac svjesno i po četvrti put donio nezakonitu odluku, a da se prethodno nije potrudio oko utvrđivanja stvarnog činjeničnog stanja u vezi radnog angažovanja lica Miodrag Marvučić kod ponuđača "D-Security" d.o.o. Podgorica, ne uzimajući u obzir dokaze koje je priložio uz žalbu i izjavu od pomenutog lica kod MUP-a. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži sprovođenje ponovnog postupka ocjene ispravnosti ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastavljanja žalbe od strane advokata u iznosu od 400,00 eura u skladu sa tarifnim br. 5, 9 i 18 AT Crne Gore.

Naručilac je dana 25.03.2022.g., putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta te istog dana neposredno dostavio akt u kojem ističe da je ponuđač "D-Security" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima dokazao da je lice Marvučić Miodrag u trenutku dostavljanja ponude bilo zaposleno kod njega, što dodatno potvrđuje i Uvjerenje Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica broj 17/01-1-8656/1 od 09.03.2022.g.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-218/2021 od 11.02.2022.g. kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 15249/21 od 20.12.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, te ukazano naručiocu da je u ponovnom postupku dužan da otkloni utvrđene nepravilnosti.

Žalba je osnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 192 stav 3 ZJN je propisano da je naručilac dužan da postupi po rješenju iz stava 1 tačka 8 ovog člana u roku od 15 dana, od dana objavljivanja rješenja, odnosno dostavljanja rješenja i da o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava, te je odredbom člana 126 stav 8 Zakona o upravnom postupku propisano da je drugostepeni organ, kad poništi prvostepeno rješenje, dužan da ukaže prvostepenom javnopravnom organu u kom pogledu treba dopuniti postupak, a da je prvostepeni javnopravni organ dužan da u svemu postupi po drugostepenom rješenju.

Naime, Rješenjem broj UP. 0907-218/2021 od 11.02.2022.g., Komisija za zaštitu prava je, našla da je naručilac odlukom broj 15249/21 od 20.12.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, sporno pitanje zaposlenja lica Marvučić Miodraga kod ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica utvrđivao isključivo na osnovu dostavljene Potvrde poslodavcu o zaposlenima, što, u konkretnom slučaju, nije dovoljno, s obzirom da je žalilac uz žalbu dostavio kopije određenih stranica radne knjižice istog lica, na kojima je upisano da je ovo lice kod njega zaposleno od 06.03.2021.g. i da knjižica nije zaključena, a da je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica uz svoju ponudu dostavio određene stranice kopije radne knjižice istog lica u kojima ne postoji upis da je prethodno zapošljavano kod žalioca, već da je kod njega zaposleno počev od 10.03.2021.g. Takođe, navedenim rješenjem Komisija za zaštitu prava je našla da je naručilac, s obzirom da je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi dostavio prijavu na osiguranje za Marvučić Miodraga od dana 10.03.2021.g., koja je podnesena nadležnom organu istog dana, a da je žalilac uz predmetnu žalbu dostavio prijavu o osiguranju imenovanog počev od dana 06.03.2021.g., koja je podnešena nadležnom organu 10.05.2021.g., bio dužan da i tragom ovih dokaza utvrdi kod koga je imenovani bio zaposlen na dan otvaranja ponuda, tj. dana 12.03.2021.g., kao i da prilikom rješavanja spornog pitanja zaposlenja lica Marvučić Miodraga kod ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica uzme u obzir i izjavu koju je navedeno lice dalo na zapisnik u Upravi policije o obavještenju prikupljenom od građanina broj UBD 1144/21 od 23.08.2021.g., a koji zapisnik je žalilac dostavio uz žalbu izjavljenu na prethodnu odluku naručioca, u kojem je, vezano za Ugovor broj 115 o radu sa ponuđačem "D-Security" d.o.o. Podgorica, navedeno: "izjavljujem da ovo nije moj potpis, da prvi put vidim predmetni ugovor kao i da sa navedenim privrednim društvom nikada nisam vodio pregovore oko mog poslovnog angažmana, osim prethodno navedenih razgovora sa mojim poznanikom Perišićem".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "U ponovnom postupku vjerodostojnosti dokaza poslodavca ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, za zaposlenje kod istog, zaposlenog Marvučić Miodraga, ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica je dostavio naručiocu Uvjerenje iz jedine nadležne državne institucije za ovakvu vrstu dokaza - Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica broj 17/01-1-8656/1 od 09.03.2022.g. kojom se decidno potvrđuje ispravnost ocjene ponuda i predlaganje odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača u ovom predmetu, od strane naručioca. U Uvjerenju Uprave prihoda i carina Područna jedinica Podgorica broj 17/01-1-8656/1 od 09.03.2022.g. se navodi između ostalog: "Da se fizičko lice Marvučić Miodrag, JMB....., u periodu od 10.03.2021.g. do 10.05.2021.g. vodi u Centralnom registru obveznika poreza, obveznika doprinosa i osiguranika Uprave prihoda i carina CG, kao lice prijavljeno na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod d.o.o. "D-Security" PIB Napomena: Prijava fizičkog lica Marvučić Miodraga, JMB.... na obavezno socijalno osiguranje, na osnovu podnijete jedinstvene prijave za registraciju (obrazac JPR) priloženog ugovora o radu i fotokopije radne knjižice od strane poslodavca d.o.o. "D-Security" PIB ..., je sprovedena u skladu sa procedurama Uprave prihoda i carina. ... Naznačenim Uvjerenjem se nesporno potvrđuje da je Marvučić Miodrag dana 10.03.2021.godine prijavljen u Upravi prihoda i carina kao zaposleni kod D - Security, na datum otvaranja ponuda - 12.03.2021.g. Komisija utvrđuje da je ponuđač ispunio zahtjev iz tenderske dokumentacije kojim se tražilo da dostavi dokaz o o angažovanju minimalno 4 lica (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom - da imaju dozvolu za vršenje poslova fizičke zaštite

lica i imovine propisane Zakonom o zaštiti lica i imovine ("Službeni list Crne Gore, br 1/2014, 43/2018) izdatu od Uprave policije za lica koja će obavljati poslove zaštite. Na osnovu ocjene dostavljenih dokaza Komisija konstatuje da je ponuđač dostavio tačne podatke u svojoj izjavi o privrednom subjektu i da ponuđač dokazuje ispunjenost svih uslova za predmetnu javnu nabavku, odnosno ponuda ponuđača D - Security Podgorica je ispravna saglasno članu 132 Zakona o javnim nabavkama, jer je shodno navedenom članu "Ispravna ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovoga Zakona".

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za ocjenu predmetnog žalbenog navoda, a samim tim i za donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava je aktom broj UP.0907-38/2022 od 05.05.2022.g. zatražila od Uprave za inspekcijske poslove - Odsjek inspekcije rada, da u okviru svojih zakonskih ovlašćenja, utvrdi kod kojeg poslodavca je bio zaposlen Marvučić Miodrag na dan 12.03.2021.g., te da o prednjem navedenom obavijesti Komisiju za zaštitu prava.

Povodom navedenog zahtjeva, Uprava za inspekcijske poslove je dostavila Komisiji za zaštitu prava akt - Obavještenje broj 0203-717/22-4385/2 od 18.05.2022.g. (evidentiran kod ove Komisije dana 20.05.2022.g. pod brojem UP.0907-38/2022) u kojem je, između ostalog, navedeno: "Inspekcijskim nadzorom izvršenim kod "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica, i Zapisnikom broj 020301-85, na osnovu dokumentacije stavljene na uvid, konstatovano je da Marvučić Miodrag kod ovog poslodavca ima zaključene ugovore o radu u kontinuitetu od 06.03.2021.g., do dana vršenja inspekcijskog nadzora, o čemu je na uvid stavljeno sljedeće: Ugovor o radu na određeno vrijeme, na period od 3 mjeseca, zaključen između Security Guard Montenegro i Marvučić Miodraga, sa radnim vremenom u trajanju od 40 časova nedeljno na radnom mjestu Zaštitara lica i imovine, zaveden pod brojem 493 dana 05.03.2021.g.; zatim Ugovor o radu zaveden pod brojem 1033 dana 06.06.2021.g.; Ugovor o radu zaveden pod brojem 1274 dana 06.09.2021.g.; Ugovor o radu zaveden pod brojem 2314 dana 06.12.2021.g.; Ugovor o radu zaveden pod brojem 901 dana 06.03.2022.g.; Na uvid je stavljena i radna knjižica zaposlenog Marvučić Miodraga Serija A broj 11 I855799, Registarski broj 4287, u kojoj je pod rednim brojem 14 evidentiran radni odnos kod poslodavca Security Guard Montenegro dana 06.03.2021.g.; Prijava na obavezno socijalno osiguranje od 10.05.2021.g. Datum podnošenja navedene prijave Upravi prihoda PJ Podgorica je 10.05.2021.g., dok je datum registracije osiguranika za PIO 06.03.2021.g., o čemu je zapisnički konstatovana izjava da je poslodavac čekao ugovore za 19 radnika koji su u tom vremenskom periodu potpisali ugovore a bili su po terenu, među kojima je bio i Marvučić. Na uvid stavljeni izvod banke kao dokaz da je Miodrag Marvučić od marta 2021.godine na platnom spisku kod ovog poslodavca. Inspekcijskim nadzorom izvršenim kod "D-Security" d.o.o. Podgorica, i zapisnikom broj 020301-83, na osnovu dokumentacije stavljene na uvid, konstatovano je da Marvučić Miodrag kod ovog poslodavca ima zaključen ugovor o radu broj 115 od 10.03.2021.g., na određeno vrijeme u trajanju od 2 mjeseca, na pola radnog vremena odnosno 20 časova nedeljno, na radnom mjestu zaštitara u Podgorici. Na uvid stavljena i prijava na obavezno socijalno osiguranje od 10.03.2021.g. Datum podnošenja navedene prijave Upravi prihoda PJ Podgorica je 10.03.2021.g., dok je i datum registracije osiguranika za PIO 10.03.2021.g. Zatim je na uvid stavljena i odjava sa obaveznog socijalnog osiguranja na dan 10.05.2021.g.; IOPPD obrazac za mjesec mart, april i maj 2021.godine: Obračunska lista za mjesec mart, april i maj 2021.godine, bez dokaza o uručenju zaposlenom. Kako ste uz inicijativu dostavili i određeni dio dokumentacije, između ostalog i Zapisnik o obavještenju prikupljenom od građanina broj UBD 1144/21 od 23.08.2021.g., Uprava policije - Centar bezbjednosti Bar, inspektorka

je na zapisnik konstatovala izjavu odgovornog lica u "D-Security" - Despotović Duška, u kojoj je navedeno da Marvučić Miodrag u periodu od 10.03.2021. do 10.05.2021.g., nije fizički dolazio na posao kod ovog poslodavca, već im je ustupio licencu kako bi prošli na tenderu, te da su mu za taj period radnog angažmana uplaćeni doprinosi i isplaćena zarada".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac pobijanom odlukom sporno pitanje zaposlenja lica Marvučić Miodraga kod ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica utvrđivao na osnovu dostavljenog Uvjerenja Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica broj 17/01-1-8656/1 od 09.03.2022.g., u kojem je, između ostalog, navedeno da se Marvučić Miodrag u periodu od 10.03.2021.g. do 10.05.2021.g. vodi u Centralnom registru obveznika poreza, obveznika doprinosa i osiguranika Uprave prihoda i carina Crne Gore, kao lice prijavljeno na obavezno socijalno osiguranje po osnovu zaposlenja kod "D-Security" d.o.o. Podgorica, iako je Rješenjem broj UP. 0907-218/2021 od 11.02.2022.g., Komisija za zaštitu prava našla da ovo pitanje nije dovoljno utvrđivati isključivo na osnovu jednog dokaza, uz navođenje jasnih razloga za isto. Ovakav zaključak Komisije za zaštitu prava u konačnom potvrđuju i navodi ovlašćenog lica ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica sadržani u navedenom aktu Uprave za inspeksijske poslove iz kojih proizilazi da Marvučić Miodrag na dan otvaranja ponuda tj. na dan 12.03.2021.g., nije bio u stvarnom radnom odnosu kod ponuđača "D - Security" d.o.o. Podgorica, već u fiktivnom, to ova Komisija nalazi da ovaj ponuđač nije dokazao da posjeduje minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac prilikom donošenja pobijane odluke nije postupio u skladu sa Rješenjem broj UP. 0907-218/2021 od 11.02.2022.g., već da je ponovo nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "D - Security" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, kao i eventualno postojanje osnova za isključenje ovog ponuđača iz predmetnog postupka javne nabavke po osnovu člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te istu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je predmetna žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 598,35 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takode, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa

članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a povodom žalbe je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković
Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.