



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-88/2022

ESJN: 17185

Podgorica, 29.07.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Ramel" d.o.o. Nikšić od 17.06.2022.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-20067 od 07.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.07.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Ramel" d.o.o. Nikšić od 17.06.2022.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-20067 od 07.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.100,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Ramel" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 34/22 od 24.03.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova -nabavka i ugradnja reklozera i prateće opreme na dalekovodima Uskoci, Bijela i Grabovica (Upravljanje iz Šavnika), Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-20067 od 07.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana zajednička ponuda ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica- "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, zatim je samostalna ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o Nikšić sa

podugovoračima "LD Gradnja" d.o.o Nikšić i "Navstar 7" d.o.o Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je samostalna ponuda ponuđača "Eminent" d.o.o Podgorica, odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je dana 17.06.2022.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac pobijanom Odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost zajedničke ponude ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno i primjenio materijalno pravo kada je ovu ponudu ocijenio kao ispravnu iz razloga što u finansijskom dijelu ponude za stavke 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 ovaj ponuđač nije naveo tip i zemlju porijekla za ponuđene reklozere, armirano betonski stub, ormar za reklozere, izolatore, nosače izolatora, konzole i ovjesnu opremu, već je samo naveo nazive proizvođača navedene opreme, iako je naručilac tačkom 3 na strani 3 Tenderske dokumentacije pod Napomenom propisao obavezu da su ponuđači dužni da u ponudi za gore navedene stavke upišu naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla, kao i iz razloga što za stavke 5, 8, i 10 nije naveo ni tačan naziv proizvođača s obzirom da je za opremu ponuđenu u okviru navedenih stavki naveo da je proizvođač opreme ABB India, dok se iz priložene tehničke dokumentacije - kataloga, a kojom je dokazivana ispunjenost "Drugog uslova" može vidjeti da je puni naziv proizvođača ABB India Limited. Nadalje smatra da, to što je ponuđač dostavio detaljan tehnički opis sa kataloškom dokumentacijom u dijelu "Drugi uslovi" u okviru kojeg je naveden tip, proizvođač i zemlja porijekla ponuđene opreme, ne može nadomjestiti nedostatke iz finansijskog dijela ponude, budući da priložena kataloška dokumentacija može jedino služiti za dokazivanje kada je u finansijskom dijelu ponude naveden proizvođač, tip i zemlja porijekla tj. oni podaci na osnovu kojih se mogu utvrditi karakteristike ponuđene robe, te dalje kroz katalošku dokumentaciju dokazati da ponuđena oprema - roba ima iste ili bolje karakteristike od traženih. Osim toga smatra da naručilac nije pravilno sproveo postupak vrednovanja ponuda, budući da je u pobijanoj odluci navedeno da je Zajedničkoj ponudi ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, po parametru kvalitet dodijeljeno 10 bodova, iako je ovaj ponuđač po navedenom parametru trebao dobiti 0 bodova s obzirom da nije dostavio Sertifikat za sve članove Zajedničke ponude iz razloga što je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio da će ponuđaču koji dostavi Sertifikat ISO 9001:2015 po apsolutnoj metodi dodijeliti 10 bodova, a ponuđaču koji ne dostavi traženi Sertifikat dodijeliti 0 bodova. Takođe navodi da se iz pobijane odluke može utvrditi da je naručilac prilikom vrednovanja Zajedničke ponude ovog ponuđača, vrednovao Sertifikat ISO 9001:2016 koji glasi na člana zajedničke ponude "Proteus" d.o.o Podgorica, te da naručilac nije mogao prvorangiranom ponuđaču dodijeliti 10 bodova samo na osnovu dostavljenog Sertifikata od strane jednog člana Zajedničke ponude, već je mogao dodijeliti 10 bodova samo i isključivo u slučaju da je svaki član zajedničke ponude dostavio traženi Sertifikat, a ovo prije svega što je u tenderskoj dokumentaciji predviđeno da Sertifikat dostavlja ponuđač, pa imajući u vidu da "Proteus" d.o.o Podgorica nije ponuđač već član zajedničke ponude, to u konkretnom proizilazi da je prvorangirani ponuđač trebao

dobiti 0 bodova. Dalje ističe da traženi Sertifikat nije predviđen u tenderskoj dokumentaciji ni u okviru zahtjeva vezano za ispunjenost stručne i tehničke sposobnosti, pa shodno tome ostali članovi Zajedničke ponude se nijesu mogli koristiti Sertifikatom jednog člana zajedničke ponude jer se u navedenom slučaju ne mogu primijeniti pravila iz člana 126 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu ZJN-a), kada članovi Zajedničke ponude ili konzorcijuma mogu da koriste kapacitete drugih članova jer se u konkretnom slučaju radi o dokazu na osnovu kojeg je vrednovana ponuda, a ne o dokazu na osnovu kojeg se dokazuje stručna i tehnička sposobnost ponuđača. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu kao osnovanu u cjelosti, poništi pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude i Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi.

Naručilac je dana 24.06.2022.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu. U odgovoru na žalbu naručilac ističe da su navodi žalioaca neosnovani, jer tenderskom dokumentacijom nigdje nije navedeno da ponuđač mora navesti naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za reklozere, armirano betonski stub, ormar za reklozere, izolatore, nosače izolatora, konzole i ovjesnu opremu u finansijskom dijelu ponude, već da iste mora navesti u ponudi, što je ponuđač "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica u zajedničkoj ponudi i uradio. Naime, sve podatke koje nije naveo u finansijskom dijelu ponude, navedeni ponuđač je dostavio u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Takođe, pozivajući se na član 106 stav 1 tačku 4 kojim je predviđeno da tenderskom dokumentacijom, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 3 ZJN, može da se odredi... 4) uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke..., kao i član 126 stav 6 ZJN kojim je predviđeno da „privredni subjekat iz stava 1 ovog člana može da, za dokazivanje ispunjenosti stručno-tehničke sposobnosti, koristi kapacitete drugog privrednog subjekta sa kojim ima zaključen ugovor o zajedničkom nastupanju“, naručilac smatra da podkriterijum kvalitet koji je predvidio tenderskom dokumentacijom a koji se odnosi na dostavljanje sertifikata kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta organizacije usklađen sa zahtjevima standarda ISO 9001:2015, predstavlja stručno tehničku i kadrovsku osposobljenost, pa dovodeći u vezu gore navedene članove ZJN-a, smatra da traženi sertifikat može da dostavi samo jedan od članova zajedničke ponude, što je u konkretnom slučaju jedan od članova zajedničke ponude i uradio i u potpunosti postupio u skladu sa ZJN.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom, u dijelu tenderskom dokumentacijom predviđenog zahtjeva navođenja naziva proizvođača, tipa i zemlje porijekla za ponuđene proizvode, nije pravilno utvrdio činjenično stanje u vezi sa ispravnošću ponude ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica -

"Geopromet" d.o.o Podgorica, te da je shodno tome pogrešno i primijenio materijalno pravo kada je ovu ponudu ocijenio kao ispravnu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se predmet javne nabavke nabavlja kao cjelina, zatim utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke razvrstao na 20 stavki i za svaku stavku kao "opis predmeta nabavke" predvidio: NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika), te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavke 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10 naveo sljedeće: za stavku 4: DV Grabovica- Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1,R2,R3 (zamjena postojećih stubova) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije; za stavku 5: DV Grabovica-Nabavka, isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV sa svom primarnom i sekundarnom opremom u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije; za stavku 6: DV Bijela -Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1,R4 (zamijena postojećih stubova) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 2 ove specifikacije; za stavku 7: DV Bijela - Nabavka, isporuka i ugradnja konzole i ovjesne opreme na poziciji R2, R3 (postojeći Čelično rešetkasti stub) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije; za stavku 8: DV Bijela -Nabavka, isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV, sa svom primarnom i sekundarnom opremom, u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 2 ove specifikacije; za stavku 9: DV Uskoci -Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1,R2,R3 (zamijena postojećih stubova) i u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 3 ove specifikacije; za stavku 10: DV Uskoci - isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV, sa svom primarnom i sekundarnom opremom u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 3 ove specifikacije, dok je u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“ predvidio sljedeće : „Ponudaci su dužni u ponudi da dostave detaljan tehnički opis sa kataloškom dokumentacijom i fotografijom ponuđene robe: reklozere, armirano betonski stub, ormar za reklozere, izolatore, nosače izolatora, konzole, ovjesnu opremu.“, dok je u tenderskoj dokumentaciji na strani 3, pod tačkom 3 Dodatne informacije o predmetu i postupku nabavke u dijelu napomene predvidio : “Ponudaci su dužni u ponudi upisati naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za: reklozere, armirano betonski stub, ormar za reklozere, izolatore, nosače izolatora, konzole, ovjesnu opremu“, te pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudac zajednička ponuda "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica je u svojoj ponudi koju je podnio putem CEJN-a dana 28.04.2022.g. u finansijskom dijelu za stavke 4-10 t.j: reklozere, armirano betonski stub, ormar za reklozere, izolatore, nosače izolatora, konzole, ovjesnu opremu

naveo da nudi sljedeće: „4. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Grabovica-Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1,R2 ,R3 (zamjena postojećih stubova) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije. Proizvođač: AB stub Elektroizgradnja Bajina Bašta; izolatori Elbi Valjevo; Nosači Ragum, Niš; 5. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Grabovica-Nabavka, isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV sa svom primarnom i sekundarnom opremom u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije. Proizvođač ABB Indija; 6. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Bijela -Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1,R4 (zamijena postojećih stubova) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 2 ove specifikacije. Proizvođač: AB stub Elektroizgradnja Bajina Bašta; Izolatori Elbi Valjevo; Nosači Ragum Niš; 7. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Bijela - Nabavka, isporuka i ugradnja konzole i ovjesne opreme na poziciji R2, R3 (postojeći Čelično rešetkasti stub) u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 1 ove specifikacije. Proizvođač: Ragum Niš; 8. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Bijela -Nabavka, isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV, sa svom primarnom i sekundarnom opremom, u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 2 ove specifikacije. Proizvođač: ABBA Indija; 9. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Uskoci -Nabavka, isporuka i ugradnja armirano betonskih stubova odgovarajućih karakteristika, konzola i ovjesne opreme na pozicijama R1, R2,R3, (zamijena postojećih stubova) i u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 3 ove specifikacije. Proizvođač: AB stubovi Elektroizgradnja Bajina Bašta, Izolatori Elbi Valjevo; Nosači Ragum Niš; 10. NABAVKA I UGRADNJA REKLOZERA I PRATEĆE OPREME NA DALEKOVODIMA USKOCI, BIJELA I GRABOVICA (Upravljanje iz Šavnika) DV Uskoci, isporuka i ugradnja reklozera za daljinsko upravljanje na 10 kV, sa svom primarnom i sekundarnom opremom u skladu sa projektnim zadatkom i elaboratom iz stavke 3 ove specifikacije. Proizvođač: ABB Indija". Takođe, ovaj ponuđač je uz svoju ponudu, u dijelu „prilozi“ dostavio kataloge sa fotografijama, tehničke specifikacije, ateste, sertifikate i uputstva za ponuđene stavke.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, između ostalog naveo : „Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske

dokumentacije... Takođe, ponuđač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji.“ Osim toga, navodi da je ponuđač, na njegov zahtjev, dostavio tehnički opis i katalog elektronski ovjerenu kopiju tehničke dokumentacije, te u konačnom konstatuje da je isti zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, i da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 ZJN („Sl.list Crne Gore", br. 074/19), tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona.

Dakle, pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju, a imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da su ponuđači dužni u ponudi upisati naziv proizvođača, tip i zemlju porijekla za navedene stavke, to je nejasno kako je naručilac zajedničku ponudu ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica ocijenio kao ispravnu, s obzirom da ovaj ponuđač nije u finansijskom dijelu svoje ponude upisao tip proizvoda koje nudi (za stavke 4, 5, 6, 7, 8, 9 i 10) kao ni zemlju porijekla (za stavke 4, 6, 7 i 9) za ponuđene proizvode, pa samim tim nije ni ispunio traženi zahtjev. Naime, to što je ponuđač dostavio detaljan tehnički opis sa kataloškom dokumentacijom u dijelu "Drugi uslovi" u okviru kojeg je naveden tip, proizvođač i zemlja porijekla ponuđene opreme, ne može nadomjestiti nedostatke iz finansijskog dijela ponude, budući da iz predmetne tenderske dokumentacije proizilazi da je kataloška dokumentacija tražena za dokazivanje karakteristika ponuđenog predmeta nabavke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti zajedničke ponude ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, u pogledu ispunjenosti tenderskom dokumentacijom predviđenog zahtjeva navođenja naziva proizvođača, tipa i zemlje porijekla za ponuđene proizvode, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Takođe, uvidom u postupak na ESJN, Komisija za zaštitu prava konstatuje da naručilac nije sačinio Zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, kao i da ne postoji ni Automatski generisan zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, pa se ne može utvrditi da li su i na koji način članovi komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, izvršili evaluaciju ponuda, a što su bili dužni da urade u skladu sa članovima 135 i 136 ZJN, pa mu, ovim putem, Komisija za zaštitu prava ukazuje na navedeni propust, kako isti ne bi ponavljao u sljedećim postupcima.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na vrednovanje zajedničke ponude ponuđača "Elektrovolt" d.o.o Podgorica - "Meps Engineering" d.o.o Podgorica - "Proteus" d.o.o Podgorica - "Geopromet" d.o.o Podgorica, budući da je nesporno utvrđeno da je ponuda ovog ponuđača neispravna iz naprijed utvrđenog razloga.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.100,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.