



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-109/2022

Podgorica, 29.07.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "MTEL" d.o.o. Podgorica od 11.07.2022.g., izjavljenoj protiv odluke Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0707-3/25 od 27.06.2022.g., o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 29.07.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "MTEL" d.o.o. Podgorica od 11.07.2022.g., izjavljena protiv odluke Agencije za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost broj 0707-3/25 od 27.06.2022.g., o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 0503-5462/4 od 30.10.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga telekomunikacionog povezivanja kontrolno-mjernih stanica u Sistemu za kontrolu i monitoring radio-frekvencijskog spektra Crne Gore, uz primjenu okvirnog sporazuma na period od 4 godine, Agencija za elektronske komunikacije i poštansku djelatnost je, kao naručilac, donijela Odluku broj 0707-3/25 od 27.06.2022.g., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Radio-difuzni centar" d.o.o. Podgorica, dok je ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka.

Ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je dana 11.07.2022.g., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisiji za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je predmetna odluka nezakonita, odnosno da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka, te da je dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na posjedovanje minimuma iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je dokazao da je pružao uslugu Ethernet Layer u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, t.j. da je pružao povezivanje na najmanje 7 tačaka, gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama, sa kapacitetima većim od 16 Mbps, u vrijednosti većoj od 15.000,00 eura bez pdv-a, te da nema mjesta osporavanju broja ugovora sa kojima ponuđač dokazuje ispunjenost uslova za isto pravno

lice kome je usluga pružana. Dalje ističe da je dokazao i ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova, odnosno da je dokazao da u svom timu ima najmanje jednog izvršioca koji radi na poslovima administracije mreža baziranim na TCP/IP protokolima i najmanje jednog izvršioca koji radi na poslovima utvrđivanja i rješavanja problema mreža baziranih na TCP/IP protokolima, budući da iz dostavljenih diploma i sertifikata za Igora Boljevića jasno proizilazi da je isti stručno osposobljen za obavljanje traženih poslova. U konačnom, predlaže da Naručilac usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i zamijeni je drugom kojom će dodijeliti nabavku "Mtel" d.o.o. Podgorica, odnosno predlaže Komisiji za zaštitu prava da usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku sa detaljnim i jasnim upućivanjem na način otklanjanja nepravilnosti.

Naručilac je dana 21.07.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da žalilac po predmetnim pitanjima dijeli njegovo mišljenje, koje je u ovom dijelu drugačije od mišljenja od Komisije za zaštitu prava, te smatra da je žalba Mtel-a ujedno i dokaz da je u potpunosti postupio u skladu sa Rješenjem Komisije za zaštitu prava. Dalje navodi da se neće više izjašnjavati po žalbenim navodima, budući da se po istim do sada izjašnjavao u posljednje makar tri Odluke o izboru najpovoljnije ponude, kao i Izjašnjenju po ranije uloženoj žalbi ponudjača Radio difuzni centar doo Podgorica broj UP 0707-3/14 od 21.02.2022.godine. Dalje ističe da navodi žalioca na stranici 4, kojima se Komisija naručioca optužuje da želi nešto da nezakonito prikrije su jednostavno neutemeljeni i da Komisija naručioca ukazuje da se radi o dokumentima koji su javno dostupni na portalu Direktorata za politiku javnih nabavki, te da ih žalilac može provjeriti. Takođe ističe da je "Radio difuzni centar" d.o.o. Podgorica pružalac predmetne usluge kod njega više od 10 godina, a o čemu je dokumentacija dostupna na starom portalu Direktorata za politiku javnih nabavki, te ukoliko je nešto javno i u skladu sa Zakonom po kojem se ovdje postupuje, onda to Komisija naručioca ne može "nezakonito prikriti".

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu Odluku o izboru najpovoljnije ponude donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0905-15/2021 od 09.06.2022.g., kojim je poništena njegova prethodna Odluka broj 0707-3/8 od 03.02.2022.g., o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke ponudjača "Mtel" d.o.o. Podgorica u pogledu posjedovanja minimuma iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, kao i u pogledu minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je dokazao da ispunjava uslov stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na posjedovanje minimuma iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, odnosno da je dokazao da je pružao uslugu Ethernet Layer u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, t.j. da je pružao

povezivanje na najmanje 7 tačaka, gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama, sa kapacitetima većim od 16 Mbps, u vrijednosti većoj od 15.000,00 eura bez pdv-a, te da nema mjesta osporavanju broja ugovora sa kojima ponuđač dokazuje ispunjenost uslova za isto pravno lice kome je usluga pružana. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom, u dijelu uslova stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje sljedeće: "minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Privredni subjekat mora dokazati da je vršio usluge koje su po svojoj prirodi identične ili slične usluzi koja se nabavlja ovom nabavkom. Vrijednost ugovorenog posla mora iznositi najmanje 15.000,00 eura bez uračunatog PDV-a, a usluga je pružana najmanje 1 (jednu) godinu u kontinuitetu uz ugovorni ili drugi način određivanja prava i obaveza između pružaoca i primaoca usluga. Sličnim će se smatrati uspostavljanje i održavanje odgovarajuće mreže zasnovane isključivo na TCP/IP protokolima kojom je omogućena konekcija između najmanje 7 (sedam) tačaka, gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama (eng. *mesh*) i protocima odnosno brzinama prenosa podataka koje su naznačene u tehničkoj specifikaciji ili bolje od toga. Potrebno je dostaviti poseban dokaz/potvrdu o izvršenim uslugama koja mora sadržati: broj ugovora ukoliko je posao ugovaran, ime i broj telefona kontakt osobe za predmetne izvršene usluge, opis usluge sa ugovorenim vrijednošću. Potrebno je dostaviti najmanje 2 (dva) takva dokaza tj. za svaki ugovoreni ili na drugi način utvrđen odnos bez obzira da li se radi o istom primaocu usluge". Takođe, naručilac je predvidio da se ispunjenost navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti, između ostalog, dokazuje: "potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen".

Ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je, u cilju dokazivanja ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti, u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je, u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), tačka C (Stručna i tehnička sposobnost), pod podtačkom 1, naveo da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, i to: "Opis predmeta nabavke: Ethernet Layer 2 na 7 lokacija sa kapacitetima većim od 20 Mbps (kroz Mtel MPLS mrežu gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama (eng.*mesh*)); Vrijednost predmeta nabavke 24.550,00 €; Vrijeme realizacije ugovora januar 2017 - januar 2018; primalac Wimax Montenegro /Izvršni direktor gđin Dragan Drobnjak); Opis predmeta nabavke: Ethernet Layer 3 na 8 lokacija sa kapacitetima većim od 50 Mbps (kroz Mtel MPLS mrežu gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama (eng.*mesh*)); Vrijednost predmeta nabavke 24.475,00 €; Vrijeme realizacije ugovora januar 2018 - januar 2019; Primalac MDS Network (Izvršni direktor gđin Admir Biorac)".

Naručilac je dana 07.12.2020.g. uputio zahtjev ponuđaču "Mtel" d.o.o. Podgorica kojim je od ovog ponuđača tražio da mu, u cilju provjere dokaza koji su zahtijevani tenderskom

dokumentacijom, u skladu sa članom 112 ZJN, dostavi originale ili ovjerene kopije istih u roku od osam dana od dana prijema ovog zahtjeva.

Postupajući po navedenom zahtjevu naručioca, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je dana 16.12.2020.g. dostavio:

-potvrdu Wimax Montenegro, kojom ovo privredno društvo potvrđuje da je korisnik usluga servisa Ethernet Layer 2 (kroz Mtel MPLS mrežu na TCP/IP protokolima), gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama kod M-tela od 2016 do 2018 godine na lokacijama: Ethernet L2 150 Mbps (od RDC-a do Luštice/SkySat H. Novi), Ethernet L2 80 Mbps (od RDC-a do Veljeg grada u Sutomoru), Ethernet L2 30 Mbps (od RDC-a do Tovića NK), Ethernet L2 20 Mbps (od RDC-a do Kurila DG), Ethernet L2 50 Mbps (od Wimax-a do Babac-Petrovac), Ethernet L2 150 Mbps (od Wimax-a do Spas-Budva) i Ethernet L2 200 Mbps (od Wimax-a do Dobre vode-Bar)-broj ugovora 13870 od 11.05.2016.g. i broj ugovora 37604 od 02.12.2016.g., vrijednost ugovora za 2018-24.550,00 eura;

-potvrdu MDS Network, kojom ovo privredno društvo potvrđuje da je korisnik usluga Ethernet Layer 3 (kroz Mtel MPLS mrežu na TCP/IP protokolima), gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama kod M-tela od 2018 do 2019 na lokacijama: Bar-Jovana Stojanovića 10 (250 Mbps), Sutomore-Data centar Mtela (150 Mbps) i Veliki pijesak (100Mbps), Tuzi bb (130/130Mbps), Ulcinj-Pinješ (300/300 Mbps), Bar-bul. Revolucije bb (50/50Mbps), Budva-Žrtava fašizma 42-46 (50/50 Mbps), Tivat-naselje Tripkovići (50/50 Mbps) i Bar-Utjeha (100/100 Mbps)-broj ugovora 38241 od 08.11.2017.g., broj ugovora 16936 od 16.05.2018.g, broj ugovora 30164 od 10.07.2019.g., vrijednost ugovora za 2019-24.475,00.

Nakon toga, naručilac je dana 07.05.2021.g. ponuđaču "Mtel" d.o.o. Podgorica uputio zahtjev broj 0503-5462/29-2021 kojim je od ovog ponuđača tražio dostavljanje svih ugovora koje je ovaj privredni subjekat zaključio sa Wimax Montenegro i MDS Network, kao i svih pripadajućih aneksa, narudžbenica i faktura, iz kojih bi se moglo zaključiti o trajanju ugovorenih obaveza, vrijednostima koje su fakturisane, kao i broju tačaka koje su bile uvezane na način kako je to traženo tenderskom dokumentacijom.

Postupajući po navedenom zahtjevu naručioca, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je dana 12.05.2021.g. dostavio pojašnjenje broj 20327, u kojem je naveo da je kupcu Wimax Montenegro u periodu od 01.07.2017-31.07.2017 pružao usluge na 7 lokacija i da je po tom osnovu fakturisao ukupno 40.800,00 eura, te je u prilogu pojašnjenja dostavio:

-Ugovor o pružanju usluga broj 13870, zaključen između "Mtel" d.o.o. Podgorica i Wimax Montenegro (lokacije Luštica i Velji grad, kapaciteta po 100 Mbps), kao i tri aneksa predmetnog ugovora i to: aneks 1 broj 21144 od 20.07.2016.g. za lokaciju Luštica, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 150 Mbps, za period važenja od 01.07.2016.g. zaključno sa 30.06.2017.g., mjesečna naknada 750,00 eura; aneks 2 broj 15333 od 15.05.2017.g. za lokaciju Velji grad, za pružanje

usluga Ethernet L2 kapaciteta 50 Mbps za period važenja od 01.06.2017.g. zaključno sa 31.05.2018.g., mjesečna naknada 250,00 eura i aneks 3 broj 27608 od 09.08.2017.g. za lokaciju Luštica za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 150 Mbps i lokaciju Velji grad za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 80 Mbps, za period važenja od 01.08.2017.g. zaključno sa 31.07.2018.g., mjesečna naknada 750,00, odnosno 400,00 eura;

-Ugovor o pružanju usluga zakupa kapaciteta broj 37604, zaključen između "Mtel" d.o.o. Podgorica i Wimax Montenegro, kao i pet narudžbenica koje su vezane za ovaj ugovor i to: narudžbenicu za lokaciju Tovići, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 30 Mbps, datum početka pružanja usluga 01.01.2017.g., mjesečna naknada 150 eura, instalaciona taksa 400,00 eura; narudžbenicu za lokaciju Kurilo, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 20 Mbps, datum početka pružanja usluga 01.01.2017.g., mjesečna naknada 100,00 eura, instalaciona taksa 400,00 eura; narudžbenicu broj 15334 od 15.05.2017.g., za lokaciju Babac, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 50 Mbps, datum početka pružanja usluga 01.06.2017.g., mjesečna naknada 250,00 eura, instalaciona taksa 400 eura; narudžbenicu broj 15336 od 15.05.2017.g., za lokaciju Spas, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 150 Mbps, datum početka pružanja usluga 01.06.2017.g., mjesečna naknada 750,00 eura, instalaciona taksa 400,00 eura i narudžbenicu broj 15335 od 15.05.2017.g., za lokaciju Dobro Vode, za pružanje usluga Ethernet L2 kapaciteta 200 Mbps, datum početka pružanja usluga 15.06.2017.g., mjesečna naknada 1.000,00 eura, instalaciona taksa 400,00 eura.

Takođe, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je u dostavljenom pojašnjenju naveo da je kupcu MDS Network u periodu od 01.06.2018-31.05.2019 pružao usluge na 8 lokacija i da je po tom osnovu fakturisao ukupno 34.154,96 eura, te je u prilogu pojašnjenja dostavio:

-Ugovor o pružanju usluge pristupa globalnom internetu broj 38241 od 08.11.2017.g. zaključen između "Mtel" d.o.o. Podgorica kao pružaoca usluga i MDS Network kao korisnika, koji uključuje pristup globalnom internetu ukupnog kapaciteta 650 Mbps u periodu od 01.10.2017.g. do 02.11.2017.g., i to u prostorijama korisnika: Tuzi bb, Ulcinj (Pinješ), Bar (bul. Revolucije bb), Budva (Žrtava fašizma 42-46) i Tivat (naselje Tripovići), uz mjesečnu obavezu plaćanja veleprodaje internet protoka u iznosu od 989,62 eura, kao i pristup globalnom internetu kapaciteta 680 Mbps počev od 03.11.2017.g., i to u prostorijama korisnika: Tuzi bb, Ulcinj (Pinješ), Bar (bul. Revolucije bb), Budva (Žrtava fašizma 42-46) i Tivat (naselje Tripovići), uz mjesečnu obavezu plaćanja internet protoka u iznosu od 1.035,00 eura, kao i osam aneksa predmetnog ugovora i to:

-aneks 1 broj 9137 od 20.03.2018.g. kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 700 Mbps, u periodu od 20.02.2018.g. do 30.09.2018.g., u prostorijama korisnika: Tuzi bb, Ulcinj (Pinješ), Bar (bul. Revolucije bb), Budva (Žrtava fašizma 42-46) i Tivat (naselje Tripovići), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1065,74 eura;

-aneks 2 broj 19174 od 05.06.2018.g. kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 820/820 Mbps, u periodu od 01.06.2018.g. do 31.05.2019.g., u prostorijama korisnika Tuzi bb, Ulcinj (Pinješ), Bar (bul. Revolucije bb), Budva (Žrtava fašizma 42-46) i Tivat (naselje Tripovići) i Bar-Utjeha, uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1248,44 eura; instalaciona taksa za lokaciju Bar-Utjeha u iznosu od 250,00 eura;

-aneks 3 broj 23143 od 06.07.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 880/880 Mbps, u periodu od 12.06.2018.g. do 30.06.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1339,79 eura, kao i usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 1000/1000 Mbps, u periodu od 01.07.2018.g. do 31.08.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1522,49 eura;

-aneks 4 broj 24381 od 18.07.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 1150/1150 Mbps, u periodu od 06.07.2018.g. do 31.08.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1750,86 eura;

-aneks 5 broj 26223 od 26.07.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 1250/1250 Mbps, u periodu od 24.07.2018.g. do 31.08.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1903,11 eura;

-aneks 6 broj 35234 od 17.09.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 1300/1300 Mbps, u periodu od 01.09.2018.g. do 30.09.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1979,23 eura;

-aneks 7 broj 40334 od 19.10.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 950/950 Mbps, u periodu od 01.10.2018.g. do 31.10.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1446,36 eura i

-aneks 8 broj 42888 od 05.11.2018.g., kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 800/800 Mbps, u periodu od 01.11.2018.g. do 31.11.2018.g., u prostorijama korisnika (Tuzi bb, Ulcinj-Pinješ, Bar-bul. Revolucije bb, Budva-Žrtava fašizma 42-46, Tivat-naselje Tripovići i Bar-Utjeha), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1217,99 eura.

-Ugovor o pružanju usluge pristupa globalnom internetu broj 16936 od 16.05.2018.g. zaključen između "Mtel" d.o.o. Podgorica kao pružaoca usluga i MDS Network kao korisnika, kojim se pruža pristup globalnom internetu kapaciteta 400/400 Mbps, počev od 01.04.2018.g., u prostorijama korisnika (Bar-Jovana Stojanovića 10, F22 i Sutomore-Data Centar Mtel-a), uz mjesečnu obavezu plaćanja internet protoka u iznosu od 948,00 eura, koja uključuje port i saobraćaj baziran na statičkom IP rutiranju, te kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 500/500 Mbps, počev od 01.06.2018.g., u prostorijama korisnika (Bar-Jovana Stojanovića 10, F22, Sutomore-Data Centar Mtel-a i Veliki pijesak-Bar), uz mjesečnu obavezu plaćanja internet protoka u iznosu od 1.185,00 eura, koja uključuje port i saobraćaj baziran na statičkom IP rutiranju, i uz koju se plaća instalaciona taksa za lokaciju Veliki pijesak u iznosu od 250 eura, kao i dva aneksa predmetnog ugovora i to:

-aneks 1 broj 23315 od 09.07.2018.g. kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 750/750 Mbps, u periodu od 21.06.2018.g. do 31.08.2018.g., u prostorijama korisnika (Bar-Jovana Stojanovića 10, F22, Sutomore-Data Centar Mtel-a i Veliki pijesak-Bar), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1575,00 eura i

-aneks 2 broj 34376 od 11.09.2018.g. kojim se pruža usluga pristupa globalnom internetu kapaciteta 650/6500 Mbps, u periodu od 01.09.2018.g. do 30.09.2018.g., u prostorijama korisnika (Bar-Jovana Stojanovića 10, F22, Sutomore-Data Centar Mtel-a i Veliki pijesak-Bar), uz obavezu mjesečnog plaćanja usluga u iznosu od 1.365,00 eura.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponuđača "Mtel" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "...Na zahtjev za pojašnjenje ponude (dokaza) ovaj ponuđač dostavio je ugovore navedene u referencama sa svom pratećom dokumentacijom. Analizom dostavljene dokumentacije sa pravnim licima WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica i MDS Network d.o.o. Podgorica, a postupajući po ranijem Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0905-79/2021 od 28.04.2021. godine utvrdila je: 1. Za ugovore broj 13870 i 37604 sa pravnim licem WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica, u skladu sa načinom kako je definisano zadovoljenje predmetnog uslova u tenderskoj dokumentaciji u tački B3. Stručna i tehnička osposobljenost i prvoj alineji - minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, utvrđeno je da su ugovori potpisani sa istim pravnim licem, da je obligacioni odnos, zbirno posmatrano, bio aktivan u periodu od jedne godine počevši od 01.08.2017.godine, da je u tom periodu za pruženu uslugu uplaćeno više od 15.000,00 € bez uračunatog iznosa za PDV, te da je u tom periodu pružana slična usluga za najmanje 7 tačaka. 2. Za ugovore broj 38241 i 16936 sa pravnim licem MDS Network d.o.o. Podgorica u skladu sa načinom kako je definisano zadovoljenje predmetnog uslova u tenderskoj dokumentaciji u tački B3. Stručna i tehnička osposobljenost i prvoj alineji - minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, utvrđeno je da su ugovori potpisani sa istim pravnim licem, da je obligacioni odnos, zbirno posmatrano, bio aktivan u periodu od jedne godine počevši od 01.06.2018.godine, da je u tom periodu za pruženu uslugu uplaćeno više od 15.000,00 eura bez

uračunatog iznosa za PDV, te da je u tom periodu pružana slična usluga za najmanje 7 tačaka". Naručilac je zatim dao tabelaran prikaz podataka iz Ugovora broj 13870 kao i pripadajućih Anexa (Anex 1, Anex 2, Anex 3), i Ugovora broj 3760, kao i pripadajućih Narudžbenica (Narudžbenica 15334, Narudžbenica 15335, Narudžbenica 15336), zaključenih između "Mtel" d.o.o. Podgorica i WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica.

Redni broj	Broj ugovora	Obligacioni odnos	Ugovarač	Početak	Kraj	Pristupne tačke	Brzina (Mbps)	Ukupno fakturisano
1	13870	ugovor	WiMax MNE	01.06.2016	neodređeno	RDC, Luštica	100	
2	13870	ugovor	WiMax MNE	01.06.2016	neodređeno	RDC, Velji grad	100	
3	13870	Anex 1	WiMax MNE	01.07.2016	30.06.2017	RDC, Luštica	150	
4	13870	Anex 2	WiMax MNE	01.06.2017	31.05.2018	RDC, Velji grad	50	
5	13870	Anex 3	WiMax MNE	01.08.2017	31.07.2018	RDC, Luštica	150	9.000,00
6	13870	Anex 3	WiMax MNE	01.08.2017	31.07.2018	RDC, Velji grad	80	4.800,00
7	37604	ugovor	WiMax MNE	01.01.2017	neodređeno	RDC, Tović	30	1.800,00
8	37604	ugovor	WiMax MNE	01.01.2017	neodređeno	RDC, Kurilo (DG)	20	1.200,00
9	37604	Narudžbenica 15334	WiMax MNE	01.06.2017	neodređeno	WiMax, Babac	50	3.000,00
10	37604	Narudžbenica 15335	WiMax MNE	15.06.2017	neodređeno	WiMax, Dobre vode	200	12.000,00
11	37604	Narudžbenica 15336	WiMax MNE	01.06.2017	neodređeno	WiMax, Spas	150	6.000,00
Ukupno fakturisano u periodu 01.08.2017- 31.07.2018								37.800,00

"Dakle, iz gornjeg tabelarnog prikaza za jednog od referentnih primalaca usluge - pravno lice WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica, ako se sagledaju zapisi u redovima 5, 6, 7, 8, 9, 10 i 11, zasjenčeni dio, koji se odnose na isti period od godinu dana (period od 01.08.2017. do 31.07.2018. godine), zaključuje se da, je na osnovu Ugovora broj 13870 i Aneksa 3 tog ugovora, te sa tim u vezi dostavljenih faktura (jer se u tenderskoj dokumentaciji kaže "uz ugovorni ili na drugi način određivanja prava i obaveza između pružaoca i primaoca usluga"), ponuđač M:Tel d.o.o. Podgorica pružao uslugu (pristup svojoj mreži) pravnom licu WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica u 2 (dvije) pristupne tačke koje se nalaze na emisionim objektima koji su u vlasništvu Radio-difuznog centra d.o.o. Podgorica (EO Luštica, EO Velji grad), a na osnovu Ugovora broj 37604 i narudžbenica 15334, 15335, 15336, te sa tim u vezi dostavljenih faktura, ponuđač M:Tel d.o.o. Podgorica pružao uslugu (pristup svojoj mreži) pravnom licu WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica u 4 (četiri) pristupne tačke koje se nalaze na emisionim objektima koji su u vlasništvu Radio-difuznog centra d.o.o. Podgorica (EO Tović, EO Kurilo DG, EO Babac i EO Spas), kao i jedne pristupne tačke u prostorijama primaoca usluga i u Dobrim vodama. Do pristupnih tačaka i između istih, svoj saobraćaj primalac usluge prenosi brzinama koje su iznad brzine propisane u tehničkoj specifikaciji odnosno 16 Mbps. Ukupna fakturisana vrijednost za navedeni jednogodišnji period je 37.800,00 eura bez uračunatog iznosa za PDV." Naručilac je nakon toga dao tabelaran prikaz podataka iz Ugovora broj 38241 kao i pripadajućih Anexa (Anex 1, Anex 2, Anex 3, Anex 4, Anex 5, Anex 6, Anex 7, Anex 8), Ugovora broj 16936, kao i pripadajućih Anexa (Anex 1, Anex 2) i Ugovora broj

30164, kao i pripadajućih Anexa (Anex 1, Anex 2, Anex 3) zaključenih između "Mtel" d.o.o. Podgorica i MDS Network d.o.o. Podgorica.

Redni broj	Broj ugovora	Obligacioni odnos	Ugovarač	Početak	Kraj	Pristupne tačke	Brzina (Mbps)	Ukupno fakturisano
1	38241	ugovor (Anex)	MDS Network	01.10.2017	02.11.2017	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat	650	
2	38241	ugovor (Anex)	MDS Network	03.11.2017	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat	680	
3	38241	Anex 1	MDS Network	20.02.2018	30.09.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat	700	
4	38241	Anex 2	MDS Network	01.06.2018	31.05.2019	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	820	7.948,35
5	38241	Anex 3	MDS Network	12.06.2018	30.06.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	880	848,35
6	38241	Anex 3	MDS Network	01.07.2018	31.08.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1000	245,55
7	38241	Anex 4	MDS Network	06.07.2018	31.08.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1150	1.016,46
8	38241	Anex 5	MDS Network	24.07.2018	31.08.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat	1250	2.394,23
9	38241	Anex 6	MDS Network	01.09.2018	30.09.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1300	1979,23
10	38241	Anex 7	MDS Network	01.10.2018	31.10.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	950	1.446,36
11	38241	Anex 8	MDS Network	01.11.2018	30.11.2018	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	800	1217,99
12	16936	ugovor (Anex)	MDS Network	01.04.2018	neodređeno	Bar (JS), Sutomore	400	
13	16936	ugovor (Anex)	MDS Network	01.06.2018	neodređeno	Bar (JS), Sutomore, Veliki Pijesak	500	10.270,00
14	16936	Anex 1	MDS Network	21.06.2018	31.08.2018	Bar (JS), Sutomore, Veliki Pijesak	750	3.675,00
15	16936	Anex 2	MDS Network	01.09.2018	30.09.2018	Bar (JS), Sutomore, Veliki Pijesak	650	1.365,00

17	30164	ugovor	MDS Network	20.06.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1050	
18	30164	Anex 1	MDS Network	01.07.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1150	
19	30164	Anex 1	MDS Network	17.07.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1300	
20	30164	Anex 2	MDS Network	22.07.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1350	
21	30164	Anex 2	MDS Network	01.08.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	1400	
21	30164	Anex 3	MDS Network	01.10.2019	neodređeno	Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha	850	
Ukupno fakturisano u periodu 01.06.2018- 31.05.2019								32.406,52

"Dakle, iz gornjeg tabelarnog prikaza za drugog od referentnih primalaca usluge, pravno lice MDS Network d.o.o. Podgorica, ako se sagledaju zapisi u redovima 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14 i 15, zasjenčeni dio, koji se odnose na isti period od godinu dana (period od 01.06.2018. do 31.05.2019. godine), zaključuje se da je na osnovu Ugovora broj 38241 i aneksa tog ugovora broj 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 (jer se u tenderskoj dokumentaciji kaže "uz ugovorni ili na drugi način određivanja prava i obaveza između pružaoca i primaoca usluga"), ponuđač M:Tel d.o.o. Podgorica pružao uslugu (pristup svojoj mreži) pravnom licu MDS Network d.o.o. Podgorica na 6 (šest) pristupnih tačaka koje se nalaze na emisionim objektima koji su u vlasništvu Radio-difuznog centra d.o.o. Podgorica ili drugih pristupnih tačaka (koje mogu biti bazne stanice ili kablovska pristupna tačka, s obzirom da je ponuđač M:tel d.o.o. Podgorica registrovani operator za oba načina pružanja usluga) i to: EO Pinješ, kao i pristupna tačka ponuđača u Tuzima, Bar (Bulevar revolucije bb), Budva, Tivat i Utjeha, a na osnovu Ugovora broj 16936, Aneksa 1 i Aneksa 2 tog ugovora, te sa tim u vezi dostavljenih faktura, ponuđač M:Tel d.o.o. Podgorica pružao je uslugu (pristup svojoj mreži) pravnom licu MDS Network d.o.o. Podgorica u 3 (tri) pristupne tačaka koje se nalaze na emisionim objektima koji su u vlasništvu Radio-difuznog centra d.o.o. Podgorica ili su realizovane na drugi način: Bar (Jovana Stojanovića 10), Sutomore, Veliki Pijesak. Do pristupnih tačaka i između njih, svoj saobraćaj primalac usluge prenosi brzinama koje su iznad brzine propisane u tehničkoj specifikaciji odnosno 16 Mbps. Ukupna fakturisana vrijednost za navedeni jednogodišnji period je 32.406,52 eura bez uračunatog iznosa za PDV. Naručilac tenderskom dokumentacijom nide nije zahtijevao jedinstven ugovor niti je tražio da obligacioni odnos primaoca i davaoca usluge bude ugovor, te je u skladu sa tim stavom, na bazi kojega je i napravio tekst tenderske dokumentacije, i postupao u svim dosadašnjim postupcima pregleda i ocjene. Za naručioca je bio prihvatljiv bilo kakav odnos koji je u kontinuitetu trajao godinu dana (što se vidi iz fakturisanih usluga) između

istog primaoca i pružaoca usluge. U vezi sa ovim pitanjem, Komisija za zaštitu prava u Rješenju broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine, po kojem se ode postupa, zaključuje da je naručilac djelimično postupio po Rješenju ove komisije broj UP.0905-120/2021 od 29.12.2021. godine, te da je pobijana odluka i iz tog razloga nezakonita. Zaključak temelji na činjenici da naručilac nije na valjan način utvrdio da li je ponudom ovog ponuđača omogućeno povezivanje između najmanje 7 tačaka, gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama. Najkraći osvrt na ove navode Komisije za zaštitu prava je da se radi o mreži baziranoj na TCP/IP protokolima, gdje je svaka pristupna tačka i terminalni uređaj identifikovan IP adresom (slično kao poštanska adresa), pa se zaključak jasno nameće. Iz dostavljenih ugovora i njegovih aneksa jasno je da se radi o pristupu internetu (koji se danas bazira na TCP/IP setu protokola), da je dvosmjerna komunikacija i komunikacija sa bilo kojom tačkom u mreži smisao njegovog postojanja i vezana je za aplikativni nivo OSI modela TCP/IP mreža. Dakle, veza između dvije tačke obezbjeđuje se fizički i logički. Iz detaljnih dokumenata koji su ponuđači (ovaj dokumentat ponuđača M:tel d.o.o. Podgorica bio je predmet ranije žalbe žalioca i koja je u tom dijelu odbačena kao neosnovana od strane Komisije za zaštitu prava) dostavili na osnovu dijela "Opšti zahtjevi" tačka 3 tenderske dokumentacije, Komisija je jednostavno mogla zaključivati o prirodi mreža ponuđača i načinu integracije predmetne mreže koju naručilac zahtijeva nabavkom. Čak ni vještak telekomunikacione struke ovo nije doveo u pitanje. Ni žalilac u svojoj žalbi broj UP-0102- 3/12 od 11.02.2022. godine ne navodi ovakvo što. Dakle, prilikom odlučivanja u ovoj situaciji Komisija se o ovoj mogućnosti mogla uvjeriti iz dostavljene dokumentacije, što je i uradila. Komisija je u slučaju oba ponuđača, postupila na identičan način. Osim toga Komisija je sigurna da je takvu komunikaciju moguće ostvariti i iz dostavljenih ugovora o pružanju usluga o kojima smo se ode izjašnjavali. Postupajući u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN i stavom iz Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine, koje je donešeno na osnovu žalbe žalioca Radio-difuzni centar d.o.o. Podgorica broj UP-0102-3/12 od 11.02.2022. godine, a po kojemu se postupa u postupku donošenja ove odluke, i u njemu jasno iskazanim stavom, Komisija zaključuje da dokumentacijom dostavljenom u ovom dijelu ponuđač nije zadovoljio uslov koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom iz razloga što se priloženi matični ugovori (sa svojim aneksima i narudžbenicama) prilikom ocjene ponude trebaju posmatrati formalno zasebno (po ugovorima) tj. kao dva odvojena posla bez obzira što se oba vezuju za isto pravno lice primaoca usluge i što je riječ o istoj usluzi. Kada se navedeni ugovori posmatraju na navedeni način, jasno je da navedeni uslov iz tenderske dokumentacije nije zadovoljen."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima nije dokazao da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu minimuma iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke. Ovo iz razloga što isti, dostavljenim dokazima nije dokazao da iz svakog ugovorenog ili na drugi način utvrđenog odnosa proizilazi da postoji konekcija između sedam tačaka, gdje se iz svake tačke može pristupiti ostalim tačkama, kao i što vrijednost ugovorenog posla ne iznosi 15.000,00 eura, budući da iz Ugovora broj 13870 i pripadajućih Anexa (Anex 1, Anex 2, Anex 3), zaključenog sa pravnim licem WiMax Montenegro d.o.o. Podgorica proizilaze

dvije tačke povezivanja (Luštica i Velji grad), i što vrijednost ugovorenog posla po ovom ugovoru iznosi 13.800,00 eura, zatim što iz Ugovora broj 37604, kao i pripadajućih Narudžbenica (Narudžbenica 15334, Narudžbenica 15335, Narudžbenica 15336), proizilazi 5 tačaka povezivanja (Tovići, Kurilo (DG), Babac, Dobre vode, Spas), te što iz Ugovora broj 38241 i pripadajućih Anexa (Anex, Anex 1, Anex 2, Anex 3, Anex 4, Anex 5, Anex 6, Anex 7, Anex 8), zaključenog sa pravnim licem MDS Network d.o.o. Podgorica, proizilazi 6 tačaka povezivanja (Tuzi, Pinješ, Bar (Bul), Budva, Tivat, Utjeha), kao i što iz Ugovora broj 16936 i pripadajućih Anexa (Anex, Anex 1, Anex 2) proizilaze 3 tačke povezivanja (Bar-Jovana Stojanovića 10, Sutomore, Veliki Pijesak), te Komisija za zaštitu prava nalazi da ga je naručilac opravdano isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 3 ZJN, kojim je propisano da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl.102, 104 i 106 ovog zakona.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je dokazao i ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u dijelu koji se odnosi na minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova, odnosno da je dokazao da u svom timu ima najmanje jednog izvršioca koji radi na poslovima administracije mreža baziranim na TCP/IP protokolima i najmanje jednog izvršioca koji radi na poslovima utvrđivanja i rješavanja problema mreža baziranih na TCP/IP protokolima, budući da iz dostavljenih diploma i sertifikata za Igora Boljevića jasno proizilazi da je isti stručno osposobljen za obavljanje traženih poslova. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio da se stručna i tehnička sposobnost dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, zatim predvidio da ponuđač mora u svom timu za pružanje predmetne usluge imati najmanje jednog izvršioca koji radi na poslovima administracije mreža baziranim na TCP/IP protokolima i radnim iskustvom na ovom polju od najmanje 3 (tri) godine (visoka stručna sprema VII stepen elektrotehničke struke smjer elektronika i/ili telekomunikacije), što se dokazuje odgovarajućim dokazom za stečeno stručno obrazovanje i odgovarajućim dokazom kojim se lice raspoređuje na predmetne poslove ili ugovorom o radu iz kojeg se može zaključiti raspored zaposlenog, kao i jednog izvršioca koji kod ponuđača radi na poslovima utvrđivanja i rješavanja problema mreža baziranih na TCP/IP protokolima i radnim iskustvom od najmanje 3 (tri) godine (engl. *troubleshooting*) (visoka stručna sprema VII stepen elektrotehničke struke smjer elektronika i/ili telekomunikacije), te predvidio da se navedeni uslov dokazuje odgovarajućim dokazom za stečeno stručno obrazovanje i odgovarajućim dokazom kojim se lice raspoređuje na predmetne poslove ili ugovorom o radu iz kojega se može zaključiti o rasporedu zaposlenog i dokazom o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom.

Ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je u dijelu VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), tačka C (Stručna i tehnička sposobnost) Izjave privrednog subjekta, pod podtačkom 2, naveo da posjeduju stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora, te

naveo: "mr Igor Boljević, VSS magistar tehničkih nauka - oblast elektrotehnike, šef Službe za realizaciju fiksne mreže i servisa - Diploma ETF u Beogradu od 22.07.1996, IBM Certified Networks Solution Engineer I od juna 1997, Cisco Career Certification od 24.04.2010., Diploma Union of Soviet Socialist Republics iz 1993., Aneks ugovora o radu br. 25485 od 17.09.2015.g., radna knjižica ... , prijave na osiguranje PIO i zdravstveno i Vladan Čolaković, VSS diplomirani inženjer elektrotehnike, koordinator za planiranje, razvoj, izgradnju i održavanje IP podsistema - Diploma ETF, Ugovor o radu br. 25846 od 04.01.1994.g., Radna knjižica ... , prijava na osiguranje". Takođe, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je, po zahtjevu naručioca, kao dokaz ispunjenosti navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti, dostavio Aneks IV Ugovora o radu, broj 25485, zaključen dana 17.09.2015.g. između njega kao poslodavca i mr Igora Boljevića, VSS – diplomirani inženjer elektrotehnike kao zaposlenog, u kojem je navedeno da isti obavlja poslove šefa Službe za realizaciju fiksne mreže i servisa u Sektoru za tehniku, za koje je predviđen VSS-VII stepen stručnosti, te u kojem je, u članu 4, u opisu poslova koje zaposleni obavlja, navedeno: "rukovodi i organizuje rad službe u skladu sa zahtjevima razvoja i planiranih strategija, koordinira i učestvuje u izradi planova i projekata razvoja fiksne telekomunikacione mreže, koordinira aktivnosti na optimizaciji mreže, koordinira aktivnosti na održavanju mreže, vrši analizu i verifikaciju predloga uvođenja novih tehnologija i servisa, koordinira aktivnosti na projektovanju i izgradnji mreže sa spoljnim projektantskim i izvođačkim firmama u skladu sa Zakonom o planiranju i izgradnji, priprema specifikacije, učestvuje u evaluaciji ponuda, kao i u procesu naručivanja opreme i materijala, koordinira razvoj aplikativnih i softverskih rešenja čija je svrha nesmetan rad i funkcionisanje fiksne telekomunikacione mreže. Saraduje sa drugim organizacionim djelovima Društva čija je uloga koordinacija sa vlasnicima telekomunikacione infrastrukture na kojoj se planira izgradnja telekomunikacione fiksne telekomunikacione mreže, izdaje radne naloge koordinatorima organizacionih djelova i obavlja i druge poslove po nalogu direktora sektora". Takođe, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica je dostavio i Ugovor o radu broj 25846 zaključen dana 21.09.2015.g. između njega kao poslodavca i Vladana Čolakovića, VSS – diplomirani inženjer elektrotehnike kao zaposlenog, po kojem je zasnovan radni odnos ovog lica na radnom mjestu koordinator za planiranje, razvoj, izgradnju i održavanje IP podsistema u Službi za realizaciju fiksne mreže i servisa, u Sektoru za tehniku, za koje je predviđena VSS-VII stepen stručnosti, te u kojem je, u članu 5 (opis poslova koje zaposleni obavlja), navedeno: "planira i realizuje arhitekturu fiksne telekomunikacione mreže i distributivne mreže sa aspekta pružanja IP baziranih usluga (TV, Internet i VoŠ telefonija). Konfiguracija, monitoring i rešavanje problema na svim aktivnim komponentama fiksne telekomunikacione mreže, administracija i otklanjanje problema. Detekcija, analiza i rešavanje uočenih problema u radu IP mreže i IP baziranih servisa što uključuje i end - to - end monitoring fiksne telekomunikacione mreže. Koordinira komunikaciju sa Service provider-ima u cilju monitoringa IP mreže i IP baziranih servisa. Koordinira komunikaciju sa biznis korisnicima u tehničkom aspektu u cilju realizacije pristupne optičke mreže i isporuke IP baziranih servisa. Realizuje i unapređuje sisteme za monitoring IP servisa u mreži. Odgovoran za implementaciju Security mehanizama u mreži. Odgovoran za administraciju IP pool-a Internet adresa. Aktivno učestvuje u domenu nabavke aktivne IP opreme. U saradnji sa drugim organizacionim djelovima Službe pruža stručnu pomoć ekipama na terenu u domenu instalacije i održavanja IP servisa (TV,

Internet i VoIP) i korisničke opreme. Saraduje sa drugim organizacionim jedinicama u okviru Društva (veleprodaja, marketing i prodaja, backoffice) i izvršava sve druge naloge šefa službe".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Mtel" d.o.o. Podgorica između ostalog naveo: "Žalilac Radio-difuzni centar d.o.o. Podgorica u svojoj žalbi, na osnovu koje je donešeno Rješenje Komisije za zaštitu prava broj 0906-15/2022 od 09.06.2022.godine po kojemu se ode postupa, navodi da ponuđač M:tel d.o.o. Podgorica nije dostavio odgovarajuće reference tj. potvrde za stručna lica koja je naveo u ponudi kako bi dokazao sposobnost iz tačke B3. Stručna i tehnička osposobljenost, druga alineja - minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, predmetne tenderske dokumentacije... dovodi u pitanje dokazni materijal za lice Igor Boljević, koje kod ponuđača rukovodi službom, koja je po mišljenju Komisije od krucijalnog značaja za kvalitet usluge koja se nabavlja predmetnim javnim nadmetanjem, obrazlažući to da iz dostavljenog ugovora o radu ne proizilazi da je ovo lice direktno angažovano na poslovima administracije TCP/IP mreža. Istovremeno žalilac ne spori, da drugo lice Vladan Čolaković, koje i po nalazu vještaka zadovoljava uslov iz tenderske dokumentacije, i koje posjeduje sve zahtijevane vještine, jer kod njega u Ugovoru stoji napisano "konfiguracija, monitoring i rješavanje problema na svim aktivnim komponentama fiksne telekomunikacione mreže, administracija i otklanjanje problema", dok mu je lice Igor Boljević nadređeno u službi, kako to ponuđač M:tel navodi u dokumentu kojim se produžava rok ponude i nova produžena garancija ponude broj 0707-3/5 od 24.01.2021.godine, pa bi se u skladu sa nalazom vještaka zaključilo da znatno manje zna ili nimalo ne zna svoj posao, jer jednostavno taj posao ne obavlja jer ne piše konkretno u ugovoru. Kako je ranije kazano, pre nabregava se činjenica da se radi o službi tj operativnom dijelu organizacione strukture ponuđača kojom neko mora rukovoditi na operativnom nivou i za njen rad odgovarati nadređenom u sistemu upravljanja. U okviru predmetne službe naručilac je prepoznao lice Vladana Čolakovića koje posjeduje oba zahtijevana znanja da je i prirodno da se takva znanja nalaze. Dakle, Komisija u potpunosti razumije predmetnu problematiku (a to su dva člana Komisije) i zna da je ovako usko specijalizovan i operativan posao nemoguće obavljati, da ne govorimo nadgledati ili koordinirati, bez ekspertskih znanja i svakodnevnog angažmana kako bi se postigao kvalitet i pouzdanost mreže ovog ponuđača. To su znanja koja su neophodna i naručiocu za uslugu koja mu je potrebna i koju pokušava obezbijediti. Takođe, u prethodnom Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP.0905-120/2021 od 29.12.2021. godine citira se dio iz ugovora o radu lica Igor Boljević, pa ova Komisija akcenat daje na "koordinira aktivnosti na optimizaciji mreže". Optimizacija mreže koja je vlasništvo ponuđača odnosno mreže te veličine i mogućnosti je multidisciplinarni posao, posao koji se radi u kontinuitetu i spada u jedan od najzahtjevnijih poslova administracije mreža baziranih na TCP/IP protokolima. Dakle, Komisija nije tražila riječ "administracija" kako to čini vještak, već sa aspekta struke koja joj je bliska i razumijevanjem čita dostavljeni dokaz i ono što u njemu piše i o njemu zaključuje što je u skladu sa načinom kako treba primjenjivati materijalno pravo...Žalilac i Komisija za zaštitu prava previđaju još jednu veoma značajnu činjenicu, a to je da je naručilac u okviru tenderske dokumentacije propisao kriterijume za bodovanje pristiglih ponuda gdje je pored cijene predvidio i podkriterijum kvalitet na sljedeći način: Maksimalan broj bodova koji se može dodijeliti po ovom

podkriterijumu je 20 bodova koji su raspodijeljeni na sljedeći način: a) Odgovarajući sertifikat (bez obzira da li je isti istekao) ili adekvatan dokaz o odslušanim predavanjima sertifikovanog kursa, izdat od strane akreditovane institucije koja je organizovala kurs (bez obzira da li je kurs organizovan online ili klasičnom metodom) za lice (neposrednog izvršioca usluge) koje radi na poslovima administracije TCP/IP mreže kojim se dokazuje njegova dodatna stručnost i osposobljenost za navedene poslove. U vezi sa prijetodno navedenim, misli se na CCNA (Cisco Certified Network Associate) ili CCNP (Cisco Certified Network Professional) sertifikat ili druge međunarodne sertifikate odnosno obuke na ovom polju (engl.networking). Ukoliko ponuđač ispunjava ođe definisan uslov, po ovom podkriterijumu njegovoj ponudi biće dodijeljeno 10 bodova

b) Odgovarajući sertifikat (bez obzira da li je isti istekao) ili adekvatan dokaz o odslušanim predavanjima sertifikovanog kursa, izdat od strane akreditovane institucije koja je organizovala kurs (bez obzira da li je kurs organizovan online ili klasičnom metodom) za lice (neposrednog izvršioca usluge) koje radi na poslovima utvrđivanja ili otklanjanja nedostataka i problema na TCP/IP mreži (engl. network troubleshooting) kojim se dokazuje njegova dodatna stručnost i osposobljenost za navedene poslove. U vezi sa prijetodno navedenim, misli se na WCNA (Wireshark Certified Network Analyst) sertifikat ili druge međunarodne sertifikate odnosno obuke na ovom polju (engl. network troubleshooting). Ukoliko ponuđač ispunjava ođe definisan uslov, po ovom podkriterijumu njegovoj ponudi biće dodijeljeno 10 bodova... Ranije u tenderskoj dokumentaciji je navedeno da ponuđač može imati jednog izvršioca za poslove iz tačaka a) i b), pa se u skladu sa time i navedeni dokazi koji se ovdje vrednuju mogu dostaviti za isto lice (neposrednog izvršioca usluge). U vezi sa time, ponuđač M:tel d.o.o. Podgorica je za lice Igor Boljević dostavio dokument koji svjedoči o položenom CCNA ispitu odnosno sertifikovanom stručnjaku na polju networking-a, što je u skladu sa smislom dodjeljivanja ovih bodova kvalitet ovog lica iznad onoga što je traženo kao minimum u dijelu uslova za učešće u postupku. Jasno je da ovakav sertifikat ide u prilog višeg nivoa znanja i poznavanja usluge koja je zahtijevana javnim nadmetanjem. Komisija je u tom i ovom postupku pregleda i ocjene po Rješenju UP.0906-15/2022 od 09.06.2022.godine postavila pitanje kako lice koje zadovoljava viši kriterijum kvaliteta znanja ne zadovoljava niži u smislu ove tenderske dokumentacije. Radi se o međunarodnom sertifikatu kojim se njegovom imaocu priznaje stečeno znanje vezano za predmet javne nabavke na svakom meridijanu na svijetu. Radi se o sertifikatu koji je baziran na obuci koju je propisao proizvođač koji diktira standarde evropske i međunarodne (EN, ISO) u predmetnoj oblasti, a ne kursu organizovanom na konvencionalan način. Potrebno je još jednom pojasniti da ponudi ovog ponuđača po ovom pokriterijumu nijesu dodijeljeni bodovi jer je u skladu sa Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. List Crne Gore", br. 071/20, 009/21 od 01.02.2021) isti trebao dostaviti uz ponudu, a što on nije učinio što se može zaključiti iz Zapisnika o javnom otvaranju koji je dio dostavljene dokumentacije. Međutim, Komisija za zaštitu prava je svojim Rješenju broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine u ovome dijelu stava da je ovo dokaz za vrednovanje ponuda i da se u drugu svrhu ne može koristiti tj. da ovo ne može biti dokaz o minimumu stručnog znanja lica Igor Boljević, u potpunosti zanemarujući prethodno izrečene navode naručioca što u stručnom smislu taj sertifikat predstavlja na ovom polju i na koji način je tenderska dokumentacija koncipirana. Da paradoks bude veći, žalilac u redovima svojih zaposlenih

nema lica koje je položilo ovaj ispit. Naručilac je jednoznačno naveo na koje se lice iz dijela "minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora" sertifikat odnosi i dovodi u vezu te je postupio u skladu sa Pravilnikom o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki dio "Vrednovanje ponuda po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta" paragraf 4. Navedeni sertifikat od strane naručioca je zahtijevan kao dodatni dokaz nivoa poznavanja usluge koja se zahtijeva nabavkom i kao takav je bodovan, a ne nikako kao dodavanje individualnih epiteta ovom licu i nešto što je bez ikakve veze sa uslugom. Takođe, svojim stavom iz pomenutog rješenja zanemarena su pojašnjenja naručioca koja su se ticala konstatacija iz ugovora o radu i samom radnom angažmanu lica Igor Boljević. Takođe, naručilac je prilikom prethodnog postupka pregleda i ocjene ponuda, ukazao Komisiji za zaštitu prava da, ako izuzmemo sve prethodno navedeno, žalilac, vještak i posredno Komisija za zaštitu prava previđaju možda najznačajniju činjenicu, a to je da je naručilac jasno kazao u tenderskoj dokumentaciji, a u dijelu kriterijuma za bodovanje i podsjetio na sljedeće: "Ukoliko je organizaciona struktura ponuđača takva da ove poslove obavlja jedan izvršilac, to je sa aspekta ove tenderske dokumentacije prihvatljivo naručiocu". Dakle, veoma je jednostavno zaključiti da ovaj ponuđač sa priloženom dokumentacijom za lice Vladan Čolaković ispunjava uslove naručioca iz prve dvije alineje dijela B3 tenderske dokumentacije, a o kojima je ovdje i riječ. Naime, u prethodnom tekstu, naveden je i citat iz ugovora o radu lica Vladan Čolaković, koji je dio teksta rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP-0905-120/2021 od 29.12.2021. godine, a koji je prikazan u bold editorijalu i to: "konfiguracija, monitoring i rješavanje problema na svim aktivnim komponentama fiksne telekomunikacione mreže, administracija i otklanjanje problema". Primjenjujući logiku tog rješenja Komisije za zaštitu prava, Komisija ne može naći jasniji dokaz za zadovoljenje ovih uslova, jer je dovoljno pročitati što je napisano i ovdje citirano i razumjeti svu širinu tenderske dokumentacije koju je u ovome dijelu naručilac ostavio ponuđačima. Međutim, Komisija za zaštitu prava u najnovijem rješenju broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine odbacuje sva pojašnjenja Komisije i iznosi jasan i obavezujući stav da je ponuđač M:tel d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi odnosno izjavi privrednog subjekta u dijelu C. **STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST** (tačka 2) naveo da posjeduje stručne kapacitete tražene dokumentacijom i da ih dokazuje dokumentacijom za ova dva lica. Dakle, nije važno kakav je dokaz ponuđač dostavio, već šta je napisao u Izjavi i u tom kontekstu se mora posmatrati. Svoj stav po ovom pitanju Komisija je temeljila na stavu Komisije za zaštitu prava izrečenom u Rješenju broj UP.0905-26/2021 od 26.02.2021. godine kada je zbog sličnog "prestupa" ponuđača M:tel d.o.o. Podgorica, vezano za ispunjavanje uslova "minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora", u Izjavi privrednog subjekta ovaj ponuđača naveo da posjeduje odgovarajući instrument, te da na nadmetanju nastupa samostalno bez drugih zakonskih mogućnosti. Naručilac je svojom prvom Odlukom u ovom postupku, broj 0102-5462/18 od 12.01.2021. godine, ponuđača M:tel d.o.o. Podgorica isključio iz postupka u skladu sa članom 110 stav 1 tačka 4 (posebni uslovi za isključenje su bili dio tenderske dokumentacije), jer je dostavio dokaze koji sa time ne korespondiraju tj. dostavio je ugovor kojim taj instrument "rentira" od drugog pravnog lica tj. na javnom nadmetanju ne nastupa samostalno, a što je definitivno trebao biti dio Izjave. Odluku Komisije, u ovome dijelu, Komisija za zaštitu prava je tada pobila jer naručilac nije zahtijevao dokaz o načinu raspolaganja iako to naručilac tj.

Komisija nije osporila u svojoj odluci. Sa druge strane, stavom iz Rješenja broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine, jako je važno šta ponuđač kaže u istoj Izjavi i kroz to se mora posmatrati i uslov koji zbog protivurječnosti sa Izjavom tako postaje neispunjen. Postupajući u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN i stavom iz Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-15/2022 od 09.06.2022. godine, koje je donešeno na osnovu žalbe žalioca Radio-difuzni centar d.o.o. Podgorica broj UP-0102-3/13 od 11.02.2022. godine, u ponovnom postupku pregleda i ocjene dostavljenih ponuda po ovom uslovu, Komisija zaključuje da dokumentacijom dostavljenom u ovome dijelu ponuđač nije zadovoljio uslov koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom...Komisija je utvrdila da ponuda ponuđača M:tel d.o.o. Podgorica ne ispunjava uslove: - minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke i - minimum stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, te se, u skladu sa članom 108 stav 3, važećeg Zakona o javnim nabavkama, ista isključuje iz postupka javne nabavke".

Dakle, imajući u vidu navedeno činjenično stanje i nalaz vještaka, nesporno je da je ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica dokazao da Vladan Čolaković, VSS – diplomirani inženjer elektrotehnike, radi na poslovima utvrđivanja i rješavanja problema mreža baziranih na TCP/IP protokolima i radnim iskustvom od najmanje 3 (tri) godine (engl. *troubleshooting*) (visoka stručna sprema VII stepen elektrotehničke struke smjer elektronika i/ili telekomunikacije), na što ukazuje i nalaz i mišljenje vještaka, na koji žalilac nije imao primjedbi. Međutim, imajući u vidu da je za mr Igora Boljevića, navedeno da isti obavlja poslove šefa Službe za realizaciju fiksne mreže i servisa u Sektoru za tehniku, te da iz člana 4 aneksa ugovora o radu ne proizilazi da isti konkretno radi na administraciji mreža baziranih na TCP/IP protokolima, već da ovo lice rukovodi, organizuje i koordinira radom službe, to jasno proizilazi da ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima nije dokazao ispunjenost uslova stručne i kadrovske sposobnosti u ovom dijelu. Takođe, Komisija za zaštitu prava još jednom ukazuje da se ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u ovom dijelu za Igora Boljevića nije mogla dokazati na osnovu posjedovanja CCNA (Cisco Certified Network Associate) sertifikata, budući da tenderskom dokumentacijom nije predviđen ovaj sertifikat kao dokaz kojim se dokazuje ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, već kao dokaz za vrednovanje ponuda po podkriterijumu kvalitet. U prilog navedenom govori i činjenica da je i sam naručilac po osnovu podkriterijuma kvalitet, ponuđaču "Mtel" d.o.o. Podgorica dodijelio 0 bodova iz razloga što isti sertifikat nije dostavljen uz ponudu, već naknadno. Isto tako, Komisija za zaštitu prava ukazuje da ispunjenost navedenog uslova, ponuđač "Mtel" d.o.o. Podgorica nije mogao dokazati samo na osnovu dokaza dostavljenih za Čolaković Vladana, budući da je isti u svojoj ponudi, odnosno izjavi privrednog subjekta u dijelu C:STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST (tačka 2), naveo da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete tražene tenderskom dokumentacijom, a koje kapacitete dokazuje na osnovu dokumentacije koju je dostavio za Igora Boljevića i Vladana Čolakovića, te činjenicu da iz dostavljene dokumentacije proizilazi da navedene poslove ne obavlja samo jedno lice, tj. Vladan Čolaković, te Komisija za zaštitu prava nalazi da ga je naručilac opravdano isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 3 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti ponuđača "Mtel" d.o.o. Podgorica u pogledu posjedovanja minimuma iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke, kao i u pogledu minimuma stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponuđača "Mtel" d.o.o. Podgorica isključio iz predmetnog postupka osnovom člana 108 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, to žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koja je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupaka shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 5 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.