



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-106/2022

ESJN: 16201

Podgorica, 28.07.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi "Interactive" d.o.o. Podgorica od 18.07.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva pravde broj 04-426/22-2430/18 od 06.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.07.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Interactive" d.o.o. Podgorica od 18.07.2022.g., izjavljena protiv odluke Ministarstva pravde broj 04-426/22-2430/18 od 06.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04-426/22-2430/2 od 11.03.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke računara i računarske opreme za potrebe pravosudnih institucija u skladu sa mjerama iz Akcionog plana Programa razvoja informaciono - komunikacionih tehnologija pravosuđa 2021-2023, po partijama, Ministarstvo pravde je, kao naručilac, donijelo odluku broj 04-426/22-2430/18 od 06.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (računarska oprema za potrebe sudstva) izabrana ponuda ponuđača "G - TECH" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Interactive" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Digit Montenegro" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača "Regius" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Interactive" d.o.o. Podgorica je, dana 18.07.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga, a posebno zbog povreda Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), Pravilnika o obrascima za sprovođenje postupaka javnih nabavki, Pravilnika o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javnih nabavki i bitnih povreda odredaba upravnog postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka suprotna odredbi člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, jer ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni predmetne ponude i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje upućuju na odluku kakva je

data u dispozitivu, te da se iz obrazloženja pobijane odluke ne može utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da je njegova ponuda drugorangirana, a ponuda ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, ispravna i najpovoljnija. Ukazuje da je ukidni razlog prethodne odluke o izboru najpovoljnije ponude od 11.03.2022.g. bio usmjeren na problematiku garantnog roka za ponuđenu robu, te da se ni iz pobijane odluke ne može zaključiti da je ponuda ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica ispravna u tom dijelu. Dalje, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke konstatovao da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke naručioca izvršila provjeru linka i utvrdila da se na istom po serijskom broju uređaja može provjeriti status garancije, koja konstatacija ne odgovara stvarnom činjeničnom stanju. Naime, ističe da se u spisima predmeta nalazi garantno pismo sa nepoznatim datumom sačinjavanja, odnosno izdavanja istog, u kojem je, između ostalog, navedeno da je serijski broj jednog od uređaja koji će biti isporučen za model Acer Nitro AN515-55-73X8 NHQ7MEX00R141097193400, na kojem se može provjeriti status garancije na linku. Međutim, uvidom u sajt <https://rs-b2b.acer.com/>, odnosno ukucavanjem navedenog serijskog broja prikazuje se podatak o datumu kupovine 06.07.2022.g., te podatak da garancija traje do 06.07.2024.g., što znači da je garancija već počela da teče od 06.07.2022.g., te da bi u situaciji kada bi ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica bio izabran kao najpovoljniji i nakon toga potpisao Zapisnik o kvalitativnom i kvantitativnom prijemu opreme garancija u jednom dijelu već protekla i s obzirom na okolnost izjavljivanja ove žalbe svakako bi trajala manje od dvije godine. Takođe, ističe da u određenim periodima navedeni sajt nije u funkciji, što je još jedan dokaz nepouzdanosti načina provjere garancije, u prilog čega je dostavio snimak ekrana u trenutku vršenja provjere, tj. dana 15.07.2022.g. Smatra da je garancija suprotna zahtjevanom uslovu iz predmetne tenderske dokumentacije kojim je predviđeno da ista važi minimum 24 mjeseca, zbog čega je ponuda ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, vrati mu sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka po žalbi, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe shodno AT i odredi plaćanje drugih troškova koji eventualno nastanu.

Naručilac je dana 18.07.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, a dana 22.07.2022.g. odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi neosnovani u cjelosti.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-75/2022 od 23.06.2022.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 04-426/22-2430/11 od 18.05.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio "Garantni rok: Za stavke tehničke specifikacije minimum 24 mjeseca garancije i počinje teći od dana kada je potpisan ili se smatra potpisanim Zapisnik o kvalitativnom i kvantitativnom prijemu opreme od strane Naručioca, Korisnika i Dobavljača. Ponuđač je dužan da dostavi potvrdu proizvođača o trajanju garantnog roka konkretne ponuđene opreme, sa internet linkom na kome se po serijskom broju može provjeriti status garancije", te tačkom 12 iste predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom

dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom razvrstao predmet nabavke za partiju 1 na 4 stavke, zatim za stavku 2 u dijelu "opis predmeta nabavke" predvidio "prenosni računar - prva vrsta", te u dijelu "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio "Makar sljedeće ili bolje karakteristike: • Procesor: 4 jezgra/8 niti 8 • Ekran: 15,6 inča • Grafika: nije integrisana • Memorija grafičke kartice: 4 GB DDR6 • Operativni sistem: Windows 10 Pro (podržan Windows 11 Pro) • Memorija: 8 GB DDR4 • Skladištenje podataka: 240GB SSD • Priključci: RJ-45 (gigabitni ethernet), HDMI, bežični internet pete generacije".

Ponudač "G-TECH" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 naveo: "Acer NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R WINDOWS 10 PRO Procesor: Cores Intel i7-10750H 6 / Threads 12 • Ekran: 15.6" • Grafika: nije integrisana • Memorija grafičke kartice: NVidia GeForce GTX 1650 4 GB DDR6 • Operativni sistem: Windows 10 Pro (Windows 11 Pro supported) • Memorija: 8 GB DDR4 • Skladištenje podataka: 512GB SSD • Priključci: RJ-45 (Gigabit Ethernet), HDMI, Wi-Fi 6 Garancija: 2 godine", te uz ponudu dostavio kopiju Garantnog pisma od 06.04.2022.g., ovjerenu od strane sudskog tumača za engleski jezik Ane Ponoš, kojim proizvođač ACER SALES INTERNATIONAL S.A., 6934 Bjodo, Švajcarska, potvrđuje da podržava garantni rok od 2 godine za proizvod NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R., stranica za provjeru garancije: <https://service.acer.com/warranty/>.

U spisima predmeta se nalazi zahtjev od 30.06.2022.g., koji je naručilac, putem ESJN, uputio ponuđaču "G-TECH" d.o.o. Podgorica, kojim je od ovog ponuđača tražio da, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, dostavi dopunu i pojašnjenje dokaza - potvrde proizvođača ACER SALES INTERNATIONAL S.A., na način što će precizirati trajanje garantnog roka i navesti validni link od strane proizvođača na kojem se može provjeriti status garancije ponuđenog proizvoda.

Povodom navedenog zahtjeva ponudač "G-TECH" d.o.o. Podgorica je, dana 04.07.2022.g., putem ESJN, dostavio kopiju Garantnog pisma proizvođača ACER SALES INTERNATIONAL S.A., 6934 Bjodo, Švajcarska, ovjerenu od strane sudskog tumača za engleski jezik Ane Ponoš, u kojem je navedeno: "Garantno pismo kojom ACER Sales International SA potvrđuje da: garantni rok za ponuđeni proizvod Acer NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R je 2 godine. Zbog tehničkih problema sa radom globalnog sajta <http://service.acer.com/warranty> na čijem se otklanjanju radi, dostavljamo vam veb link na kojem je takođe moguće provjeriti status garancije uređaja po serijskom broju, što je predviđeno garantnim rokom. Link za provjeru je sljedeći: <https://rs-b2b.acer.com/>. Nakon što partner isporuči opremu, biće moguće provjeriti status garancije po serijskom broju uređaja na dostavljenom linku. Serijski broj jednog od uređaja koji će biti isporučen za model Acer NITRO AN515-55-73X8 je NH.Q7MEX.00R141097193400, te ga šaljemo kako biste mogli da provjerite status garancije na linku koji smo dostavili".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica, naveo: "Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, Rješenjem broj UP.0906-75/2022 od 23.06.2022.godine, naložila je Naručiocu da u potpunosti utvrdi činjenično stanje, na način što će utvrditi da li ponudač DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE "G TECH" - PODGORICA ispunjava uslov iz Tenderske dokumentacije u pogledu garantnog roka. U potvrdi proizvođača ACER Sales International S.A. o trajanju garantnog roka za proizvod NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R. navedeno je da je stranica za provjeru garancije: <https://service.acer.com/warranty/>. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je nakon provjere navedenog linka utvrdila da isti nije u funkciji. Članom 134 stav 3 Zakona o javnim nabavkama propisano

je da ako privredni subjekat nije dostavio dokaz ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, naručilac je dužan da o tome obavijesti privrednog subjekta, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti i omogućiti mu da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi, dopuni ili pojasni dokaz. U skladu sa navedenom odredbom, Naručilac se obratio zahtjevom za dostavljanjem dopune i pojašnjenja potvrde proizvođača ACER Sales International S.A. o trajanju garantnog roka u vidu preciznog navođenja garantnog roka i navođenja validnog linka od strane na kojem možemo provjeriti status garancije ponuđenog proizvoda, dana 30.06.2022.godine. Dana 04.07.2022.godine, u ostavljenom roku ponuđač DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE "G TECH" - PODGORICA je dostavio dopunu potvrde u kojoj je navedeno: garantni rok za ponuđeni proizvod Acer NITRO AN515-55-73X8, NH.Q7MEX.00R je 2 godine. Nadalje je navedeno da zbog tehničkih problema sa radom globalni sajt <http://service.acer.com/warranty> nije u funkciji i na otklanjanju problema se radi, te je dostavljen link na kojem je takođe moguće provjeriti status garancije uređaja po serijskom broju: <https://rs-b2b.acer.com/>. Takođe, proizvođač je dostavio jedan serijski broj uređaja, kako bi se u potpunosti moglo provjeriti da li ponuđeni link radi i da li se na istom može provjeriti status garancije po serijskom broju. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je izvršila provjeru linka i utvrdila da se na istom može po serijskom broju uređaja provjeriti status garancije".

Komisija za zaštitu prava je izvršila uvid u internet link <https://rs-b2b.acer.com/> i utvrdila da je isti u funkciji, te na osnovu serijskog broja jednog uređaja NH.Q7MEX.00R141097193400, koji je naveden u garantnom pismu proizvođača ACER Sales International S.A., provjerila status garancije i utvrdila da su nakon serijskog broja navedeni sljedeći podaci "Datum kupovine (dd.mm.yyy): 06.07.2022.; Garancija traje do (dd.mm.yyy): 06.07.2024.; Komentar: Ministarstvo pravde".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica u zakonom ostavljenom roku dostavio dokaz u kojem je navedeno da garantni rok na ponuđenu opremu iznosi 2 godine, te da se provjera statusa garancije može izvršiti na internet linku <https://rs-b2b.acer.com>. Naime, iz obrazloženja pobijane odluke jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac izvršio provjeru statusa garancije na navedenom linku na osnovu jednog serijskog broja uređaja koji je proizvođač ACER Sales International S.A. naveo u garantnom pismu. Budući da je u garantnom pismu proizvođača ACER Sales International S.A. navedeno da će se status garancije moći provjeriti nakon što proizvođač isporuči robu ponuđaču, to serijski broj uređaja koji je ovaj proizvođač naveo u garantnom pismu predstavlja primjer na kojem proizvođač pokazuje status garancije svojih uređaja i ne može se vezati za garantni rok uređaja koji je ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica ponudio u svojoj ponudi za stavku 2 iz tehničke specifikacije, s obzirom da garantni rok na ponuđenu opremu počinje teći od dana kada je potpisan ili se smatra potpisanim Zapisnik o kvalitativnom i kvantitativnom prijemu opreme od strane naručioca, korisnika i dobavljača.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "G-TECH" d.o.o. Podgorica u pogledu garantnog roka, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

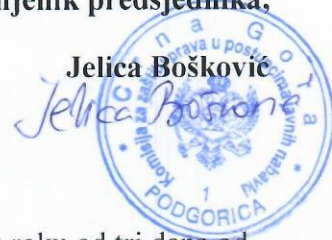
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.