



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-92/2022

ESJN:16336

Podgorica, 20.10.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19) i člana 126 stav 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi Konzorcijuma "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, "Netset Global Solution" d.o.o. Beograd i "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica od 29.06.2022.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića, Marka Markovića i Veljka Bačovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Ministarstva javne uprave broj 01-426/22-1035/13 od 17.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.10.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba Konzorcijuma "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, "Netset Global Solution" d.o.o. Beograd i "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica od 29.06.2022.g., pa se poništava odluka Ministarstva javne uprave broj 01-426/22-1035/13 od 17.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu javne uprave da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 4.049,59 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo javne uprave da "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 03/2022 (01-426/22-1035/5) od 11.03.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke softvera i licence za sertifikaciono tijelo, Ministarstvo javne uprave je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-426/22-1035/13 od 17.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda

ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKJE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, dok je ponuda ponuđača Konzorcijum "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, "Netset Global Solution" d.o.o. Beograd i "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač Konzorcijum "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, "Netset Global Solution" d.o.o. Beograd i "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica je dana 29.06.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića, Marka Markovića i Veljka Baćovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke zbog bitne povrede pravila postupka javne nabavke, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i bitne povrede pravila upravnog postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu, jer nijedan od članova konzorcijuma nije popunio izjavu privrednog subjekta na način kako je to predviđeno Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, tj. što nije popunjena rubrika "odgovoran za određene zadatke". Takođe, ističe da je naručilac odbio njegovu ponudu kao neispravnu i iz razloga što poslovi za koje su zaduženi članovi zajedničke ponude ne odgovaraju poslovima koji predstavljaju predmet javne nabavke. Naime, ističe da su u članu 2 Ugovora o konzorcijumu navedene pojedinačne obaveze svakog člana zajedničke ponude koje u svemu korenspondiraju sa opisom predmeta nabavke. Dalje, ističe da Zakon o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), ne propisuje na koji način su članovi zajedničke ponude dužni izvršiti podjelu poslova koji su predmet nabavke, što znači da je to stvar ugovaranja, te da je, u konkretnom, to izvršeno na način što je svaki od članova odgovoran za izvršenje tačno određenih obaveza, dok za ostale obaveze odgovaraju solidarno u skladu sa članom 3 Ugovora o konzorcijumu. Takođe, ističe da je rezonovanje naručioca da je podjela predmeta nabavke trebala biti izvršena na način što bi svaki od članova zajedničke ponude bio zadužen za neku od osam komponenti koje predstavljaju predmet nabavke neodrživo, iz razloga što predmet nabavke determinišu poslovi koji su skopčani sa pružanjem usluge koja je predmet nabavke, a pri činjenici da svaka komponenta iziskuje izvršenje određenih poslova bliže opisanih u bitnim karakteristikama predmeta nabavke. Smatra da je podjela poslova između članova zajedničke ponude interna stvar ponuđača, jer članovi solidarno odgovaraju za izvršenje svih obaveza koje čine predmet nabavke u skladu sa članom 423 Zakona o obligacionim odnosima. Takođe, smatra da je za naručioca nevažno kako su članovi zajedničke ponude uredili svoje međusobne obaveze kod podjele poslova, jer naručilac ispunjenje obaveza može zahtijevati od bilo kojeg člana sve do konačnog ispunjenja, u prilog čega se poziva na stav Vrhovnog suda Crne Gore iznijet u presudama Rev.br. 276/17 od 27.02.2017.g. i Rev.br. 345/18 od 24.04.2018.g. Dalje, ističe da je u Ugovoru o konzorcijumu navedeno za koje je zadatke zadužen svaki od članova zajedničke ponude, te da je nepotrebno da se ti podaci ponavljaju u izjavi privrednog subjekta. Naglašava da u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nijesu date bliže instrukcije kako u ovom dijelu popuniti izjavu, zbog čega se neunošenje podataka o zadacima ne može tumačiti na štetu stranke. Smatra da se, u konkretnom, radi o rigidnom formalizmu naručioca koji revnosno elaborira navodne nedostatke u njegovoj ponudi nevjesto iznalazeći način da ga isključi iz postupka, dok nedostatke u ponudi izabranog

ponuđača preskače, što predstavlja grubo kršenje načela ravnopravnosti iz člana 10 ZJN, zbog čega postoje snažne indicije da je ishod predmetnog postupka unaprijed projektovan u korist izabranog ponuđača. Dalje, ističe da je nejasno kako je naručilac pobijanom odlukom utvrdio da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana iz predmetnog postupka, budući da je ovaj ponuđač za dokazivanje ispunjenosti obaveznog uslova koji se odnosi na neosuđivanost privrednog subjekta "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, Rudi Ponikvara, Marka Pusta, Miha Poberaja i Marjana Antončiča dostavio potvrde Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije koje su sačinjene na jeziku koji nije u službenoj upotrebi, tj. slovenačkom jeziku. Takođe, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, budući da u istoj nije cijenio potvrde izdate za Marka Pusta (broj 71016-106640/2022/2 od 21.04.2022.g.), Miha Poberaja (broj 71010-104754/2022-2 od 21.04.2022.g.) i Marjana Antončiča (broj 71010-106526/2022-2 od 25.04.2022.g.). Smatra da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno utvrdio činjenično stanje u odnosu na ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, budući da je u potvrdama za člana zajedničke ponude "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana i Rudi Ponikvara navedeno da ovim licima nije izrečena kaznena sankcija, a ne i da nijesu osuđivani. Takođe, smatra da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije ni cijenio kao dokaz potvrdu Mjesne uprave, odsjeka za finansije i računovodstvo Republike Slovenije od 18.04.2022.g. Naglašava da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana bio dužan da na dan 19.04.2022.g., kao dan otvaranja ponuda, dokaže da ima izmirene obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-215/2021 od 22.02.2022.g. Dalje, ističe da se na izjavi ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana kojom garantuje da će vršiti virtuelizaciju - implementirani servisi/usluge koje će podržavati virtualizaciju na postojećoj VMWare platformi i izjavi kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati RDBMS platforme Oracle ili PostgreSQL RDBMS ne nalazi svojeručni potpis Andreja Minevskog, koji je naveden kao potpisnik u ime člana zajedničke ponude "Coreit" d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da se vizuelnim opažanjem utvrđuje da je na ovim izjavama nalijepljena elektronska forma potpisa, koji se kao takav ne može smatrati autentičnim, jer je inkorporiran u tekst izjava upotrebom za to podesnog sredstva, pa posljedično ne zadovoljava formu u smislu člana 112 stav 2 ZJN. Dalje, ističe da je izabrani ponuđač na zahtjev naručioca od 26.04.2022.g. dostavio dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom dana 06.05.2022.g., tj. nakon isteka propisanog roka, zbog čega je naručilac bio dužan da postupi na jedan od načina propisan članom 112 stav 5 ZJN. Takođe, ističe da pobijana odluka ima procesne nedostatke, budući da je u uvodu iste navedeno da odluku donosi ovlašćeno lice Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i

medija, mr Tamara Srzentić, dok je pobijanu odluku donio i potpisao Marash Dukaj, ministar. Naime, ističe da je Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija prestalo da postoji dana 06.05.2022.g. stupanjem na snagu Uredbe o organizaciji i načinu rada državne uprave ("Sl. list CG", broj 49/22), što znači da je pobijanu odluku donio nepostojeći organ. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 850,00 eura uvećane za PDV.

Naručilac je dana 08.07.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Dalje, ističe da se žalilac neosnovano poziva na odluke Vrhovnog suda Crne Gore, budući da se iste ne odnose na postupke javnih nabavki i obaveze privrednog subjekta u ispunjavanju uslova za učešće u postupku javne nabavke u skladu sa ZJN. Takođe, ističe da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio prevode potvrda Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije broj 71010-81072/22-2 od 30.03.2022.g. i broj 71010-81072/22-2 od 21.04.2022.g. ovjerene od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik. Smatra da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavljenim ovjerenim potvrdama dokazao da član zajedničke ponude "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana i Rudi Ponikvar nijesu osuđivani, jer je u istim navedeno da ovim licima nije izrečena krivična sankcija, budući da je članom 4 Krivičnog zakonika Crne Gore propisano da su krivične sankcije: kazne, mjere upozorenja, mjere bezbjednosti i vaspitne mjere. Takođe, smatra da iz dostavljene ovjerene potvrde Mjesne uprave, odsjeka za finansije i računovodstvo Republike Slovenije od 07.04.2022.g. jasno proizilazi da član zajedničke ponude "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana nema neizmirenih obaveza, što podrazumijeva sve obaveze koje neki privredni subjekt ima. Dalje, ističe da je član zajedničke ponude "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dokazao da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa do isteka roka za podnošenje ponuda, budući da je otvaranje ponuda izvršeno dan kasnije, odnosno 19.04.2022.g., kada nijesu mogle nastati obaveze po osnovu poreza i doprinosa, jer su to obaveze koje nastaju na mjesečnom nivou. Takođe, ističe da je potvrda DT 42900-27516/2022/1 od 18.04.2022.g. dostavljena u zakonom propisanom roku, pa se kao takva i morala cijeniti kao dokaz, te da nenavođenje iste u obrazloženju pobijane odluke ne može odluku činiti nezakonom. Naglašava da se na svim dokumentima nalazi isti potpis tj. svojeručni potpis Andreja Minevskog, izvršnog direktora "Coreit" d.o.o. Podgorica. Dalje, ističe da je dana 27.04.2022.g. uputio ponuđaču Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana zahtjev za dostavljanje dokumentacije, te da je ovaj ponuđač povodom navedenog zahtjeva putem preporučene pošiljke AR 31752158 7 ME dana 05.05.2022.g. poslao traženu dokumentaciju koju je on zaprimio dana 06.05.2022.g., na koji način je ispoštovan rok od osam dana iz člana 112 stav 2 ZJN. Takođe, ističe da je u uvodu odluke tehničkom greškom navedeno "Ministarstvo javne uprave, digitalnog društva i medija, mr Tamara Srzentić", koja greška ne može uticati na zakonitost odluke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac njegovu ponudu odbio kao neispravnu jer nijedan od članova konzorcijuma nije popunio izjavu privrednog subjekta na način kako je to predviđeno Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, tj. što nije popunjena rubrika "odgovoran za određene zadatke". Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 4 propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 5 propisano da ako se podnosi zajednička ponuda, izjavu iz stava 1 ovog člana daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, dok je stavom 6 propisano da podnosilac ponude može uz izjavu iz stava 1 ovog člana da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova sposobnosti zahtijevane tenderskom dokumentacijom, a stavom 7 propisano da se izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz ponudu na obrascu koji propisuje Ministarstvo finansija, pa je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/19), propisan obrazac ove izjave u kojem su za sve predviđene uslove za učešće u postupku javne nabavke i osnove za isključenje iz postupka, u odnosu na koje ponuđač treba da se izjasni, kao mogući odgovori predviđeni "Da" ili "Ne", sa pravougaonim ikonicama ispred istih. Nadalje, članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona, na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, te stavom 2 propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je tačkom 12 tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, zatim u stavu 2 predvidio da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascima izjave privrednog subjekta, te u stavu 3 predvidio da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Žalilac je podnio zajedničku ponudu, te uz istu dostavio:

- Ugovor o zajedničkom nastupanju na projektu za otvoreni postupak javne nabavke softvera i licence za sertifikaciono tijelo od 08.04.2022.g., zaključen između "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude, "Netset Global Solutions" d.o.o. Beograd, kao člana zajedničke ponude i "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica, kao člana zajedničke ponude, kojim je u članu 2 predviđeno da je "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, nosilac zajedničke ponude, zadužen za: instalaciju, konfiguraciju i implementaciju infrastrukturnih komponenti sistema; pomoć kod instalacije, konfiguracije i implementacije infrastrukturnih komponenti sistema; izradu javnih pravilnika za sve usluge povjerenja (CPS - Certification Practice Statement), koje su predmet javne nabavke i opšte politike (CP - Certification Policy) u skladu sa nacionalnom regulativom i relevantnim ETSI standardima; pomoć kod obuke administratora sistema i ključnih korisnika prema uputstvima i pravilnicima koji će biti izrađeni u toku projekta i ostale aktivnosti neophodne za uspješnu realizaciju ugovorenih obaveza a koje nijesu definisane ovim ugovorom; da je "Netset Global Solutions" d.o.o. Beograd, član zajedničke ponude, zadužen za: razvoj svih softverskih komponenti neophodnih za realizaciju usluga povjerenja koje su predmet javne nabavke; instalaciju, konfiguraciju i implementaciju softverskih komponenti; izradu javnih pravilnika za sve usluge povjerenja (CPS - Certification Practice Statement), koje su predmet javne nabavke i opšte politike (CP - Certification Policy) u skladu sa nacionalnom regulativom i relevantnim ETSI standardima; obuku administratora sistema prema uputstvima i pravilnicima koji će biti izrađeni u toku projekta i ostale aktivnosti neophodne za uspješnu realizaciju ugovorenih obaveza a koje nijesu definisane ovim ugovorom; da je "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica, član zajedničke ponude, zadužen za: pomoć kod izrade javnih pravilnika za sve usluge povjerenja (CPS - Certification Practice Statement), koje su predmet javne nabavke i opšte politike (CP - Certification Policy) u skladu sa nacionalnom regulativom i relevantnim ETSI standardima; obuka ključnih korisnika sistema prema uputstvima i pravilnicima koji će biti izrađeni u toku projekta i ostale aktivnosti neophodne za uspješnu realizaciju ugovorenih obaveza a koje nijesu definisane ovim ugovorom;

- Izjavu privrednog subjekta "S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", označio odgovor "Da", zatim na dato podpitanje "Ako je odgovor da: a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac zajedničke ponude, odgovoran za određene zadatke...), naveo: "a): [Nosilac zajedničke ponude], ali nije naveo za koje je zadatke odgovoran u zajedničkoj ponudi;

- Izjavu privrednog subjekta "Netset Global Solutions" d.o.o. Beograd, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", označio odgovor "Da", zatim na dato podpitanje "Ako je odgovor da: a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac zajedničke ponude, odgovoran za određene zadatke...), naveo: "a): [Član zajedničke ponude], ali nije naveo za koje je zadatke odgovoran u zajedničkoj ponudi;

- Izjavu privrednog subjekta "Crnogorski Telekom" a.d. Podgorica, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", označio odgovor "Da", zatim na dato podpitanje "Ako je odgovor da: a) navesti ulogu privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi (nosilac

zajedničke ponude, odgovoran za određene zadatke...), naveo: "a): [Član zajedničke ponude], ali nije naveo za koje je zadatke odgovoran u zajedničkoj ponudi.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalioca, naveo: "Iz navedenih Izjava privrednih subjekata "S&T Crna Gora", NETSET GLOBAL SOLUTION preduzeće za razvoj složenih informacionih Sistema DOO Beograd i "Crnogorski Telekom" AD Podgorica, proizilazi da nijedan od članova konzorcijuma nije ispunio izjavu na način predviđen Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, a što je bio u obavezi u skladu sa uputstvom o popunjavanju u kojem je između ostalog navedeno da u dijelu: Oblik učestvovanja, ukoliko je odgovor "DA" popuniti sve tražene podatke u suprotnom ostaviti prazno".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da nijedan od članova zajedničke ponude žalioca u svojim izjavama privrednih subjekata nije naveo za koje zadatke je odgovoran u zajedničkoj ponudi, iako su to bili dužni da učine shodno stavu 3 Uputstva za sačinjavanje ponude koje je naručilac dao predmetnom tenderskom dokumentacijom, a kojim je predviđeno da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Navedeni nedostatak podataka u izjavama privrednih subjekata nije formalizam, kako to žalilac ističe u žalbi, već suštinski nedostatak koji sprečava da naručilac, u skladu sa članom 112 ZJN, izvrši provjeru datih izjava u naznačenom dijelu. Naime, kako je članom 111 stav 4 ZJN propisano da izjavom privrednog subjekta podnosi ponude, tj. ponuđač garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 7 ovog člana propisano da se izjava privrednog subjekta podnosi uz ponudu na obrascu koje propisuje Ministarstvo finansija, a kojim obrascem je, u dijelu u kojem se odnosi na oblik učestvovanja predviđeno da ukoliko je dat odgovor "DA" da je potrebno navesti za koje zadatke je odgovoran privredni subjekat u zajedničkoj ponudi, to je jasno da je izjava privrednog subjekta ponuđača krucijalni dokaz za dokazivanje ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, te da se izjava privrednog subjekta obavezno podnosi uz ponudu i da mora biti tačno i nedvosmisleno sačinjena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, jer je to izričito predviđeno uputstvom za sačinjavanje ponude koje je naručilac dao pod tačkom 12 tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu, u naznačenom dijelu, osnovom člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa zakonom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac pobijanom odlukom utvrdio da ne postoje razlozi za isključenje ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana iz predmetnog postupka, budući da je ovaj ponuđač za dokazivanje ispunjenosti obaveznog uslova koji se odnosi na neosudivanost

privrednog subjekta "OSI" d.o.o. Ljubljana, Rudi Ponikvara, Marka Pusta, Miha Poberaja i Marjana Antončiča dostavio potvrde Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije koje su sačinjene na jeziku koji nije u službenoj upotrebi, tj. slovenačkom jeziku. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 8 predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude sačinjavaju na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom i engleskom jeziku za djelove ponude koji se odnose na izraze iz tehničke specifikacije.

Ponudač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana je uz ponudu dostavio kopiju Potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-81072/2022-2 od 30.03.2022.g. ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da pravnom licu "OSI" d.o.o., matični broj ..., sa sjedištem i adresom poslovanja ..., Ljubljana nije bila izrečena krivična sankcija; kopiju Potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-80281/2022-2 od 30.03.2022.g. ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da fizičkom licu Rudi Ponikvaru, JMBG..., sa stalnim odnosno privremenim prebivalištem ..., Ljubljana - Črnuče, nije bila izrečena krivična sankcija; kopiju Potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-86355/2022-2 od 04.04.2022.g., ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da fizičkom licu Marjanu Antoničiću, JMBG..., sa stalnim odnosno privremenim prebivalištem ..., Ljubljana, nije bila izrečena krivična sankcija; kopiju Potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-79871/2022-2 od 30.03.2022.g., ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da fizičkom licu Mihi Poberaju, JMBG..., sa stalnim odnosno privremenim prebivalištem ..., Ljubljana, nije bila izrečena krivična sankcija; kopiju Potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-79845/2022-2 od 30.03.2022.g., ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da fizičkom licu Marku Pustu, JMBG..., sa stalnim odnosno privremenim prebivalištem ..., Ljubljana nije bila izrečena krivična sankcija.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana naveo: "Uvidom u priložene dokaze od strane OSI Sistemske integracije DOO konstatuje se da su dostavljene potvrde izdate od strane Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije: Potvrda br. 71010-81072/2022-2 od 30.03.2022.godine, kojom se garantuje da pravno lice OSI DOO nije bila

izrečena kaznena sankcija. Potvrda br. 71010-104543/22-2 od 21.04.2022.godine, kojom se garantuje za Rudi Ponikvar nije izrečena kaznena sankcija".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio potvrde Ministarstva pravosuđa Republike Slovenije na slovenačkom jeziku, prevedene od strane ovlaštenog tumača za slovenački jezik, čime je ponudu sačinio u skladu sa članom 8 predmetne tenderske dokumentacije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da se na izjavi ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana kojom ovaj ponuđač garantuje da će vršiti virtualizaciju - implementirani servisi/usluge koje će podržavati virtualizaciju na postojećoj VMWare platformi i izjavi kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati RDBMS platforme Oracle ili PostgreSQL RDBMS ne nalazi svojeručni potpis Andreja Minevskog, koji je naveden kao potpisnik u ime člana zajedničke ponude "Coreit" d.o.o. Podgorica, već nalijepljena elektronska forma potpisa, koji se kao takav ne može smatrati autentičnim, jer je inkorporiran u tekst izjava upotrebom za to podesnog sredstva, pa posljedično ne zadovoljava formu u smislu člana 112 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "drugi uslovi" predvidio da je ponuđač dužan da u ponudi dostavi izjavu kojom garantuje da će izvršiti virtualizaciju na postojećoj VMWare platformi i izjavu kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati RDBMS platforme Oracle ili PostgreSQL RDBMS.

Ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izjave ponuđača od 14.04.2022.g., kojom garantuje da će izvršiti virtualizaciju na postojećoj VMWare platformi, na kojoj se nalaze potpisi Marka Pusta, direktora „OSI“ d.o.o. Ljubljana i Andreja Minevskog, izvršnog direktora "Coreit" d.o.o. Podgorica, te neovjerenu Izjavu ponuđača od 14.04.2022.g., kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati podržavati RDBMS platforme: Oracle ili PostgreSQL RDBMS, na kojoj se nalaze potpisi Marka Pusta, direktora „OSI“ d.o.o. Ljubljana i Andreja Minevskog, izvršnog direktora "Coreit" d.o.o. Podgorica.

Dakle, budući da nijednom odredbom poziva za nadmetanje i predmetne tenderske dokumentacije nije predviđeno da se ova ili druga dokumenta ponude moraju svojeručno potpisati od strane ovlaštenog lica ponuđača, niti je bilo kojom odredbom ZJN isključena mogućnost stavljanja elektronskog potpisa kao potpisa ovlaštenog lica na dokumenta ponude, to se i dokumenti ponude ovog ponuđača koji su potpisani od ovlaštenog lica ponuđača imaju smatrati pravno valjanim, a ponuda u tom dijelu ispravnom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana na zahtjev naručioca od 26.04.2022.g. dostavio dokaze predviđene tenderskom dokumentacijom dana 06.05.2022.g., tj. nakon isteka

propisanog roka, zbog čega je naručilac bio dužan da postupi na jedan od načina propisan članom 112 stav 5 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona, na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, zatim stavom 2 ovog člana propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, te stavom 4 ovog člana propisano da je naručilac dužan da, ako originali ili ovjerene kopije dokaza iz st. 1 i 2 ovog člana nijesu obezbijeđeni prije donošenja odluke u postupku javne nabavke od ponuđača koji je podnio ekonomski najpovoljniju ponudu, zahtijeva da u roku koji ne može biti kraći od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, a stavom 5 ovog člana propisano ako ponuđač iz stava 4 ovog člana ne dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, smatraće se da je odustao od ponude i naručilac je dužan da pozove sljedećeg ponuđača, koji je podnio najpovoljniju ponudu, da dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom ili da poništi postupak u skladu sa ovim zakonom.

U spisima predmeta se nalazi zahtjev za dostavljanje dokaza broj 01-426/22-1035/12 od 27.04.2022.g., kojim je naručilac u skladu sa članom 112 stav 2 ZJN, zatražio od ponuđača Konzorcijum „Coreit d.o.o. Podgorica i OSI systemske integracije d.o.o. Ljubljana“ da mu u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostavi originale ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, koje potvrđuju da je „OSI“ d.o.o. Ljubljana na dan 21.04.2022.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje; da njegov izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 ZJN; reference (najmanje 3) izdate od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama u Crnoj Gori ili zemljama EU, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke; izjavu kojom garantuje da će izvršiti obuku administratora sistema i ključnih korisnika prema uputstvima i pravilnicima koji će biti izrađeni u toku projekta u roku koji je definisan u okviru ponude u trajanju od 10 dana po 2 sata; izjavu kojom garantuje da će izvršiti virtuelizaciju – implementirani/servisi/usluge će podržavati virtuelizaciju na postojećoj VMWare platformi; izjavu kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati RDBMS platforme: Oracle ili PostgreSQL RDBMS; dokaza o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama; original izjavu privrednog subjekta. Takođe, u spisima predmeta se nalazi koverta iz koje se utvrđuje da je ponuđač Zajednička ponuda "OSI & Coreit" dana 05.05.2022.g. putem preporučene pošiljke AR 317521587 ME uputio naručiocu tražene dokaze, te da se na istoj nalazi zavodni štambilj Ministarstva javne uprave kojim se potvrđuje da je pošiljka primljena 06.05.2022.g. i zavedena pod brojem 01-426/21-1035/12.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, naveo: „Dana 06.05.2022.godine, Ponuđač je dostavio: - original potvrdu o pruženim uslugama, da je kompanija OSI doo iz Ljubljane, za potrebe Coreit doo Podgorica, blagovremeno i kvalitetno pružila usluge u okviru Ugovora o implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Crnoj Gori, broj ugovora 539/2018 od 25.12.2018. godine; - original potvrdu o pruženim uslugama, da je OSI d.o.o. iz Ljubljane, Slovenija za potrebe Nova Ljubljanska Banka d.d. blagovremeno i kvalitetno pružio usluge na implementaciji usluga povjerenja kvalificiranog udaljenog elektronskog potpisa; - potvrda o pruženim uslugama da je OSI d.o.o. iz Ljubljane za potrebe Rekono d.o.o. Ljubljana, blagovremeno kvalitetno pružio usluge na instalaciji softvera i licence za sertifikaciono tijelo – implementaciji usluga izdavanja kvalificiranog vremenskog žiga, udaljenog elektroničnog potpisa (kvalificiranog i naprednog) i pečata; - original referenca Ministarstva javne uprave (MJU) Republike Slovenije kojim potvrđuje da je Tomaž Grenko prof. (7 stručna sprema) zaposlen kod OSI d.o.o. bio angažovan u funkciji stručnog lica na implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Sloveniji; - original izjavu kojom garantuje da će izvršiti obuku administratora sistema i ključnih korisnika uputstvima i pravilnicima koji će biti izrađeni u toku projekta u roku koji je definisan u okviru ponude u trajanju od 10 dana po 2 sata; - original izjavu kojom garantuje da će vršiti virtuelizaciju – implementirani/servisi/usluge podržavati virtuelizaciju na postojećoj VMWare platformi; - original izjavu kojom garantuje da će softversko rješenje koje nudi podržavati RDBMS platforme: Oracle ili POstgreSQL RDBMS; - Dokaze, za Rudi Ponikvar, Tomaž Grenko, Vilijem Križman i Andrej Kobal, Marko Šmid, kao i potvrde o: - Implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Sloveniji – Rekono doo (Marko Šmid i Viljem Križman), u periodu septembar 2020. godine do jula 2021.godine; Implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Sloveniji za Ministarstvo javne uprave (Rudi Ponikvar i Tomaž Grenko) u periodu septembar 2021. godine do januara 2022. godine; - Implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Crnoj Gori doo (Rudi Ponikvar i Tomaž Grenko, Andrej Kobal) u periodu od 25.12.2018. godine do 25.12.2019. godine; Implementaciji projekta isporuke softvera za CA u Sloveniji za NLB dd (Rudi Ponikvar i Tomaž Grenko) u periodu od 01.01.2017.godine do 30.07.2017.godine.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana na zahtjev naručioca od 27.04.2022.g. za dostavljanje dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom dana 05.05.2022.g. putem preporučene pošiljke uputio tražene dokaze, koje je naručilac zaprimio dana 06.05.2022.g. Naime, budući da je odredbom člana 90 stav 3 Zakona o upravnom postupku propisano da kad je podnesak upućen preporučenom pošiljkom ili telegrafski, dan predaje poštanskom operateru smatra se kao dan predaje javnopravnom organu kojem je upućen, to je, u konkretnom, ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio tražene dokaze u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, u skladu sa članom 112 stav 2 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova ponuđača Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana, budući da u istoj

nije cijenio potvrde izdate za Marka Pusta (broj 71016-106640/2022/2 od 21.04.2022.g.), Mihu Poberaja (broj 71010-104754/2022-2 od 21.04.2022.g.) i Marjana Antončiča (broj 71010-106526/2022-2 od 25.04.2022.g.). Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "obavezni uslovi" predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanja mita; č) primanja mita; ć) davanja mita u privrednom poslovanju; d) primanja mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog društva ima prebivalište. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

Ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta "OSI" d.o.o. Ljubljana, u kojoj je u dijelu II "Podaci o privrednom subjektu" naveo da je ovlašćeno lice privrednog subjekta Marko Pust, zatim u tački A: "Uslovi povezani sa krivičnim presudama" naveo da privredni subjekat i izvršni direktor privrednog subjekta nijesu osuđeni pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN. Takođe, ponuđač Zajednička ponuda "OSI & Coreit" je uz ponudu, između ostalog, dostavio kopiju potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-79845/2022-2 od 30.03.2022.g., ovjerenu od strane Cvetka Barovića, ovlašćenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da Ministarstvo pravde Republike Slovenije na osnovu člana 13 Pravilnika o kaznenim evidencijama potvrđuje, da iz ovdašnje prakse proizilazi, da fizičkom licu Marku Pustu, JMBG..., sa stalnim odnosno privremenim prebivalištem ..., Ljubljana nije bila izrečena krivična sankcija.

Naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržinu potvrde Ministarstva pravde Republike Slovenije broj 71010-79845/2022-2 od 30.03.2022.g. koju je ponuđač Zajednička ponuda "OSI & Coreit" dostavio u cilju dokazivanja obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke.

Dakle, budući da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržinu potvrde koju je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE

INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio u cilju dokazivanja obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u pogledu neosuđivanosti privrednog subjekta "OSI" d.o.o. Ljubljana i njegovog izvršnog direktora Marka Pusta, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dokazao ispunjenost obaveznog uslova.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, budući da u obrazloženju pobijane odluke nije ni cijenio kao dokaz potvrdu Mjesne uprave, odsjeka za finansije i računovodstvo Republike Slovenije od 18.04.2022.g. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "obavezni uslovi" predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Nadalje, naručilac je izmjenom broj I tenderske dokumentacije od 01.04.2022.g. predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 19.04.2022.g. do 11:00 sati, te predvidio da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 11:00 sati.

Ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta "OSI" d.o.o. Ljubljana, u kojoj je u tački B "Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje" naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u zemlji u kojoj ima sjedište, te dostavio kopiju potvrde Ministarstva finansija – Finansijska uprava Republike Slovenije – Finansijski ured Ljubljana broj DT 42900-23162/2022-1 od 30.03.2022.g., ovjerene od Cvetka Barovića, ovlašćenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da poreski obveznik OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE d.o.o., Ljubljana, poreski broj ..., ima na dan 30.03.2022.g. kod Finansijske uprave Republike Slovenije plaćene sve evidentirane obavezne dažbine i ostale neporeske obaveze; kopiju potvrde Gradske opštine Ljubljana – Odjeljenje za finansije i računovodstvo broj 450-5/2022-27 od 07.04.2022.g. ovjerene od Cvetka Barovića, ovlašćenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da prema raspoloživim podacima iz poslovnih knjiga Gradske opštine Ljubljana vidi da preduzeće OSI d.o.o., Ljubljana, (poreski broj ..., matični broj: ...) nema na dan 07.04.2022.g. neizmirenih obaveza prema Gradskoj opštini Ljubljana i kopiju potvrde Ministarstva finansija –

Finansijska uprava Republike Slovenije – Finansijski ured Ljubljana broj DT 42900-27516/2022-1 od 18.04.2022.g., ovjerene od Cvetka Barovića, ovlaštenog tumača za slovenački jezik, u kojoj je navedeno da poreski obveznik OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE d.o.o., Ljubljana, poreski broj ..., ima na dan 18.04.2022.g. kod Finansijske uprave Republike Slovenije plaćene sve evidentirane obavezne dažbine i ostale neporeske obaveze.

Naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržinu potvrde Ministarstva finansija – Finansijska uprava Republike Slovenije – Finansijski ured Ljubljana broj DT 42900-27516/2022-1 od 18.04.2022.g. koju je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio u cilju dokazivanja obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke

Dakle, budući da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao sadržinu potvrde Ministarstva finansija – Finansijska uprava Republike Slovenije – Finansijski ured Ljubljana broj DT 42900-27516/2022-1 od 18.04.2022.g. koju je ponuđač Konzorcijum "Coreit" d.o.o. Podgorica i "OSI SISTEMSKE INTEGRACIJE" d.o.o. Ljubljana dostavio u cilju dokazivanja obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u pogledu izmirenja svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje člana zajedničke ponude "OSI" d.o.o. Ljubljana, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dokazao ispunjenost obaveznog uslova.

Osnovano žalilac ističe da pobijana odluka ima procesne nedostatke, budući da je u uvodu iste navedeno da odluku donosi ovlašteno lice Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija, mr Tamara Srzentić, dok je pobijanu odluku donio i potpisao Marash Dukaj, ministar. Međutim, Komisija za zaštitu prava nalazi da je, u konkretnom, učinjena očigledna greška od strane naručioca koja nije od uticaja na zakonitost pobijane odluke, budući da je u zaglavlju iste, na stranici 1 od 18, navedeno „Ministarstvo javne uprave, broj 01-426/22-1035/13, mjesto i datum: Podgorica, 17.06.2022.g.“, te na stranici 18 od 18 odluke navedeno da je ovlašteno lice naručioca Marash Dukaj, ministar, koje lice je donijelo i potpisalo pobijanu odluku.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u pogledu pravosnažne neosuđivanosti za neko od predviđenih krivičnih djela i izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje „OSI“ d.o.o. Ljubljana, kao člana zajedničke ponude "OSI & Coreit", zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st.7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio utvrđene nepravilnosti, a što je dužan da učini u skladu sa članom 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, iz razloga što nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 4.049,59 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalilaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za koje je dostavljen dokaz da su registrovani kao obveznici PDV-a, to im se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove im je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.