



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-115/2022

ESJN: 20010

Podgorica, 17.10.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi "Sigillum Co" d.o.o Podgorica od 06.08.2022.g. izjavljenoj preko punomoćnice Mirjane Vučinić, advokatice iz Podgorice, protiv odluke Prijestonice Cetinje broj 01-426/22-1283/8 od 28.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 17.10.2022.g., donijela je

### **RJEŠENJE**

1. Odbija se žalba "Sigillum Co" d.o.o Podgorica od 06.08.2022.g., izjavljena protiv odluke Prijestonice Cetinje broj 01-426/22-1283/8 od 28.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

### **Obrazloženje**

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 20010 od 08.06.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke vodomjera na daljinsko očitavanje, Prijestonica Cetinje je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/22-1283/8 od 28.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Norma" d.o.o Budva, dok je ponuda ponuđača "Sigillum Co" d.o.o Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Sigillum Co" d.o.o Podgorica je dana 06.08.2022.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede zakona, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja kao i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita te da je naručilac u predmetnom postupku javne nabavke učinio povredu člana 145 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), budući da na njegov pisani zahtjev od 30.07.2022.g. za uvid u ponudu ponuđača "Norma" d.o.o Budva, nije odgovorio, odnosno nije mu omogućio da izvrši uvid u istu, čime mu je onemogućio da sam, na osnovu dostavljene dokumentacije, utvrdi da li ponuda izabranog ponuđača ima nedostataka, tj. da li je sačinjena u skladu sa zahtjevima iz tenderske

dokumentacije, a na koji način je prekršio i odredbe člana 10 ZJN. Takođe, ističe da je naručilac povrijedio i odredbe člana 150 stav 1 ZJN, budući da je u tenderskoj dokumentaciji propisao da do raskida ugovora "može doći", na koji način je ostavio sebi mogućnost da u toku realizacije ugovora subjektivno tumači i primjenjuje ovu odredbu, a što u konkretnom ne znači eksplicitnu obavezu raskida ugovora u predviđenim slučajevima u prilog čemu se poziva na Rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0904-5/2021 od 29.01.2021.g. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, zatim da naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu se vrate sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka, kao i da mu se nadoknade troškovi na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 08.08.2022.g. putem ESJN-a dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, a dana 10.08.2022.g. i uzorke vodomjera ponuđača "Norma" d.o.o Budva kao i ostatak spisa sa odgovorom na žalbu u kojem ističe da u svemu ostaje prema navodima datim u pobijanoj odluci. Takođe, navodi da iz objektivnih razloga (infekcija Covid 19), žaliocu nije omogućio u zakonskom roku uvid u ponudu ponuđača "Norma" d.o.o Budva, ali da mu je dana 04.08.2022.g. omogućio uvid u ponude u okviru faze postupka 20010, te dana 05.08.2022.g. uvid u tražene fotografije uzoraka i garancije ponude, a što u bitnome ne utiče na ishod Odluke.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioca koji se odnosi na predmetnu tendersku dokumentaciju u kojoj je naručilac propisao da do raskida ugovora "može doći", na koji način je ostavio sebi mogućnost da u toku realizacije ugovora subjektivno tumači i primjenjuje ovu odredbu, a što u konkretnom ne znači eksplicitnu obavezu raskida ugovora u predviđenim slučajevima, čime je naručilac povrijedio odredbe člana 150 stav 1 ZJN. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbama člana 185 stav 3 tačka 1 i člana 186 stav 1 ZJN, propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat najkasnije 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikacije odnosno ponuda, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da izjavi žalbu u roku od 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda, nema pravo da kao podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge, nezakonitosti tenderske dokumentacije, iznosi u žalbi protiv odluke naručioca. Dakle, u konkretnom, žalilac je mogao da navedeni žalbeni navod istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije 10 dana prije dana 05.07.2022.g., kao dana koji je određen za otvaranje ponuda. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude, zbog čega je njegov žalbeni navod u predmetnoj žalbi koji se odnosi na tendersku dokumentaciju nedozvoljen, shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac povrijedio odredbu člana 145 stav 1 ZJN budući da na njegov pisani zahtjev od 30.07.2022.g. za uvid u ponudu ponuđača "Norma" d.o.o Budva, nije odgovorio, odnosno nije mu omogućio da izvrši uvid u istu, a na koji način je prekršio i odredbe člana 10 ZJN. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 145 stav 1 ZJN predviđeno je da je naručilac dužan da nakon dostavljanja odluke iz člana 142 odnosno, objavljivanja odluka iz člana 143 i 144 ZJN u ESJN, do dana isteka roka za žalbu, na pisani zahtjev podnosioca prijave za kvalifikaciju odnosno ponuđača, najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogući podnosiocu zahtjeva, uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke, osim u dokumenta koja su označena određenim stepenom tajnosti i dokumenta koja su objavljena u ESJN.

Žalilac je dana 30.07.2022.g. (subota) putem ESJN-a uputio zahtjev za uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke uz molbu da mu se stavi na raspolaganje sva dokumentacija koju je predao ponuđač "Norma" d.o.o Budva, skenirana kopija garancije kao i slike uzoraka.

Naručilac je dana 04.08.2022.g. u 14:13h putem ESJN-a omogućio žalioцу uvid u dokumentaciju postupka, a dana 05.08.2022.g. u 09:02h i uvid u zahtijevane fotografije uzoraka i garanciju ponude.

Pri ovako utvrđenom činjeničnom stanju Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac nije, shodno odredbi člana 145 stav 1 ZJN, u propisanom zakonskom roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućio žalioцу uvid u dokumentaciju postupka javne nabavke. Međutim, ovaj propust na strani naručioca ne predstavlja razlog za nezakonitost pobijane odluke, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi, već je to eventualno razlog za pokretanje postupka odgovornosti naručioca i njegovih odgovornih, odnosno ovlašćenih lica, zbog nepostupanja u skladu sa rokovima i pravilima postupka.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

### Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Zamjenik predsjednika,**

**Jelica Bošković**



#### **Dostavna naredba:**

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.