



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-103/2022

ESJN: 16722

Podgorica, 18.11.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „S&T Crna Gora“ d.o.o. Podgorica od 06.07.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića, Marka Markovića i Veljka Baćovića, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Ministarstva javne uprave broj 01-426/22-1190/15 od 24.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.11.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „S&T Crna Gora“ d.o.o. Podgorica od 06.07.2022.g., pa se poništava odluka Ministarstva javne uprave broj 01-426/22-1190/15 od 24.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu javne uprave da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 413,22 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „S&T Crna Gora“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Ministarstvo javne uprave da „S&T Crna Gora“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05/2022(01-426/22-1190/5) od 28.03.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga Održavanja i unaprjeđenja sistema e-uprave, Ministarstvo javne uprave je, kao naručilac, donijelo Odluku broj 01-426/22-1190/15 od 24.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o. Skoplje, dok je ponuda ponuđača „S&T Crna Gora“ d.o.o. Podgorica odbijena

kao neispravna, te konstatovano da je ponuđač "Digital Control" d.o.o. Podgorica odustao od ponude.

"S&T Crna Gora" d.o.o. Podgorica, kao ponuđač, je dana 06.07.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Mijovića, Bojana Vukovića, Marka Markovića i Veljka Bačovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitnih povreda pravila postupka javne nabavke, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja kao i bitnih povreda pravila upravnog postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer je naručilac pogrešno ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu iz razloga što je dostavio garanciju ponude na iznos od 826,44 eura a koji iznos je niži od zahtijevanog, s obzirom da 2% procijenjene vrijednosti predmetne nabavke iznosi 826,4462 eura, tj. nakon zaokruživanja iznosi 826,45 eura. Dalje ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje neispravna iz razloga što za nosioca zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica nije dostavljen dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke-Sertifikat ISO 9001:2015, čime nije ispunjen uslov stručne i tehničke sposobnosti, u prilog čega se poziva i na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP.0906-60/2022 od 13.06.2022.g. Takođe ističe da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje neispravna iz razloga što su sertifikati koje je dostavio član zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje djelimično sačinjeni na stranom (makedonskom) jeziku čime je učinjena bitna povreda postupka javnih nabavki iz člana 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu ZJN) koji propisuje da naručilac sačinjava tendersku dokumentaciju i vodi postupak na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Dalje navodi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke netačno konstatovao da je izabrani ponuđač dostavio bankarsku garanciju na iznos od 2% procijenjene vrijednosti nabavke iz razloga što 2% procijenjene vrijednosti nabavke iznosi 826,4462 eura pa smatra da je jedino ispravno bilo konstatovati da iznos garancije ovog ponuđača (826,45eura) predstavlja iznos koji je dobijen preračunavanjem i zaokruživanjem decimalnog zapisa – broja 826,4462. Dalje ističe da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je ocijenio da na strani izabranog ponuđača ne postoje razlozi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, s obzirom da je uvjerenje o plaćenim porezima i doprinosima Ministarstva finansija (Uprave javnih prihoda) Republike Sjeverne Makedonije, koje se odnosi na člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, mogao prihvatiti samo kao dokaz da su izmireni doprinosi na obavezno socijalno osiguranje, ali ne i kao dokaz da je ovo privredno društvo izmirilo obaveze po osnovu doprinosa na zdravstveno osiguranje. Takođe navodi da Izjava privrednog subjekta, koju je dostavio nosilac zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, nije svojeručno potpisana od strane ovlašćenog lica, već je utisnut faksimil, pa smatra da je ista nevažeća. Ističe da naručilac nije utvrdio da li nosilac zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica ispunjava uslove za učešće u postupku shodno članu 99 ZJN, s obzirom da isti nije dostavio potvrdu o neosuđivanosti izvršnog direktora Bojana Vujića, već je dostavio potvrdu za Bojana Bulajića, koje lice nije izvršni direktor. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, kao i da mu se nadoknadi trošak sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura.

Naručilac je dana 12.07.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu, u kojem ističe da je žalba u cjelosti neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac pogrešno ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu iz razloga što je dostavio garanciju ponude na iznos od 826,44 eura a koji iznos je niži od zahtijevanog, s obzirom da 2% procijenjene vrijednosti predmetne nabavke iznosi 826,4462 eura, tj. nakon zaokruživanja iznosi 826,45 eura, kao i da je netačna konstatacija naručioca da je izabrani ponuđač Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, dostavio bankarsku garanciju na iznos od 2% procijenjene vrijednosti nabavke iz razloga što 2% procijenjene vrijednosti nabavke iznosi 826,4462 eura, te je jedino ispravno bilo konstatovati da iznos garancije ovog ponuđača (826,45 eura) predstavlja iznos koji je dobijen preračunavanjem i zaokruživanjem decimalnog zapisa – broja 826,4462. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tačkom 2 tenderske dokumentacije odredio procijenjenu vrijednost predmeta nabavke kao cjeline u iznosu od 41.322,31 eura, te u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da je ponuđač dužan da dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 8 dana nakon isteka važenja ponude.

Žalilac je uz svoju ponudu dostavio original garanciju ponude broj 10-0-9667 od 19.04.2022.g., izdatu od CKB banke AD Podgorica, na iznos od 826,44 eura (slovima: osam stotina dvadeset šest eura i 44/100).

Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje je uz svoju ponudu dostavio original garanciju ponude broj GC2022/66 od 26.04.2022.g., izdatu od Universal Capital Banke AD Podgorica, na iznos od 826,45 eura (slovima: osam stotina dvadeset šest eura i 45/100).

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "S&T Crna Gora" d.o.o Podgorica, između ostalog naveo: "S obzirom da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da je procijenjena vrijednost javne nabavke 41.322,31 EUR-a i da je ponuđač bio u obavezi dostaviti garanciju ponude u iznosu od 2% od navedenog iznosa, to je garancija ponude morala biti na iznos od 826,45 eura. Uvidom u dostavljenu bankarsku garanciju, utvrđeno je da je ista dostavljena na iznos od 826,44 eura. Međutim, 2% od procijenjene vrijednosti javne nabavke (41.322,31 eura) iznosi 826,4462 eura ali kako ne postoji desetihiljaditi, niti hiljaditi dio eura, već postoji samo stoti dio eura (cent) to je i garanciju ponude u iznosu 826,4462 eura potrebno zaokružiti na dvije decimale, primjenom opštepoznatog matematičkog pravila, tj. ako je zadnja decimalna cifra koja se odbacuje 5 ili veća od 5, prethodna cifra se povećava za 1, a ako je zadnja decimalna cifra manja od 5, prethodna cifra se ne povećava, a zaokruživanjem decimalnog broja 826,4462 eura, po navedenom pravilu, na dvije decimale, dobija se decimalni broj 826,45. Iz navedenog proizilazi da ponuđač "S&T Crna Gora" d.o.o Podgorica nije dostavio garanciju ponude na zahtijevani iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, te je njegova ponuda u ovom

dijelu neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 i 3 Zakona o javnim nabavkama.“, dok je u dijelu u kojem se pobijana odluka odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, između ostalog naveo: "Ponuđač "Infinity ITSS and Energy" DOO Podgorica je dostavio Garanciju ponude u originalu, neposredno na arhivi naručioca dana 27.04.2022.g. u 10:05 sati u zatvorenoj koverti. Dostavljena garancija broj GC2022/66 od 26.04.2022.g., izdata od strane Universal Capital Bank, na iznos od 826,45 EUR-a i rokom važenja do 04.07.2022. godine i ista je u skladu sa članom 97 Zakona o javnim nabavkama jer je ista dostavljena na iznos od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke i rokom važenja garancije predviđenim tenderskom dokumentacijom".

Imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioца ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 3 ZJN. Ovo iz razloga što procijenjena vrijednost predmetne javne nabavke iznosi 41.322,31 eura, tako da 2% od iste iznosi 826,4462 eura, ali kako ne postoji desetihiljaditi, niti hiljaditi dio eura, već postoji samo stoti dio eura (cent), to je iznos garancije ponude od 826,4462 eura potrebno zaokružiti na dvije decimale, primjenom opšte poznatog matematičkog pravila, tj. ako je zadnja decimalna cifra koja se odbacuje 5 ili veća od 5, prethodna cifra se povećava za 1, a ako je zadnja decimalna cifra manja od 5 prethodna cifra se ne povećava, a zaokruživanjem decimalnog broja 826,4462 eura, po navedenom pravilu, na dvije decimale, dobija se decimalni broj 826,45, tako da iz navedenog jasno i nesporno proizilazi da žalilac nije dostavio garanciju ponude na zahtijevani iznos od 2% procijenjene vrijednosti predmetne javne nabavke, te je njegova ponuda u ovom dijelu neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 3 ZJN, kako je to pravilno zaključio naručilac u obrazloženju pobijane odluke. Takođe, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje ocijenio kao ispravnu u dijelu koji se odnosi na visinu iznosa na koji je isti dostavio garanciju ponude, imajući u vidu da je garancija ponude koju je ovaj ponuđač dostavio data na iznos od 826,45 eura, što, prema naprijed navedenom matematičkom pravilu, predstavlja iznos od 2% procijenjene vrijednosti predmetne javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioца da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje neispravna iz razloga što su sertifikati koje je dostavio član zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje djelimično sačinjeni na stranom (makedonskom) jeziku, čime je učinjena bitna povreda postupka javnih nabavki iz člana 5 ZJN koji propisuje da naručilac sačinjava tendersku dokumentaciju i vodi postupak na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod „Drugi uslovi“ predvidio sljedeće: „Ponuđač je dužan da dostavi dokaz kojim se potvrđuje da ima uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje dostavljanjem Sertifikata ISO 9001:2015. Ponuđač je dužan da dostavi dokaz kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta bezbednošću informacija 27001:2013. Sertifikat kojim se potvrđuje da je sistem menadžmenta organizacije usklađen sa zahtjevima standarda ISO 27001:2013.“, te pod tačkom 7 predvidio sljedeće: „Ponuda se sačinjava na: ☐ crnogorski jezik i drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u

Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom ☐ Engleski jezik Za djelove ponude koji se odnose na izraze iz tehničke specifikacije.“

Iz spisa predmeta utvrđuje se da su u ponudi ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, za člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje dostavljeni traženi sertifikati, tj. Sertifikat ISO 9001:2015 i Sertifikat ISO/IEC 27001:2013, a da su na zahtjev naručioca, upućen nosiocu zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica (akt broj: 01-426/22-1190/12 od 10.06.2022.g.) radi dostavljanja dokaza, u skladu sa članom 112 ZJN, dana 20.06.2022.g dostavljeni traženi sertifikati prevedeni od strane sudskog tumača za makedonski jezik Slaviše Ščekića, kao i kopije ovih sertifikata ovjereni od strane notara Adžić Jadranke i to: OV 1355/2022 od 17.06.2022.g. za Sertifikat ISO 9001:2015 i OV 1356/2022 od 17.06.2022.g. za Sertifikat ISO/IEC 27001:2013, a što je naručilac i konstatovao u pobijanoj odluci, te naveo da je, nakon provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta i dostavljenih dokaza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovala da je ponuda ovog ponuđača ispravna u skladu sa članom 132 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje u pogledu dostavljanja prevoda sertifikata na jezik ponude predviđen tačkom 7 tenderske dokumentacije, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu u ovom dijelu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je Izjava privrednog subjekta "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kao nosioca zajedničke ponude, nevažeća zato što nije svojeručno potpisana od strane ovlašćenog lica, već je utisnut faksimil. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet javne nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima utvrđenim tenderskom dokumentacijom, te zatim članom 122 stav 1 ovog zakona propisano da se ponuda, koja se podnosi elektronskim putem, dostavlja naručiocu putem ESJN-a u skladu sa zakonima kojima se uređuje elektronska uprava, elektronska identifikacija i elektronski potpis, elektronski dokument, elektronska trgovina i informaciona bezbjednost, dok je članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 3 ovog člana propisano da se izjava iz stava 1 ovog člana, do dana uspostavljanja ESJN, dostavlja u pisanom ili elektronskom obliku, a od dana uspostavljanja ESJN u elektronskom obliku, te stavom 5 ovog člana zakona propisano da, ako se podnosi zajednička ponuda, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a stavom 7 ovog člana propisano da se izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz ponudu na obrascu koji propisuje Ministarstvo finansija.

Takođe, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/20) propisan obrazac izjave privrednog subjekta u kojem je u dijelu "VIII ZAVRŠNA KLAUZULA", između ostalog, navedeno "Datum, mjesto, potpis (...) ovlašćeno lice", a u Uputstvu za popunjavanje Izjave, koje čini sastavni dio ovog pravilnika, u dijelu "VIII ZAVRŠNA KLAUZULA", predviđeno je "upišite datum i mjesto, potpišite (ovlašćeno lice)".

Dalje, Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. list CG", broj 71/20 i 09/21), u dijelu Izjava privrednog subjekta predviđeno je da ponuđač sačinjava i dostavlja izjavu preko ESJN-a u skladu sa važećim Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta u odnosu na zahtjeve iz tenderske dokumentacije, dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje čini sastavni dio predmetnog pravilnika, u dijelu 12. "Izjava privrednog subjekta", između ostalog, predviđeno da se izjava dostavlja u elektronskom obliku preko ESJN-a.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranje ponuda", između ostalog, predvidio da se ponude podnose u elektronskoj formi, preko ESJN-a, zatim dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Uvidom u elektronski sistem javnih nabavki (ESJN), utvrđeno je da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje dostavljena putem ESJN-a, te da je uz istu dostavljena izjava privrednog subjekta za "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, skenirana u PDF formatu dokumenta, koja je potpisana faksimilom ovlašćenog lica ovog subjekta i ovjerena pečatom istog.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica, da je "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kao nosilac zajedničke ponude, uz svoju ponudu dostavio skeniranu izjavu privrednog subjekta u PDF formatu potpisanu faksimilom ovlašćenog lica i ovjerenu pečatom ovog ponuđača, ne čini istu pravno nevalidnim dokazom za dokazivanje ispunjenosti obaveznih i drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ovo tim prije što nijednom odredbom poziva za nadmetanje i predmetne tenderske dokumentacije nije predviđeno da se ova ili druga dokumenta ponude moraju svojeručno potpisati od strane ovlašćenog lica ponuđača, niti je bilo kojom odredbom ZJN isključena mogućnost stavljanja faksimila kao potpisa ovlašćenog lica na dokumenta ponude, a pri činjenici da se faksimil smatra potpisom, kako je to Upravni sud Crne Gore utvrdio u presudi U.br. 3017/2014 od 19.06.2015.g., to se i dokumenti ponude ovog privrednog subjekta, koji su potpisani faksimilom njegovog ovlašćenog lica imaju smatrati pravno valjanima, a ponuda u tom dijelu ispravnom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje neispravna iz razloga što za nosioca zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica nije dostavljen dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke-Sertifikat ISO 9001:2015, čime nije ispunjen uslov stručne i tehničke sposobnosti. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod „Drugi uslovi“ predvidio sljedeće: „Ponuđač je dužan da dostavi dokaz kojim se potvrđuje da ima uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje dostavljanjem Sertifikata ISO 9001:2015.”

Ponudač Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje je u svojoj ponudi na ESJN-u dostavio Ugovor o konzorcijumu-zajedničkom učešću u postupku javne nabavke kojim je, u članu 2, izvršena podjela poslova i lica odgovornih za izvršenje na način da "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kao nosilac ponude, upravlja projektom, dok je "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, kao član konzorcijuma, zadužen za: unaprjeđenje portala e-uprave kroz modul mobilne aplikacije, program stručnog osposobljavanja, sačinjavanja izvještaja i redizajna portala e-uprave; održavanje sistema portala e-uprave; dostavljanje sertifikata da ima uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke i to ISO 9001:2015; dostavljanje sertifikata da ima sistem menadžmenta bezbjednošću informacija ISO 27001:2013. Takođe, ovaj ponudač je dostavio Sertifikat ISO 9001:2015 broj W-210331-Q za uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom za "Infinity" d.o.o Skoplje, djelokrug sertifikacije: informatička tehnologija, edukacija i konsalting, razvoj i programiranje, mrežni i bezbjednosni sistemi, upravljanje podacima i zaštita podataka, izdat od WQR International Certification Ltd, sa rokom važenja do 18.03.2023.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatovala da je ponuda ponudača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje ispravna te da je ovaj ponudač ispunio uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i to, između ostalog i: "Dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom : Sertifikat ISO 9001:2015, za sljedeće djelatnosti: informatička tehnologija, edukacija i konsalting, razvoj i programiranje, mrežni i bezbjednosni sistemi, upravljanje so podatoci i zaštita na podatocite, broj W-210331-Q od 19.03.2021.godine izdat od strane WQR Internacional Certification".

Dakle, imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuda ponudača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje nije mogla biti ocijenjena kao neispravna zbog eventualnog nedostavljanja sertifikata kao dokaza stručne i tehničke sposobnosti za nosioca zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kako to žalilac neosnovano ističe, s obzirom da naručilac nije ni predvidio obavezu ponudača da traženi sertifikat dostave kao dokaz stručne i tehničke sposobnosti, već je obavezu dostavljanja navedenog sertifikata predvidio pod stavkom "Drugi uslovi".

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je ocijenio da na strani izabranog ponudača ne postoje razlozi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, s obzirom da je uvjerenje o plaćenim porezima i doprinosima Ministarstva finansija (Uprave javnih prihoda) Republike Sjeverne Makedonije, koje se odnosi na člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, mogao prihvatiti samo kao dokaz da su izmireni doprinosi na obavezno socijalno osiguranje, ali ne i kao dokaz da je ovo privredno društvo izmirilo obaveze po osnovu doprinosa na zdravstveno osiguranje. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 27.04.2022.g. u 11:00 sati, te u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod "Obavezni uslovi" predvidio sljedeće: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu

uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", a što je u skladu sa članom 99 stav 1 tačka 2 i članom 100 stav 1 tačka 2 ZJN.

Naručilac se dana 10.06.2022.g., putem ESJN-a, obratio "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kao nosiocu zajedničke ponude, dopisom broj: 01-426/22-1190/10 radi dostavljanja dokaza, u skladu sa članom 112 ZJN, da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva, za člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje dostavi dokaz da je na dan 27.04.2022.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje.

"Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica je dana 20.06.2022.g., između ostalog dostavio Uvjerenje Ministarstva finansija Republike Sjeverne Makedonije - Uprava javnih prihoda broj 28-55/2187/2 od 27.04.2022.g., u formi ovjerenog prevoda od strane sudskog tumača Slaviše Šćekića, u kojem je navedeno da je "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje zaključno sa danom podnošenja zahtjeva (18.04.2022.g), izmirio prijavljene i dospjele obaveze u Upravi za javne prihode po osnovu: poreza na dodatu vrijednost, ličnog poreza na dohodak iz plata (do 31.12.2008.g.), ličnog poreza na dohodak po drugim osnovama, plata i doprinosa iz obaveznog socijalnog osiguranja (od 01.01.2009.g. do dana podnošenja zahtjeva), poreza na dobit, drugih davanja i taksi za koja je nadležna Uprava javnih prihoda. Pored toga, ovaj privredni subjekat je dostavio Izjavu br.0302-100 od 19.04.2022.g, prevedenu od strane sudskog tumača Slaviše Šćekića i ovjerenu od strane notara Kristine Kostovske, ovjera broj UZP 1435/2022 od 13.06.2022.g., u kojoj je Dejan Kekenovski, kao upravnik, pod punom krivičnom i materijalnom odgovornošću izjavio da je "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na dan otvaranja ponuda 27.04.2022.g., zaključno sa 03/2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, između ostalog, naveo da je isti dostavio: "Izjavu izvršnog direktora Dejana Kekenovskog da "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje nema neizmirenih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje zaključno sa 27.04.2022.g., zaključno sa 03/2022.g. u formi kopije ovjerene od strane tumača Slaviše Šćekića, Uvjerenje o plaćenim porezima i doprinosima za "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, izmirio sve prijavljene i dospjele obaveze, Upravi za javne prihode, u formi kopije ovjerene od strane tumača Slaviše Šćekića... Nakon provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta i dostavljenih dokaza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica ispravna u skladu sa članom 132 ZJN".

Imajući u vidu gore navedeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja u pogledu ispunjenosti obaveznog uslova ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje koji se odnosi na izmirenje svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, s obzirom da u pobijanoj odluci nije naveo sadržinu predmetnog uvjerenja, pa je nejasno kako je utvrdio da je ovaj

član zajedničke ponude dostavljenim uvjerenjem dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova. Pored navedenog, s obzirom da se iz dostavljenog uvjerenja ne može utvrditi da li je ovo privredno društvo izmirilo sve dospjele obaveze po osnovu doprinosa za zdravstveno osiguranje, to je naručilac bio dužan da, u skladu sa članom 134 stav 3 ZJN, zahtijeva od ovog ponuđača da dopuni ili pojasni dostavljeni dokaz u ovom dijelu, pa tek nakon toga da odluči o ponudi ovog ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac nije utvrdio da li nosilac zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica ispunjava uslove za učešće u postupku shodno čl. 99 ZJN, s obzirom da isti nije dostavio potvrdu o neosuđivanosti izvršnog direktora Bojana Vujića, već je dostavio samo za Bojana Bulajića, koje lice nije izvršni direktor. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je, u skladu sa članom 99 stav 1 ZJN, predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanja mita; č) primanja mita; ć) davanja mita u privrednom poslovanju; d) primanja mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestvovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu, te, u skladu sa članom 100 stav 1 tačka 1 ovog zakona, predvidio da se ispunjenost ovog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj izvršni direktor tog privrednog društva ima prebivalište. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom dao uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio da se ponuda sačinjava na ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta i da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije.

"Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica, kao član zajedničke ponude, je u ponudi dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku II "Podaci o privrednom subjektu" navedeno da je ovlašćeno lice ovog člana zajedničke ponude Vujić Bojan, izvršni direktor, te pod tačkom A. (uslovi povezani sa krivičnim presudama) naveo da on kao privredni subjekat i njegov izvršni direktor nijesu osuđivani pravosnažnom presudom za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN.

U spisima predmeta se nalazi zahtjev broj 01-426/22-2021 od 28.04.2022.g. koji je naručilac uputio Ministarstvu pravde, ljudskih i manjinskih prava kojim je tražio potvrdu da privredni subjekat "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica PIB____, i njegovo ovlašćeno lice - izvršni direktor Bojan Vujić, JMBG____ - nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, povodom kojeg zahtjeva je Ministarstvo pravde, ljudskih i manjinskih prava broj 07-0702-8004/22 od 09.05.2022.g dostavio uvjerenje, u kojem je navedeno da za Bojana Bujića, JMBG____ - takođe u kaznenoj evidenciji tog organa ne postoje podaci o osuđivanosti ovog lica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, naveo da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu člana 112 stav 1 ZJN, u cilju provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta, obratila nadležnom organu Ministarstvu pravde radi dostavljanje dokaza, te naveo da je, postupajući po njegovom zahtjevu, nadležni organ, između ostalog dostavio sljedeći dokaz: Uvjerjenje Ministarstva pravde broj 07-0702-8004/22 od 09.05.2022.g. da ne postaje podaci o osuđivanosti Bojana Bulajića.

Imajući u vidu da je u izjavi privrednog subjekta nosioca zajedničke ponude "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica navedeno da je ovlašćeno lice ovog privrednog subjekta Bojan Vujić, te da se u spisima predmeta nalazi Uvjerjenje Ministarstva pravde, ljudskih i manjinskih prava da u kaznenoj evidenciji ne postoje podaci o osuđivanosti za Bojana Bujića, a da je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je dostavljeno uvjerenje da ne postoje podaci o osuđivanosti Bojana Bulajića, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno i ne može se zaključiti kako je naručilac ovaj dokaz cijenio validnim, tj. kako je nakon provjere tačnosti podataka u izjavi privrednog subjekta i dostavljenih dokaza, utvrdio da se ovlašćeno lice nosioca ponude ponuđača Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, Bojan Vujić, ne nalazi u kaznenoj evidenciji.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova iz člana 99 tačka 1 ZJN u pogledu dokazivanja neosuđivanosti ovlašćenog lica "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica kao nosioca zajedničke ponude Konzorcijum "Infinity ITSS and Energy" d.o.o Podgorica i "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, kao i od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova iz člana 99 tačka 2 ZJN u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje za člana zajedničke ponude "Infinity Energy IT Solutions and Services" d.o.o Skoplje, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača u naznačenom dijelu ocijenio kao ispravnu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnost na koju mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 413,22 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenica da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa PDV-om, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac

dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a povodom žalbe je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.