



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-121/2022

ESJN: 21367

Podgorica, 11.11.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi "Montex elektromont" d.o.o. Nikšić od 19.08.2022.g., izjavljenoj protiv odluke "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar broj 5016 od 09.08.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 11.11.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Montex elektromont" d.o.o. Nikšić od 19.08.2022.g., pa se poništava odluka "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar broj 5016 od 09.08.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 300,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Montex elektromont" d.o.o. Nikšić, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 08/39/2 od 23.06.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga servis pumpi, "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar je, kao naručilac, donio Odluku broj 5016 od 09.08.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi, a ponuda ponuđača "Montex elektromont" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Montex elektromont" d.o.o. Nikšić je dana 19.08.2022.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac

nije mogao na osnovu dokaza koje je dostavio izabrani ponuđač da cijeni ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta, s obzirom da je za izvođenje servisnih aktivnosti kao stručnu radnu snagu naveo i dostavio dokaze za Milivoja Peruškovića, ovlašćenog inženjera mašinstva i Sava Tomaševića zavarivača, koji nijesu i ne mogu ni u kom slučaju biti kvalifikovana stručna radna snaga potrebna za realizaciju potrebnih radova složenog tehnološkog postupka premotavanja statora elektromotora. Smatra da je neshvatljivo da naručilac, s obzirom na složenost radova pri izvršenju gore navedene stavke, nije od ponuđača zahtijevao da pored dokaza za stručnu radnu snagu dostavi i dokaze o tehničkoj opremljenosti odnosno posjedovanje potrebnih mašina, uređaja i mjernih uređaja, kao što su namatalice, komorna sušara, ispitna stanica i dr. Takođe, navodi da izabrani ponuđači nijesu dostavili potrebne dokaze kojima bi opravdali nerealno nisku cijenu ponude. Naime, ističe da je nerealno niska cijena ponude ovog ponuđača posledica isključivo izuzetno nerealno niskih cijena koje su ponudili za stavke "Premotavanje namotaja elektromotora", koja cijena je za skoro svaku stavku premotavanja statora elektromotora značajno niža od same cijene koštanja potrebnog repromaterijala, odnosno višestruko niža od realne ukupne cijene koja uključuje troškove radne snage, el. energije i druge. Takođe, navodi da je kao dokaz za pravdanje nerealno niske cijene nosilac zajedničke ponude "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi dostavio sporazum zaključen između "KSB PUMPS AND VALVES" iz Slovenije i "CMC GROUP" d.o.o. Herceg Novi o zastupanju i distribuciji, u kom sporazumu nema obaveze da se za račun "KMN Servis" d.o.o. niti za račun "CMC Group" d.o.o. premotavaju statori elektromotora po besmisleno niskim cijenama, koje su isključivi razlog zbog kojeg je cijena njegove ponude veća za preko 87%. Navodi da je nejasno na osnovu čega je naručilac mogao kao dokaz pravdanja nerealno niske ponude da prihvati gore navedeni sporazum "CMC Group" d.o.o. sa firmom iz Slovenije, kada je "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi odgovoran za tehničku podršku i nadzor, a nosilac zajedničkih poslova i odgovoran za izvođenje servisnih aktivnosti je "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi, te kako može navedeni sporazum obavezati firmu iz Slovenije da "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi isporučuje rezervne dijelove po povoljnijim cijenama. Osim toga, ističe da je tenderskom dokumentacijom predviđena opravka ukupno 22 različitih pumpnih uređaja od kojih su svega 7 pumpi proizvodnje KSB na koje se gore navedeni sporazum odnosi, pa smatra da naručilac i po tom osnovu nije mogao da prihvati obrazloženje ponuđača za nerealno nisku cijenu ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu kao osnovanu, poništi pobijanu odluku.

Naručilac je dana 24.08.2022.g. putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da se ne može dovoditi u pitanje stručnost mašinskog inženjera, koja nije sporna, kao i da udio od 12% ima i elektro inženjer, jer pretpostavka u pravu ko može više može i manje, važi i za njega, budući da mašinski i elektro inženjeri poznaju i niže rangirane poslove iz svoje struke. Takođe, navodi i da je neosnovan navod žalioca da nije od ponuđača zahtijevao da pored dokaza za stručnu radnu snagu dostave i dokaze o tehničkoj opremljenosti, jer smatra da je žalilac imao mogućnosti da iskoristi svoja zakonska prava za pojašnjenje i izmjenu tenderske dokumentacije, a takođe imao je i zakonsko pravo na žalbu na tendersku dokumentaciju u skladu sa članom 186 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz kog razloga nije bio dužan da te dokaze zahtijeva od ponuđača, budući da isti nisu ni zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Takođe, navodi da je zajednička ponuda ponuđača "KMN Servis" d.o.o. i "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi neznatno niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, odnosno 96,50 eura iz kog razloga je naručilac i zatražio

obrazloženje nerealne ponude, odnosno ponuđene cijene, što je i obrazložio u pobijanoj odluci. Ističe da neće cijeliti ekonomsku isplativost ponude koju su dostavili, i smatra da je potrebno odrediti ponudu koja je najpovoljnija u odnosu cijene i kvaliteta, koji kriterijum za vrednovanje je i naručilac predvidio tenderskom dokumentacijom, a što je ponuđač i dokazao sporazumom o poslovnom partnerstvu koji je dostavio, a u koji žalilac nije imao uvid jer nije zahtijevao da izvrši uvid u ponudu ponuđača "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi u skladu sa članom 145 ZJN, a sporazum u odluci je samo popisao. U konačnom predlaže da se žalba odbije kao neosnovana i potvrdi odluka naručioca o izboru najpovoljnije ponude.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioca da je naručilac, s obzirom na složenost radova premotavanja statora elektromotora, trebao od ponuđača da zahtijeva da pored dokaza za stručnu radnu snagu dostavi i dokaze o tehničkoj opremljenosti odnosno posjedovanje potrebnih mašina, uređaja i mjernih uređaja, kao što su namatalice, komorna sušara, ispitna stanica i dr. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 186 stav 3 tačka 1 ZJN propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat najkasnije 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikacije odnosno ponuda, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da izjavi žalbu protiv tenderske dokumentacije u roku od 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda, nema pravo da kao podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge nezakonnosti tenderske dokumentacije iznosi u žalbi protiv odluke naručioca.

Dakle, budući da se ovaj žalbeni navod odnosi na predmetnu tendersku dokumentaciju, žalilac je mogao da isti istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije i to najkasnije do 05.07.2022.g., tj. 10 dana prije dana 15.07.2022.g., kao dana koji je određen za otvaranje ponuda. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonnosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude, shodno odredbi člana 186 stav 4 ZJN, zbog čega je ovaj njegov žalbeni navod u predmetnoj žalbi nedozvoljen. Pored navedenog, odredbom člana 101 stav 1 ZJN je naručiocu data mogućnost, ali ne i obaveza da predvidi uslove sposobnosti privrednog subjekta u pogledu stručne i tehničke osposobljenosti.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije mogao na osnovu dokaza koje je dostavio izabrani ponuđač da cijeni ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta, s obzirom da je za izvođenje servisnih aktivnosti kao stručnu radnu snagu naveo i dostavio dokaze za Milivoja Peruškovića, ovlašćenog inženjera mašinstva i Sava Tomaševića zavarivača, koji nijesu i ne mogu ni u kom slučaju biti kvalifikovana stručna radna snaga potrebna za realizaciju potrebnih radova složenog tehnološkog postupka premotavanja statora elektromotora. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio da je privredni subjekat dužan da posjeduje stručne i kadrovske kapacitete koji su potrebni za izvršenje ugovora, čija se ispunjenost dokazuje dostavljanjem dokaza o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom. Takođe, u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije je dato uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Nosilac zajedničke ponuda "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja" na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu", dao odgovor "Da", te zatim naveo: "Nosilac zajedničke ponude, odgovoran za izvođenje servisnih aktivnosti. Procentualni udio u predmetu nabavke je 88%; b): CMC Group doo Herceg Novi, član zajedničke ponude, odgovoran za tehničku podršku i nadzor nad izvođenjem servisnih aktivnosti... Ime ovlašćenog lica: Robert Grle, Procentualni udio: 12%", zatim je u odjeljku C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: "posjeduje li stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", dat odgovor "Da" te navedeno sljedeće: "1. Ovlašćeni inženjer mašinske struke Milivoj Perušković, Rješenje br. UPI 107/7-1826/2 od 11.07.2018. izdato od strane Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori CG br. 02-1396 od 06.04.2022.g. za Milivoja Peruškovića, dipl. inž. mašinstva; Sava Tomašević, Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti zavarivača br. 05/2022 od 07.04.2022. izdato od strane Instituta za crnu metalurgiju AD Nikšić; Uvjerenje o stručnoj osposobljenosti zavarivača br. 06/2022 od 07.04.2022. izdato od strane Instituta za crnu metalurgiju AD Nikšić", te naveo tri reference i to: referencu izdatu od "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica za redovni servis na dva pumpna agregata za pravac Danilovgrad na PS Mareza 1, vrijednost predmeta nabavke 14.989,32 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije od 16.04.2019.g. do 10.06.2019.g., referencu izdatu od "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Podgorica za redovni servis četiri pumpna agregata za pravac Danilovgrad na PS Mareza 2, vrijednost predmeta nabavke 159.985,73 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije od 30.04.2020.g. do 13.12.2020.g. i referencu izdatu od "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Kotor za redovni servis dva pumpna agregata na PS Orahovac, vrijednost predmeta nabavke 15.940,54 eura sa PDV-om, vrijeme realizacije od 16.01.2019.g. do 22.03.2019.g. Takođe, ovaj ponuđač je uz svoju ponudu dostavio i Izjavu privrednog subjekta za člana zajedničke ponude "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi u kojoj je u odjeljku C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje: "posjeduje li stručne i kadrovske kapacitete koji su traženi tenderskom dokumentacijom za izvršenje ugovora", dat odgovor "Da" te navedeno sljedeće: "1. Ovlašćeni inženjer elektrotehničke struke Robert Grle, Rješenje br. UPI 107/7-1827/2 od 03.07.2018. izdato od strane Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Ministarstvo održivog razvoja i turizma, Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori CG br. 02-2212 od 08.06.2022.g. za Roberta Grle, dipl. inž. elektrotehnike; 2. Ovlašćeni inženjer građevinske struke Husein Vuković, Rješenje br. UPI 107/7-702/2 od 03.04.2018. godine izdato od strane Direktorata za inspekcijski nadzor i licenciranje, Ministarstvo održivog razvoja i turizma. Potvrda o članstvu u Inženjerskoj komori CG br. 02-1867 od 08.09.2021. za Huseina Vukovića, dipl.inž. građevinarstva."

Naručilac se dana 20.07.2022.g., putem ESJN, obratio nosiocu zajedničke ponude "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi sa zahtjevom za dostavljanje original ili ovjerene kopije dokaza u skladu sa članom 112 stav 2 ZJN, na koji zahtjev je ovaj ponuđač odgovorio dana 25.07.2022.g. i dostavio dio zahtijevanih dokaza. Takođe, naručilac je dana 25.07.2022.g. uputio ovom ponuđaču novi zahtjev u skladu sa članom 112 stav 3 ZJN, za dostavljanje dokaza, s obzirom da su prethodni dokazi nepotpuni, na koji zahtjev je nosilac zajedničke ponude "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi odgovorio dana 29.07.2022.g. i dostavio preostale dokaze.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Zajednička ponuda "KMN Servis CMC Group" između ostalog naveo sljedeće: "Ponuđač je u odgovoru naveo dokaz o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava na osiguranje) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom i dostavio u ponudi: Za Perušković Milivoja je dostavljeno: Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma - Direkcija za licenciranje, o izdatoj licenci za ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije i građenje objekta, broj UPI 107/7-1826/2 od 11.07.2018. godine na neodređeno vrijeme; Radna knjižica kojom se potvrđuje da je zaposlen u KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI I CMC GROUP DOO HERCEG NOVI, broj 554/2010 od 15.06.2022. godine. Za Tomašević Sava je dostavljeno: Potvrda poslodavcu o zaposlenima Poreske Uprave- PJ Herceg Novi kojom se potvrđuje da je zaposlen u KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI od 01.03.2021. godine, Uvjerenje Instituta za crnu metalurgiju AD Nikšić o stručnoj osposobljenosti zavarivača br. 05/2022 od 07.04.2022.; Uvjerenje Instituta za crnu metalurgiju AD Nikšić o stručnoj osposobljenosti zavarivača br. 06/2022 od 07.04.2022., Referencu DOO "Vodovod i kanalizacija" Kotor, za KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI, broj 2983 od 07.07.2022. godine. Referencu DOO "Vodovod i kanalizacija" Podgorica, Mareza 1, za KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI broj 01-335/22-16924/1 od 07.07.2022. godine. Referencu DOO "Vodovod i kanalizacija" Podgorica, Mareza 2, za KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI i CMC GROUP DOO HERCEG NOVI broj 01-335/22-16924/1 od 07.07.2022. godine... Komisija konstatuje da ne postoje obavezni osnovi za isključenje ponuđača iz postupka. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama, jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 Zakona."

Dakle, budući da je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da se uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta dokazuje dostavljanjem dokaza o angažovanju radne snage (kopija radne knjižice, prijava za osiguranje ili ugovor o radu) sa odgovarajućim referencama koje su potrebne za izvršenje predmeta nabavke u skladu sa zakonom, a pri činjenici da su se i nosilac i član zajedničke ponude u svojim izjavama izjasnili da posjeduju stručne i kadrovske kapacitete, te naveli lica koja će biti angažovana na izvršenju predmeta nabavke i reference koje posjeduju, kako je to i traženo tenderskom dokumentacijom, te na zahtjev naručioca dostavili dokaze kojima to potvrđuju, to je naručilac pravilno postupio kada je ocijenio da je ovaj ponuđač ispunio uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta i da u ovom dijelu, nema obaveznih osnova za isključenje na strani ovog ponuđača. Ovo posebno pri činjenici da je članom 120 stav 1 ZJN propisano da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da izabrani ponuđač nije dostavio potrebne dokaze kojima bi opravdao nerealno nisku cijenu ponude, s obzirom da je kao dokaz za pravdanje nerealno niske cijene nosilac zajedničke ponude "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi dostavio sporazum zaključen između "KSB pumps and valves" iz Slovenije i "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi o zastupanju i distribuciji, u kom sporazumu nema obaveze da se za račun "KMN Servis" d.o.o. niti za račun "CMC Group" d.o.o. premotavaju statori elektromotora po besmisleno niskim cijenama, te da je nejasno na osnovu čega je naručilac mogao kao dokaz pravdanja nerealno niske ponude da prihvati gore navedeni sporazum "CMC Group" d.o.o. sa firmom iz Slovenije, kada je "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi odgovoran za tehničku podršku i nadzor, a nosilac zajedničkih poslova i odgovoran za izvođenje servisnih aktivnosti je "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi, te kako može navedeni sporazum obavezati firmu iz Slovenije da "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi da isporučuje rezervne dijelove po povoljnijim cijenama. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 139 ZJN propisano je da je nerealna ponuda u kojoj je ponudena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, zatim da je naručilac dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija, te da ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključice se iz daljeg postupka javne nabavke, kao i da je naručilac dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu.

U predmetnom postupku javne nabavke ponude su podnijeli ponuđač Zajednička ponuda "KMN Servis CMC Group", sa ponuđenom cijenom u iznosu od 14.839,61 eura i žalilac, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 27.835,00 eura. Budući da je pobijanom odlukom naručilac ponudu žalilca i ponudu ponuđača Zajednička ponuda "KMN Servis CMC Group" ocijenio kao ispravne, to je prosječna cijena ispravnih ponuda 21.337,30 eura, a ponuđena cijena ponude ponuđača Zajednička ponuda "KMN Servis CMC Group" za 30,45% niža od prosječne cijene ispravnih ponuda.

Naručilac je dana 29.07.2022.g. uputio nosiocu zajedničke ponuda "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi zahtjev broj 4740, kojim je od ovog ponuđača, u skladu sa članom 139 ZJN, tražio da obrazloži ponuđenu nerealno nisku cijenu svoje ponude, imajući u vidu da je utvrđeno da je cijena njegove ponude niža za najmanje 30% od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, a dana 03.08.2022.g. od ovog ponuđača zahtijevao da na osnovu člana 139 stav 4 ZJN u roku od 5 dana dostavi dokaze za navedeno pojašnjenje.

Postupajući po navedenom zahtjevu, nosilac zajedničke ponude "KMN Servis" d.o.o. Herceg Novi je dana 03.08.2022.g. dostavio pojašnjenje ponude broj D-22/632-02 u kojem je navedeno: "Naša firma je ovlašćeni "Business Partner" kompanije KSB i kao takva posjeduje ekskluzivno pravo za nabavku pojedinih rezervnih djelova i sklopova pumpnih agregata proizvođača KSB po izuzetno povlaštenim uslovima. U cilju sticanja što boljeg rezultata u predmetnom tenderskom postupku,

iskoristili smo navedenu pogodnost", a dana 05.08.2022.g. dostavio dokaz kojim to potvrđuje i to Sporazum o poslovnom partnerstvu (sporazum o zastupanju i distribuciji) između "KSB pumps and valves" Slovenija i "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi, preveden od strane tumača Sonje Ivelje, od 02.08.2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u navedenom dijelu naveo: "Od ponuđača KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI je zahtijevano da u roku od 5 dana od dana dostavljanja zahtjeva ,dostave obrazloženje nerealno niske cijene, u skladu sa članom 139 ZJN. Datum upućivanja zahtjeva je 29.07.2022. godine, u 12:55h. Od ponuđača je primljeno pojašnjenje nerealno niske ponude dana 03.08.2022.godine, u 12:21h u kojem ponuđač KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI navodi da je ovlašćeni "Bussines Partner" kompanije KSB i kao takva posjeduje ekskluzivno pravo za nabavku pojedinih rezervnih djelova i sklopova pumpnih agregata proizvođača KSB po izuzetno povlaštenim uslovima. U cilju sticanja što boljeg rezultata u predmetnom tenderskom postupku, iskoristili smo navedenu pogodnost. Naručilac je zahtijevao od ponuđača KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI da dostavi dokaze, u skladu sa članom 139 stav 4 ZJN. Datum upućivanja zahtjeva je 03.08.2022. godine. Ponuđač KMN SERVIS DOO HERCEG NOVI je dostavio dokaz dana 05.08.2022. godine, Sporazum o poslovnom partnerstvu (sporazum o zastupanju i distribuciji) između KSB pumps and valves Slovenija i CMC GROUP DOO HERCEG NOVI, preveden od strane tumača Sonje Ivelje , od 02.08.2022. godine, kojim se dokazuje pojašnjenje nerealno niske cijene".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja je nejasno kako je naručilac utvrdio da je datim pojašnjenjem nerealno niske ponude od 03.08.2022.g. i Sporazumom o poslovnom partnerstvu (sporazum o zastupanju i distribuciji) zaključenim između "KSB pumps and valves" Slovenija i "CMC Group" d.o.o. Herceg Novi dostavljenim dana 05.08.2022.g. ovaj ponuđač dokazao opravdanost ponuđene niske cijene, s obzirom da u obrazloženju pobijane odluke nije prezentovao konkretne stavke iz dostavljenog sporazuma koje nesporno ukazuju na opravdanost niske cijene koju je ovaj ponuđač ponudio, niti obrazloženje pobijane odluke sadrži podatke o tome na koju se od tačaka iz stava 2 člana 139 ZJN dato obrazloženje nerealne ponude odnosi, tj. da li je isto dato u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana, to je na taj način nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude izabranog ponuđača u navedenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude izabranog ponuđača u pogledu obrazloženja nerealne ponude, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN, zbog čega je pobijana odluka, u naznačenom dijelu nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 300,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.