



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0904-95/2022

ESJN: 12511

Podgorica, 04.11.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica od 08.07.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika AOD "Durutović, Vuksanović & Kraljević" iz Podgorice, protiv odluke Uprave javnih radova broj 01-426/22-2748/1 od 29.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 04.11.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o Podgorica od 08.07.2022.g., izjavljena protiv odluke Uprave javnih radova broj 01-426/22-2748/1 od 29.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Upravi za kapitalne projekte da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.000,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Uprava za kapitalne projekte da "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-22/21 od 28.12.2021.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluge vršenja stručnog nadzora u toku izvođenja radova na izgradnji putnog pravca Monte Rose, Opština Herceg Novi, Uprava javnih radova je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/22-2748/1 od 29.06.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Geotechnics Projects&Consulting" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponudač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je dana 08.07.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika AOD "Durutović, Vuksanović & Kraljević" iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke zbog bitnih povreda pravila postupka, nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu, jer u dijelu ponude koju je podnio putem ESJN, nije naveo na koji način je dostavio bankarsku garanciju. Naime, ističe da je bankarsku garanciju dostavio u originalu preko arhive naručioca u zakonom predviđenom roku, te da je istu uz dio ponude koji je podnio putem ESJN dostavio u pdf formatu. Smatra da izostanak eksplicitnog izjašnjenja da je bankarska garancija dostavljena preko arhive, ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude. Dalje, navodi da podgovarači izabranog ponuđača „Mep Desing“ d.o.o. Podgorica i „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica u svojim izjavama privrednog subjekta nijesu naveli da posjeduju licence revidenta i stručnog nadzora, odnosno nijesu popunili nijednu od opcija ponuđenih obrascem ove izjave. Takođe, ističe da je kao uslov za učestvovanje u predmetnom postupku predviđeno i posjedovanje licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja koju izdaje nadležno ministarstvo, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima, a da je ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica priložio samo dio licence, tj. nije priložio rješenje o ovjeri licence koje se ovjerava svake godine. Naglašava da podaci o predmetnoj licenci nijesu navedeni ni u Izjavi privrednog subjekta kojom se dokazuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, tj. da posjeduje traženu licencu u cjelosti. Dalje, navodi da je ponuda ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponudač dostavio garanciju ponude broj 10-0-9462 od 03.02.2022.g. koja nije izdata u skladu sa članom 97 stav 1 ZJN, jer ne sadrži razloge za aktiviranje garancije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, kao i da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka te obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura uvećane za vrijednost PDV-a.

Naručilac je dana 08.07.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta bez odgovora na žalbu, a dana 20.09.2022.g., te dana 04.10.2022.g. na zahtjev Komisije za zaštitu prava, preostali dio spisa predmeta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita, iz razloga što je naručilac njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu, jer u dijelu ponude koju je podnio putem ESJN, nije naveo način na koji je dostavio bankarsku garanciju. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da, ako se ponuda dijelom podnosi putem ESJN-a, a dijelom neposredno ili putem pošte, ponudač je dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ZJN-a

propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Ponudač je dužan dostaviti безусловnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponudač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama", te Izmenom broj 1 od 22.01.2022.g., pod tačkom 9. "Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda" predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 07.02.2022.g. do 10:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi naručioca. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude („Sl. list Crne Gore“, broj 71/20 i 9/21), dok je u Uputstvu ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje čini sastavni dio navedenog pravilnika u tački 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) predviđeno da je ponuđač dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponude.

Ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica je dio ponude podnio putem ESJN, a dio ponude, odnosno bankarsku garanciju neposredno na arhivi naručioca. Međutim, ovaj ponuđač nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN naveo na koji način je dostavio bankarsku garanciju, iako je to bio dužan da učini shodno članu 122 stav 2 ZJN, tački 12 stav 1 predmetne tenderske dokumentacije i tački 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda. Naime, ovaj ponuđač je u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN ("Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke"), tj. u dijelu koji se odnosi na garanciju ponude, kao "odgovor/napomena" naveo: "- Garancija ponude_Monte Rose ", te u dijelu „prilozi“ dostavio skeniranu bankarsku garanciju pod nazivom „2022_02_03_Garancija ponude_Monte Rose.pdf“, ali nije u ovom dijelu ponude, kao ni u bilo kojem drugom dijelu ponude, naveo način na koji je podnio garanciju ponude u originalu, odnosno da je istu podnio neposredno na arhivi naručioca.

Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da ponuđač "Geotechnics, Projects & Consulting" d.o.o. Podgorica nije svoju ponudu pripremio u skladu sa tačkom 12 stav 1 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, kao ni u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, jer u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a nije naveo način na koji je dostavio original garancije ponude, što istu čini neispravnom u smislu člana 133 tačka 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude broj 10-0-9462 od 03.02.2022.g. koja nije izdata u skladu sa članom 97 stav 1 ZJN, jer ne sadrži razloge za aktiviranje garancije. Ovo iz sljedećih razloga:

Predmetnom tenderskom dokumentacijom je predviđeno da je ponuđač dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude, te da će se garancija ponude aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtjevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 ZJN.

Ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica je uz ponudu dostavio garanciju ponude broj 10-0-9462 od 03.02.2022.g., izdatu od strane CKB banke a.d. Podgorica na iznos od 4.000,00 eura, sa rokom važenja do 10.06.2022.g. kojom se banka, kao garant, "bezuslovno i neopozivo obavezuje da plati naprijed navedeni iznos garancije po prijemu prvog poziva od strane Korisnika garancije upućenog u pisanoj formi nakon nastanka razloga na koji se odnosi, u skladu sa uslovima predmetne Tenderske dokumentacije."

Naime, budući da je u dostavljenoj garanciji navedeno da se banka kao garant bezuslovno i neopozivo obavezuje da plati naprijed navedeni iznos garancije po prijemu prvog poziva od strane korisnika garancije upućenog u pisanoj formi nakon nastanka razloga na koji se odnosi, u skladu sa uslovima predmetne tenderske dokumentacije, to iz navedene formulacije proizilazi da se garancija ponude odnosi i da se može aktivirati u slučaju nastanka svakog razloga predviđenog tenderskom dokumentacijom. Shodno navedenom, činjenica da u dostavljenoj garanciji ponude nijesu taksativno navedeni razlozi za aktiviranje garancije ponude ne predstavlja razlog njene neispravnosti u smislu člana 97 stav 1 tač. 1, 2, 3 i 4 ZJN, a time ni za neispravnost ponude ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica u smislu člana 133 tačka 3 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica priložio samo dio licence za izradu projekata geoloških istraživanja, tj. da nije dostavio rješenje o ovjeri ove licence. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 12 st. 1 i 2 Zakona o geološkim istraživanjima ("Službeni list Crne Gore", br. 28/93, 27/94, 42/94, 26/07) propisano je da poslove projektovanja, vršenja jedne osnovne vrste istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja može da obavlja privredno društvo, odnosno drugo pravno lice, na osnovu licence, koju može da dobije ako je registrovano za obavljanje te djelatnosti i ako u radnom odnosu ima najmanje dva diplomirana inženjera geologije odgovarajućeg smjera, sa radnim iskustvom od najmanje tri godine u struci i položenim stručnim ispitom, te stavom 3 ovog člana propisano da privredno društvo, odnosno drugo pravno lice može obavljati više vrsta geoloških istraživanja, ako za svaku vrstu istraživanja za koju je registrovan, pored naprijed navedenih

uslova, ima u radnom odnosu još po jednog diplomiranog inženjera geologije sa položenim stručnim ispitom i radnim iskustvom od tri godine, za svaku vrstu istraživanja za koju se registruje, dok je članom 12a ovog zakona propisano da licencu iz člana 12 izdaje Ministarstvo, na osnovu zahtjeva i da se licenca izdaje na period od pet godina i ovjerava svake godine.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6 (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke), u dijelu „uslovi za obavljanje djelatnosti“, predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i da se ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti, između ostalog, dokazuje dostavljanjem Licence za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja koju izdaje nadležno ministarstvo, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 028/93 od 22.07.1993, 027/94 od 29.07.1994, 042/94 od 22.12.1994, 026/07 od 16.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 028/11 od 10.06.2011).“

Ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u tački VI „Uslovi sposobnosti privrednog subjekta“, u odjeljku „A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti“, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje „Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom“ označio odgovor „DA“, te, između ostalog, naveo da posjeduje Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) broj: 01-304/21-3063/4 od 25.03.2021.g., izdatu od Ministarstva kapitalnih investicija Crne Gore.

U spisima predmeta, koje je naručilac neposredno dostavio Komisiji za zaštitu prava nalazi se neovjerena kopija Licence izdate od Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-304/21-3063/4 od 25.03.2021.g., u kojoj je navedeno da se a.d. „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ Podgorica izdaje licenca za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja) i neovjerena kopija Rješenja Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-304/21-3063/3 od 25.03.2021.g, u kojem je navedeno da se izdaje licenca privrednom društvu AD „Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja“ Podgorica za izradu projekata i vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko-geološka (geotehnička istraživanja), na period od pet godina i važi od 25.03.2021. do 25.03.2026.g. i ovjera licence se vrši svake godine.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica dostavio zahtijevanu licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izradu elaborata o rezultatima geoloških

istraživanja izdatu od Ministarstva kapitalnih investicija broj 01-304/21-3063/4 od 25.03.2021.g., te da nije bio dužan da dostavlja rješenje o ovjeri predmetne licence. Naime, imajući u vidu da je odredbama člana 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, te stavom 4 ovog člana propisano da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, to znači da ponuđač garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda, odnosno na dan otvaranja ponuda, a kako iz dostavljene licence proizilazi da je ista izdata dana 25.03.2021.g., te pri činjenici da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da je dan otvaranja ponuda 07.02.2022.g., to je ponuđač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica ovom licencom dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova, a s obzirom da nije protekao period od godinu dana od dana izdavanja predmetne licence, ovaj ponuđač nije bio dužan da uz ponudu prilaže rješenje o ovjeri dostavljene licence, kako to žalilac neosnovano ističe u žalbi.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da podugovarači izabranog ponuđača „Mep Desing“ d.o.o. Podgorica i „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica u svojim izjavama privrednih subjekata nijesu naveli da posjeduju licence revidenta i stručnog nadzora, odnosno nijesu popunili nijednu od opcija ponuđenih obrascem ove izjave. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 4 propisano je da izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 5 propisano je da ako se podnosi zajednička ponuda, izjavu iz stava 1 ovog člana daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, dok je stavom 6 propisano da podnosilac ponude može uz izjavu iz stava 1 ovog člana da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova sposobnosti zahtijevane tenderskom dokumentacijom, a stavom 7 propisano je da se izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz ponudu na obrascu koji propisuje Ministarstvo finansija, pa je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/19), propisan obrazac ove izjave u kojem su za sve predviđene uslove za učešće u postupku javne nabavke i osnove za isključenje iz postupka, u odnosu na koje ponuđač treba da se izjasni, kao mogući odgovori predviđeni su "Da" ili "Ne", sa pravougaonim ikonicama ispred istih. Nadalje, članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona, na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, te stavom 2 propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana, od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Takođe, odredbom člana 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, zatim stavom 3 ovog člana propisano da je podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove, uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno-tehničke sposobnosti koji se odnose na dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen, te

stavom 4 ovog člana propisano da je naručilac dužan da sve predviđene osnove za isključenje iz postupka primjeni na podugovarača, a stavom 5 ovog člana propisano da ako naručilac utvrdi da postoji osnov za isključenje podugovarača, dužan je da zatraži da privredni subjekat zamjeni tog podugovarača u primjerenom roku, koji ne može biti kraći od pet dana od dana dostavljanja zahtjeva.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 6 (Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke), u dijelu „uslovi za obavljanje djelatnosti“ predvidio „Privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): -Licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020), za obavljanje poslova revidenta i stručnog nadzora, izdatu od strane nadležnog ministarstva; Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, izdate od strane nadležnog organa u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti-osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, izdate od strane nadležnog organa, u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 029/07 od 25.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 032/11 od 01.07.2011, 040/11 od 08.08.2011, 043/15 od 31.07.2015, 037/17 od 14.06.2017, 037/17 od 14.06.2017, 017/18 od 20.03.2018). - Licencu za izradu projekata geoloških istraživanja, vršenje jedne vrste geoloških istraživanja i izrade elaborata o rezultatima geoloških istraživanja, i to: inženjersko geološka i geotehnička istraživanja koju izdaje nadležno ministarstvo, u skladu sa Zakonom o geološkim istraživanjima ("Službeni list Republike Crne Gore", br. 028/93 od 22.07.1993, 027/94 od 29.07.1994, 042/94 od 22.12.1994, 026/07 od 16.05.2007, Službeni list Crne Gore", br. 073/10 od 10.12.2010, 028/11 od 10.06.2011).“

Ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica je, podnio samostalnu ponudu sa podugovaračima, te u ponudi naveo da podugovarač „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar posjeduje važeću licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova i licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova i ima zaposleno lice geodetske struke koje posjeduje ovlaštenje za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, te da ovaj podugovarač obezbjeđuje lice geodetske struke koje posjeduje ovlaštenje za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, sa 5% učešća u finansijskom dijelu ponude, zatim da podugovarač „Hydrogis“ d.o.o. Podgorica ima zaposleno lice građevinske struke - smjer hidrotehnika, koje posjeduje licencu ovlaštenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, te da ovaj podugovarač obezbjeđuje lice građevinske struke – smjer hidrotehnika, sa 5% učešća u

finansijskom dijelu ponude, te da podugovarač „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica ima zaposleno lice elektrotehničke struke (smjer elektronika) koji posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta i lice elektrotehničke struke (smjer energetika) koji posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora nad građenjem objekta, u koju svrhu ovaj podugovarač obezbjeđuje lice elektrotehničke struke – smjer elektronika i energetika, sa 5% učešća u finansijskom dijelu ponude.

Ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica je uz ponudu, između ostalog, dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u dijelu "Oblik učestvovanja", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje "Ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču" označio odgovor "Da", te naveo da podugovarač „Ekvidistanca“ d.o.o. Bar posjeduje važeću Licencu za projektovanje geodetskih radova u oblasti – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova i Licencu za izvođenje geodetskih radova u oblasti – osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti i vodova, u koju svrhu podugovarač obezbjeđuje lice geodetske struke koje posjeduje ovlašćenje za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, te da ovaj podugovarač obezbjeđuje lice geodetske struke koje posjeduje ovlašćenje za projektovanje i izvođenje geodetskih radova, sa 5% učešća u finansijskom dijelu ponude; „Hydrogis System“ d.o.o. Podgorica ima zaposleno lice građevinske struke, smjer hidrotehnika, koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora, te da ovaj podugovarač obezbjeđuje lice građevinske struke (smjer hidrotehnika) sa 5% učešća u finansijskom dijelu ponude; "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica ima zaposleno lice elektrotehničke struke (smjer elektronika), koje posjeduje licencu ovlašćenog inženjera za obavljanje djelatnosti revizije tehničke dokumentacije i stručnog nadzora, te da ovaj podugovarač obezbjeđuje lice elektrotehničke struke (smjer elektronika i energetika) sa 5% učešća u finansijskom dijelu ponude, te dostavio Izjavu privrednog subjekta "PTT Inženjering" d.o.o. Podgorica, u kojoj u tački VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u odjeljku "A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2) da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licence, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom, nije označen nijedan od zahtijevanih odgovora "[] Da [] Ne".

Uvidom u pobijanu odluku, utvrđeno je da je ponudač "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, po zahtjevu naručioca, zamijenio podugovarača "Hydrogis Sistem" DOO Podgorica podugovaračem "Mep Design" DOO Podgorica, te dostavio Izjavu privrednog subjekta podugovarača "Mep Design" d.o.o. Podgorica, u kojoj u tački VI "Uslovi sposobnosti privrednog subjekta", u odjeljku "A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje 2) da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licence, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom, nije označen nijedan od zahtijevanih odgovora "[] Da [] Ne";

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u koje se ista odnosi na ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica, naveo: „Nijesu navedene licence za obavljanje djelatnosti za podugovarače PTT Inženjering i Mep Design.“

Dakle, budući da iz izjava privrednih subjekata podugovarača „Mep Design“ d.o.o. Podgorica i „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica proizilazi da će ovi podugovarači biti zaduženi za obavljanje stručnog nadzora nad građevinskim radovima (hidrotehnika), odnosno elektrotehničkim radovima (elektronika i energetika), a pri činjenici da u svojim izjavama privrednih subjekata nijesu naveli da li kao privredni subjekti ispunjavaju uslove sposobnosti u pogledu posjedovanja Licence za obavljanje poslova revidenta i stručnog nadzora, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac bio dužan da utvrdi da li na strani podugovarača „Mep Design“ d.o.o. Podgorica i podugovarača „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica postoji osnov za isključenje iz člana 108 stav 3 ZJN, zbog neispunjenja uslova iz člana 102 tačka 2 ZJN, te da ukoliko utvrdi da postoji osnov za isključenje navedenih podugovarača zatraži od ponuđača "Građevinski nadzor i laboratorijska ispitivanja" a.d. Podgorica da navedene podugovarače zamijeni drugim podugovaračima u skladu sa članom 128 stav 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje obaveznog osnova za isključenje podugovarača „Mep Design“ d.o.o. Podgorica i „PTT Inženjering“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetna žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 079/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.