



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-163/2022

ESJN: 19747

Podgorica, 28.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19), u postupku po žalbi "Sigillum CO" DOO Podgorica od 25.11.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Vodovod" DOO Pljevlja broj 01-5808 od 18.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Sigillum CO" DOO Podgorica od 25.11.2022.g., izjavljena protiv odluke "Vodovod" DOO Pljevlja broj 01-5808 od 18.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 02/2021 od 02.06.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke vodovodnog materijala, "Vodovod" DOO Pljevlja, kao naručilac, donio je Odluku broj 01-5808 od 18.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Desetka Berane" DOO Berane ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana i ponuda ponuđača "Sigillum CO" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

"Sigillum CO" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 25.11.2022.g., putem ESJN-a, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog

činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što izjava privrednog subjekta, koju je ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica dostavio u ponudi, nije potpisana od strane ovlaštenog lica Sama Jovičevića kao izvršnog direktora ili Mile Milović, koja je upisana u CRPS kao ovlašćeni zastupnik, već od strane Bakić Damjana, koji je dostavio ovlaštenje potpisano od strane izvršnog direktora Sama Jovičevića, za period od 27.06.2022.g. do 04.07.2022.g. Međutim, žalilac ističe da se navedeno ovlaštenje ne odnosi na pravo ovog lica da može potpisati Izjavu privrednog subjekta u konkretnom postupku javne nabavke, niti u ovlaštenju ima bilo gdje navedeno da ovo lice može mijenjati izvršnog direktora u postupcima javnih nabavki. Ističe da je naručilac, u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava pogrešno utvrdio da je ponuda ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica ispravna, prihvatajući naknadno dostavljeno ovlaštenje ovog privrednog društva kojim se Bakić Damjan ovlašćuje da u ime i za račun istog potpiše Izjavu privrednog subjekta u postupku konkretne javne nabavke, čime se mijenja sadržina prethodnog ovlaštenja i isto prilagođava sa ciljem da se ponuda ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica ocijeni kao ispravna, što je suprotno članu 134 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kojim je propisano da se dokazi ne mogu naknadno mijenjati. Takođe, ističe da se ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica u tekstu prvobitno dostavljenog ovlaštenja pozvao na Zakon o obligacionim odnosima, a ne na odredbe Statuta, kako to čini u novom ovlaštenju, a pri tom ističe da je ovaj Statut donijet nakon završenog postupka javne nabavke. Dalje ističe da naručilac u pobijanoj odluci nije jasno i pouzdano utvrdio da je ponuđač "Desetka Berane" DOO Berane u vrijeme otvaranja ponuda imao izmirene poreske obaveze, s obzirom da je cijenio ispunjenost ovog uslova zaključno sa danom 10.11.2022.g., a ne na dan otvaranja ponuda, odnosno na dan 04.07.2022.g. U konačnom ističe da naručilac nije pravilno izvršio bodovanje ponude ponuđača "Desetka Berane" DOO Berane po osnovu kriterijuma rok isporuke, niti je pravilno primijenio matematičku formulu propisanu tenderskom dokumentacijom, što je dovelo do toga da ovaj ponuđač bude rangiran ispred njega. Predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da ukloni utvrđene nepravilnosti, da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 28.11.2022.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, odgovor na žalbu, kao i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-117/2022 od 04.11.2022.g., kojim je djelimično usvojena žalba žalioca "Sigillum CO" DOO Podgorica od 04.08.2022.g., te poništena Odluka "Vodovod" DOO Pljevlja broj 01-3549 od 25.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je ovlaštenje

broj 1061 od 21.06.2022.g., koje je ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica dostavio u svojoj ponudi validno, te zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Desetka Berane" DOO Berane.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca koji se odnosi na validnost ovlašćenja koje je dostavio ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica po zahtjevu naručioca u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-117/2022 od 04.11.2022.g. . Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbama člana 4 tačka 14 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) je propisano da je ovlašćeno lice privrednog subjekta izvršni direktor, odnosno lice koje on ili organ upravljanja ovlasti da preduzima radnje u postupku javne nabavke, dok je Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 71/19) predviđeno da izjavu privrednog subjekta potpisuje ovlašćeno lice naručioca.

Ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta koju je potpisao Damjan Bakić, direktor direkcije za finansije ovog ponuđača, te dostavio ovlašćenje broj 1061 od 21.06.2022.g. koje je potpisao izvršni direktor "Novi Volvox" DOO Podgorica Samo Jovičević, u kojem je navedeno sljedeće: "Na osnovu odredbi Zakona o obligacionim odnosima, Izvršni direktor Samo Jovičević dana 21.06.2022. godine daje Ovlašćenje: Ovlašćuje se Damjan Bakić, raspoređen na mjesto direktora direkcije za finansije da, u ime i za račun "Novi Volvox" DOO Podgorica (u daljem tekstu: Društvo), u periodu od dana 27.06.2022. godine do dana 04.07.2022. godine, u odsustvu Izvršnog direktora, zaključuje ugovore i obavlja ostale poslove koji su uobičajeni u vršenju poslovne djelatnosti Društva. Pored navedenog, ovlašćeno lice je ovlašćeno da u ime Društva otuđi i optereti nepokretnu i pokretnu imovinu Društva, preuzme mjenične obaveze i obaveze jemstva, zaključi ugovor o kreditu, akreditivu, garanciju i druge bankarske ugovore, kao i potpiše svu drugu prateću dokumentaciju".

Naručilac je ponudu ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica odlukom broj 01-3549 od 25.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude ocijenio kao ispravnu, navodeći da je isti dostavio izjavu privrednog subjekta u skladu sa tenderskom dokumentacijom, na koju odluku je ponuđač "Sigillum CO" DOO Podgorica dana 04.08.2022.g. izjavio žalbu, koju je Komisija za zaštitu prava rješenjem broj UP.0902-117/2022 od 04.11.2022.g. djelimično usvojila, te poništila navedenu odluku i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje, između ostalog, zbog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za ocjenu da li je ovlašćenje broj 1061 od 21.06.2022.g., koje je ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica dostavio u svojoj ponudi validno.

Naručilac je, u postupku izvršenja navedenog rješenja Komisije za zaštitu prava, dana 08.11.2022.g. uputio ponuđaču "Novi Volvox" DOO Podgorica zahtjev u kojem se, između ostalog, navodi: "Takođe, neophodno je dostaviti dokaze da je izvršni direktor Samo Jovičević ovlašćen da prenese ovlašćenje drugom licu za preduzimanje radnji u postupku javne nabavke kao

i dokaze da se dostavljeno ovlaštenje odnosi na pravo da Damjan Bakić može preduzimati radnje u postupku javne nabavke".

Postupajući po navedenom zahtjevu, ponuđač "Novi Volvox" DOO Podgorica je dana 17.11.2022.g. dostavio sljedeću dokumentaciju: Ovlaštenje broj 2082 od 17.11.2022.g. dato na osnovu člana 42 stav 2 Statuta društva "Novi Volvox" DOO Podgorica, kojim Samo Jovičević, izvršni direktor društva, ovlašćuje Damjana Bakića da u ime i za račun društva potpiše izjavu privrednog subjekta u postupku javne nabavke vodovodnog materijala, šifra postupka 19747; Izjavu broj 2082/1 od 17.11.2022.g. kojom Samo Jovičević, izvršni direktor ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica, navodi da je, na osnovu člana 42 stav 2 Statuta društva, ovlašten da bez ograničenja daje punomoćje drugim licima, odnosno da na druga lica prenese svoja ovlaštenja da preduzimaju radnje u postupcima javnih nabavki, a u skladu sa navedenim i da prenese ovlaštenje za preduzimanje radnji u postupcima javnih nabavki na Damjana Bakića, direktora Direkcije za finansije društva; Statut D.O.O. za proizvodnju, promet i usluge, export-import "Novi Volvox" Podgorica, donesen dana 15.09.2022.g.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica, naveo dokaze koje je ovaj ponuđač dostavio po njegovom zahtjevu od 08.11.2022.g., te ocijenio ponudu ovog ponuđača kao ispravnu.

Imajući u vidu navedeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da je Damjan Bakić ovlašten da u ime i za račun društva potpiše izjavu privrednog subjekta u predmetnom postupku javne nabavke. Naime, s obzirom da je članom 42 stav 2 Statuta "Novi Volvox" DOO Podgorica propisano da izvršni direktor može bez ograničenja izdavati pisana punomoćja bez ograničenja, to iz navedenog proizilazi da je Samo Jovičević, kao izvršni direktor ponuđača, mogao dati ovlaštenje da Damjan Bakić preduzima radnje u postupcima javnih nabavki, tako da je nesporno da je naručilac u predmetnom postupku pravilno postupio kada je ponudu ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica ocijenio kao ispravnu u navedenom dijelu, budući da u konkretnom nije riječ o promjeni dokaza, kako to žalilac neosnovano ističe, jer se predmetno ovlaštenje odnosi isključivo na potvrđivanje prava Damjana Bakića da u ime izvršnog direktora ovog ponuđača potpiše izjavu privrednog subjekta.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost ponude ponuđača "Novi Volvox" DOO Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu.

Polazeći od navedenog, a imajući u vidu da je članom 192 stav 2 ZJN propisano da će se žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiti kao neosnovana ako žalilac ne osporava neispravnost svoje ponude ili ako ne dokaže da je njegova ponuda najpovoljnija ili da su sve ostale

ponude neispravne, to Komisija za zaštitu prava nalazi da su ostali žalbeni navodi, koji se odnose na ispravnost ponude drugorangiranog ponuđača "Desetka Berane" DOO Berane bez uticaja na osnovanost žalbe. Ovo iz razloga što žalilac žalbom nije osporio ocjenu naručioca o neispravnosti najpovoljnije ponude, te samim tim nije dokazao da je njegova ponuda najpovoljnija ili da su sve ostale ponude neispravne, to se žalba žaliooca odbija kao neosnovana, u skladu sa članom 192 stav 2 ZJN.

S obzirom, da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN, kao ni pravo na naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 3 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

-dostaviti u a/a.