



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-167/2022

ESJN: 23857

Podgorica, 26.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Fidas“ d.o.o. Podgorica od 25.11.2022.g. izjavljenoj, preko punomoćnika Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Opštine Nikšić broj 02-031-2456/5 od 14.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „Fidas“ d.o.o. Podgorica od 25.11.2022.g., pa se poništava odluka Opštine Nikšić broj 02-031-2456/5 od 14.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Opštini Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 580,28 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Fidas“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Opština Nikšić da „Fidas“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 11/22-1 od 23.08.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke za uređenje igrališta u gradskom parku, Opština Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 02-031-2456/5 od 14.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić, a ponuda ponuđača „Fidas“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač „Fidas“ d.o.o. Podgorica, je dana 25.11.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić ocijenio kao ispravnu, iako je ponuda ovog ponuđača neispravna iz razloga što isti nije svoju ponudu pripremio u skladu sa tač. 4 i 8 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 1 Uputstva za sačinjavanje i podošenje ponuda, jer nije dostavio ovjereni prevod od strane ovlašćenog tumača dokumenata (sertifikata) koji nijesu sačinjeni na jeziku ponude. Dalje, ističe da ponudač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić sa podugovaračem nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da ovaj ponudač nije dostavio zahtijevane fotografije tartan ploča, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Takođe, ističe da ponudač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić sa podugovaračem nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da ovaj ponudač nije dostavio dokaz da je ponuđena gumena podloga proizvedena i sertifikovana u skladu sa zahtjevanim sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, zatim naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 05.12.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da sertifikati nijesu morali biti prevedeni na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori u skladu sa Ustavom i zakonom, jer to nije traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da kako je gumena podloga predviđena stavkom 11 iz tehničke specifikacije kao "građevinski radovi – radovi na gornjem stroju", a ne u okviru stavki koje se odnose na sprave, to ponuđači nijesu bili u obavezi da dostave fotografije gumene podloge. Takođe, ističe da dostavljanje zahtjevanog sertifikata predstavlja zahtjev u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, a ne uslov stručne i tehničke sposobnosti, te samim tim nedostavljanje sertifikata ne predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 ZJN. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić sa podugovaračem "Landsat" d.o.o. Nikšić nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da ovaj ponuđač nije dostavio zahtjevane fotografije tartan ploča. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke” u dijelu “stručna i tehnička sposobnost” predvidio: “Privredni subjekat je dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke što se dokazuje uzorkom odnosno fotografijom koja je predmet nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtijeva. Ponuđač je obavezan dostaviti fotografije predmeta nabavke, svih sprava (u boji, skenirane na A4 formatu)”, te u tački 8 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke kojom je u dijelu „opis predmeta nabavke” za stavku 11 predvidio „GRAĐEVINSKI RADOVI - RADOVI NA GORNJEM STROJU”, te u dijelu “bitne karakteristike predmeta nabavke” za navedenu stavku predvidio “Nabavka, transport i ugradnja tartan ploča, u boji crveno-bordo, dim. 50cm*50cm*4cm, od gumenog granulata i poliuretana - UV otporne, neklizajuća površina, vodopropusna sa drenažnim kanalima, povezivanje tiplovanjem, uz lijepljenje završnih redova uz ivičnjake. Po obodu platoa ugraditi ploče sa blagom kosinom, koja se spušta na 5mm. Ploče predviđene za ugradnju na dječjem igralištu sertifikovane su TUV sertifikatom br. Mk 69242784 0001, koji se odnose na standarde EN 1176-1:2008 i EN 1177:2008. Radovi se izvode saglasno TUZIR. Obračun po m² ugrađenih ploča”, zatim za stavku 15 predvidio “Nabavka i postavljanje ljuljaške sa 2 sjedišta”, za stavku 16 predvidio “Nabavka i postavljanje klackalice”, za stavku 17 predvidio “Nabavka i postavljanje kombinovane sprave, tobogan sa ljuljaškom”, za stavku 18 predvidio “Nabavka i postavljanje sprave – zip line”, za stavku 19 predvidio “NABAVKA I URBANA OPREMA”, te za stavku 20 predvidio “Nabavka i postavljanje njihalice”.

Ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić je podnio samostalnu ponudu sa podugovaračem "Landsat" d.o.o. Nikšić, te uz ponudu za stavku 15 dostavio fotografiju ljuljaške sa dva sjedišta proizvođača Taurus šport, zatim za stavku 16 dostavio fotografiju klackalice proizvođača Taurus šport, za stavku 17 dostavio fotografiju kombinovane sprave, tobogana sa ljuljaškom proizvođača Taurus šport, za stavku 18 dostavio fotografiju zip line proizvođača Taurus šport, za stavku 19 dostavio fotografiju mreže u obliku piramide za penjanje proizvođača Taurus šport, te za stavku 20 dostavio fotografiju njihalice za malu djecu u obliku životinje, proizvođača Taurus šport.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač podnosilac ponude DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE,

GRAĐEVINARSTVO, PROMET, INŽENJERING I USLUGE "TANGRAM SYSTEM" DOO NIKŠIĆ u okviru ponude dostavio opis i karakteristike predmeta nabavke što se dokazuje uzorkom odnosno fotografijom koja je predmet nabavke, čiju je vrijednost ponuđač obavezan potvrditi, ukoliko to naručilac zahtijeva. Ponuđač je obavezan dostaviti fotografije predmeta nabavke, svih sprava (u boji, skenirane na A4 formatu). FOTOGRAFIJE I KARAKTERISTIKE PROIZVODA POS 14-20.pdf. PREZENTACIJA PROIZVODA.pdf. Navedenim dokazima dokazano je da ponuđač ispunjava uslove sposobnosti privrednog subjekta za obavljanje djelatnosti i stručne i tehničke osposobljenosti iz Poziva za nadmetanje Tenderske dokumentacije za otvoreni postupak javne nabavke za izbor ponuđača za Uređenje igrališta u Gradskom parku (ponovljen postupak), broj 11/22-1 od 23.08.2022.godine (postupak # 23857), odnosno ispunjava uslove iz člana 102 i 106 Zakona o javnim nabavkama, pa ne postoji osnov za isključenje privrednog subjekta po osnovu iz člana 108 stav 1 tačka 3".

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić dostavljenim fotografijama za stavke 15, 16, 17, 18, 19 i 20 iz tehničkih specifikacija dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti. Naime, budući da iz zahtjevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti jasno i nesumnjivo proizilazi da su ponuđači dužni da dostave fotografije svih sprava što je, u konkretnom, ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić i učinio, to samim tim ovaj ponuđač nije bio dužan da za dokazivanje ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti dostavlja fotografije tartan ploča, budući da tartan ploče nijesu sprave, već gumene podloge iz stavke 11 tehničkih specifikacija „GRAĐEVINSKI RADOVI - RADOVI NA GORNJEM STROJU".

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić sa podugovaračem "Landsat" d.o.o. Nikšić nije dokazao ispunjenost uslova stručne i tehničke sposobnosti, budući da ovaj ponuđač nije dostavio dokaz da je ponuđena gumena podloga proizvedena i sertifikovana u skladu sa zahtjevanim sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC, što predstavlja osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački „Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke" u dijelu "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke" predvidio "Oprema za dječja igrališta mora biti proizvedena i sertifikovana u skladu sa standardima EN 1176-1, EN 1176-2, EN 1176-3, a gumena podloga u skladu sa sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC", te u tački 8 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Certifikata skladnosti SIST EN 1176-1:2018, SIST EN 1176-4:2018, No: 21046 od 01.09.2021.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom jeziku i engleskom

jeziku; neovjerenu kopiju Certifikata skladnosti SIST EN 1176-1:2018, SIST EN 1176-2:2018+AC:2019, No: 22007 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Certifikata skladnosti SIST EN 1176-1:2018, SIST EN 1176-6:2018+AC:2019, No: 22008 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Certifikata skladnosti SIST EN 1176-1:2018, No: 22009 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić, naveo: "Oprema za dječja igrališta mora biti proizvedena i sertifikovana u skladu sa standardima EN 1176-1, EN 1176-2, EN 1176-3, a gumena podloga u skladu sa sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC". NAPOMENA: U prilogu sertifikati. SERTIFIKATI – BIOTEHNIČKI FAKULTET. pdf SERTIFIKATI (OSTALO). pdf. Na osnovu naprijed navedenih dokaza i činjenica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu navedenih ocjena činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐEVINARSTVO, PROMET, INŽENJERING I USLUGE "TANGRAM SYSTEM" DOO NIKŠIĆ, u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom Tenderskom dokumentacijom i ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 74/19), kojim je propisano: "Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona".

Dakle, imajući u vidu ovako utvrđeno činjenično stanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić nije mogao biti isključen iz postupka javne nabavke zbog eventualnog nedostavljanja sertifikata, kako to žalilac pogrešno ističe u žalbi, budući da naručilac zahtjevanim uslovom iz predmetne tenderske dokumentacije nije ni predvidio obavezu ponuđača da traženi sertifikat dostave kao dokaz stručne i tehničke sposobnosti, već je obavezu dostavljanja navedenog sertifikata predvidio pod stavkom "Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke".

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić nije pripremio ponudu u skladu sa tač. 4 i 8 predmetne tenderske dokumentacije i tačkom 1 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponuda, jer nije dostavio ovjereni prevod od strane ovlašćenog tumača dokumenata (sertifikata) koji nijesu sačinjeni na jeziku ponude. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 4 predvidio da se ponude sačinjavaju na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom, zatim u tački 8 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, te u tački

„Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke” u dijelu ”Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke” predvidio ”Oprema za dječja igrališta mora biti proizvedena i sertifikovana u skladu sa standardima EN 1176-1, EN 1176-2, EN 1176-3, a gumena podloga u skladu sa sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC”.

Ponudlač ”TANGRAM SYSTEM” d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Sertifikata o skladnosti No:21041 od 22.11.2021.g. izdatog od Modus svetovanje Podgozd, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Type approval Certificate Z-PL-18-04-5010394765-001-720302228-07REV1 od 15.05.2018.g. izdatog od TUV SUD Benelux, na holandskom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju sertifikata ISO 9001:2015 številka sertifikata: SI009086 od 21.12.2021.g. izdatog od Bureau Veritas Certification Slovenija, na slovenačkom jeziku; neovjerenu kopiju Certificate Type Approval No.15-MEC-0200005-TIC/01 od 21.06.2016.g. izdatog od TUV Inter Cert SAAR Italija, na italijanskom jeziku; neovjerenu kopiju Certificate of conformity of the Factory Production Control (FPC) No.2042-CPR-682-22 od 24.07.2015.g. izdatog od Instituta za varilstvo Ljubljana, na engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Sertifikata skladnosti No: 21046 od 01.09.2021.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom jeziku i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Sertifikata skladnosti No: 22007 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Sertifikata skladnosti No: 22008 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Sertifikata skladnosti No: 22009 od 09.02.2022.g. izdatog od Biotehničkog fakulteta Ljubljana, na slovenačkom i engleskom jeziku; neovjerenu kopiju Certificate No.B 037353 0049 Rev.00 od 16.10.2020.g. izdatog od TUV SUD Njemačka, na engleskom jeziku.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponudlača ”TANGRAM SYSTEM” d.o.o. Nikšić, naveo: ”Oprema za dječja igrališta mora biti proizvedena i sertifikovana u skladu sa standardima EN 1176-1,EN 1176-2, EN 1176-3, a gumena podloga u skladu sa sertifikatom EN 1176-1/TS EN 1177+AC”. NAPOMENA: U prilogu sertifikati. SERTIFIKATI – BIOTEHNIČKI FAKULTET.pdf SERTIFIKATI (OSTALO). pdf... Na osnovu naprijed navedenih dokaza i činjenica, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, na osnovu navedenih ocjena činjenica i dokaza, nalazi da je ponuda ponudlača DRUŠTVO ZA PROJEKTOVANJE, GRAĐEVINARSTVO, PROMET, INŽENJERING I USLUGE ”TANGRAM SYSTEM” DOO NIKŠIĆ, u svemu pripremljena i dostavljena u skladu sa uslovima predviđenim predmetnom Tenderskom dokumentacijom i ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 74/19), kojim je propisano: ”Ispravna ponuda je ponuda koja ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona”.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac zaključio da je ponuda ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić ispravna u dijelu validnosti dostavljenih sertifikata za stavke 11, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, budući da su isti dostavljeni na slovenačkom, holandskom, italijanskom i engleskom jeziku, odnosno da nijesu dostavljeni na crnogorskom ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, kako je to naručilac i zahtijevao tačkom 4 predmetne tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "TANGRAM SYSTEM" d.o.o. Nikšić u pogledu validnosti dostavljenih sertifikata za stavke 11, 15, 16, 17, 18, 19 i 20 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 580,28 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.