



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-164/2022

ESJN: 25366

Podgorica, 20.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19), u postupku po žalbi Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica od 24.11.2022.g., izjavljenoj protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 12892 od 16.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 20.12.2022.g. donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica od 24.11.2022.g., izjavljena protiv odluke "Monteput" d.o.o. Podgorica broj 12892 od 16.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 11467 od 13.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke za nabavku osiguranja i registracije vozila, po partijama, "Monteput" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 12892 od 16.11.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, za partiju II: kasko osiguranje vozila, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Grawe neživotno osiguranje" a.d. Podgorica, a ponuda ponuđača Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

"Sava osiguranje" a.d. Podgorica je kao nosilac Zajedničke ponude "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica, na osnovu ovlašćenja iz člana 2 Ugovora o zajedničkom nastupanju od 28.10.2022.g., u ime zajedničke ponude, dana 24.11.2022.g., putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešne primjene materijalnog prava i povrede odredbi postupka o javnim nabavkama. Žalilac u žalbi, u bitnom ističe da je pobijana odluka nezakonita zato što je naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu za partiju II – kasko osiguranje jer je nejasno da li on, za partiju II dostavlja zajedničku ponudu sa ponuđačem "Sava Car" d.o.o., s obzirom da je "Sava Car" d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo da ponudu podnosi samo za partiju I - osiguranje i

registracija vozila. Ističe da je bio zainteresovan da podnese ponude za obje partije i za partiju 1 - Osiguranje i registraciju vozila i za partiju 2 - kasko osiguranje, ali kako se bavi samo osiguranjem to je za pružanje usluga registracije vozila (usluga tehničkog pregleda i fondova za registraciju) angažovao kao člana zajedničke ponude "Sava Car" d.o.o. Podgorica. Takođe, ističe da preko aplikacije na ESJN - CEJN-u ponuda može biti podnijeta isključivo kao zajednička ili kao samostalna, i da ne postoji mogućnost da jedan ponuđač za više partija ima različite usluge, odnosno da za neke partije podnosi ponudu kao nosilac zajedničke ponude, a za neke partije podnese samostalnu ponudu, to je s obzirom na navedena ograničenja jedino bilo moguće da kroz aplikaciju „čekira“ da ponudu podnosi kao zajedničku ponudu. Dalje navodi da je nesporno da je on podnio ponudu u kojoj je naznačeno da se odnosi na Partiju 1 – osiguranje i registracija vozila i Partiju 2 – Kasko osiguranje, kao i da je u Izjavi privrednog subjekta Obrazac 1 navedeno da ponudu podnosi za predmet nabavke u cjelini i to za Partiju 1 – osiguranje i registracija vozila i Partiju 2 – Kasko osiguranje, a da je kao oblik učestvovanja navedeno da se podnosi zajednička ponuda, s tim što je "Sava osiguranje" a.d. Podgorica zadužena za izdavanje polise autoodgovornosti i kasko polisa, a da je "Sava Car" d.o.o. Podgorica zadužen za pružanje usluga tehničkog pregleda i fondova za registraciju, a sve to jer ne postoji mogućnost kroz CEJN da ponuda za jednu partiju bude podnijeta kao zajednička, a za drugu kao samostalna. Takođe, ističe da je članom 123 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) propisano da ponuda mora biti pripremljena na način da se može vršiti ocjena ponude za svaku partiju posebno, pa smatra da je nesporno da je njegova ponuda za Partiju 2, pripremljena na način da se može vršiti ocjena ponude za tu partiju na način na koji to omogućava aplikacija koja je ostavljena na CEJN-u. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava donese rješenje kojim će usvojiti žalbu kao osnovanu i poništi pobijanu odluku kao nezakonitu.

Naručilac je dana 28.11.2022.g. putem ESJN dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba neosnovana iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 126 st. 1 i 2 ZJN propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te da se ugovorom iz stava 1 ovog člana uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude.

Takođe, odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, zatim stavom 4 propisano da Izjavom iz stava 1 ovog člana podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, te stavom 5 propisano da ako se podnosi zajednička ponuda, izjavu iz stava 1 ovog člana daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač. Dalje, odredbom člana 111 stav 6 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponude, može uz izjavu iz stava 1 ovog člana da dostavi dokaze o ispunjavanju uslova sposobnosti zahtijevane tenderskom

dokumentacijom, a stavom 7 propisano da se Izjava iz stava 1 ovog člana sačinjava i podnosi uz prijavu za kvalifikaciju odnosno ponudu na obrascu, koji propisuje Ministarstvo.

Ponudač Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica je uz svoju ponudu dostavio Ugovor o zajedničkom učešću (Konzorcijumu) od dana 28.10.2022.g. zaključen između "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica, u kome je u članu 2 navedeno da su ugovorne strane saglasne da je u navedenom postupku pružanja usluga Partija I - registracija i osiguranje vozila, nosilac zajedničke ponude "Sava osiguranje", a član ponude "Sava Car", te zatim u članu 4, između ostalog, predviđeno sljedeće: "Nosilac ponude "Sava osiguranje" sa učešćem u ponudi od 85,56% - 9.053,20 eura biće zadužen za pružanje usluga polise autoodgovornosti, dok će član ponude "Sava Car" sa učešćem u ponudi od 14,44% - 1.528,50 eura biti zadužen za pružanje usluga tehničkog pregleda i fondova za registraciju."

"Sava osiguranje" a.d. Podgorica je kao nosilac Zajedničke ponude "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku I "Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu" u dijelu u kom je potrebno navesti partiju/e za koje privredni subjekt želi podnijeti ponudu ili da se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini, naveo sljedeće: "Ponuda se podnosi za predmet javne nabavke u cjelini, i to za PARTIJA 1 - osiguranje i registracija vozila i PARTIJA 2 - kasko osiguranje." Takođe je, u odjeljku "Oblik učestvovanja" na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", naveo odgovor "Da", i naveo sljedeće: "a) Sava osiguranje a.d. - Nosilac zajedničke ponude zadužen za izdavanje polisa odgovornosti i kasko polisa; b) Sava car - član zajedničke ponude zadužen za pružanje usluge tehničkog pregleda i fondova za registraciju vozila."

Takođe, ovaj ponudač je dostavio i izjavu privrednog subjekta za člana zajedničke ponude "Sava Car" d.o.o. Podgorica u kojoj je u odjeljku I "Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu" u dijelu u kom je potrebno navesti partiju/e za koje privredni subjekt želi podnijeti ponudu ili da se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini, naveo sljedeće: "Ponuda se podnosi za predmet javne nabavke u cjelini, i to za PARTIJU 1 - osiguranje i registracija vozila", zatim u odjeljku "Oblik učestvovanja" na pitanje: "Podnosi li privredni subjekt u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", dao odgovor "Da" i naveo sljedeće: "a) Član zajedničke ponude zadužen za pružanje usluge tehničkog pregleda i fondova za registraciju vozila b) Sava osiguranje a.d. - nosilac zajedničke ponude."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponudača Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. i "Sava Car" d.o.o. Podgorica između ostalog naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponudač Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car d.o.o. Podgorica u ponudi dostavio i pečatiranu i potpisanu od strane ovlašćenog lica ponudača Sava Car d.o.o., izvršnog direktora Siniše Mićunovića, Obrazac 1 - Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je navedeno da ponudu podnosi u cjelini za Partiju 1 - osiguranje i registracija. Dalje je navedeno da podnosi zajedničku ponudu, da je Sava osiguranje a.d. Podgorica nosioc zajedničke ponude a da je Sava Car d.o.o. Podgorica - član zajedničke ponude, koji je zadužen za pružanje usluga tehničkog pregleda i fondova za registraciju vozila... Nadalje, Komisija za sprovođenje

postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car d.o.o. Podgorica u ponudi koja se dostavlja putem ESJN-a, dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju, zaključen dana 28.10.2022.g., između Sava osiguranje a.d. Podgorica i Sava Car d.o.o. Podgorica u kome je precizirano da ugovorne strane regulišu međusobne odnose u vezi podnošenja zajedničke ponude, po Zahtjevu za dostavljanje ponude po otvorenom postupku javne nabavke broj 11467 od 13.10.2022.g. i pregled postupka 25366 od 14.10.2022.godine, za nabavku usluga za PARTIJU 1: registracija i osiguranje vozila... Polazeći od navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponudu ponuđača Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car d.o.o. Podgorica, ocijenila neispravnom iz razloga što ponuda nije sačinjena u skladu sa članom 126 Zakona o javnim nabavkama... Naime, ponuđač Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car d.o.o. Podgorica je u ponudi dostavio ugovor o zajedničkom nastupanju kojim su u članu 1, regulisana međusobna prava i obaveze samo za Partiju I - osiguranje i registracija vozila. Takođe, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ocijenila da ponuđač Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car d.o.o. Podgorica nije za člana zajedničke ponude Sava Car d.o.o. Podgorica, dostavio izjavu privrednog subjekta na način kako je to precizirano članom 111 Zakona o javnim nabavkama. Naime, nejasno je da li ponuđač Sava osiguranje a.d. Podgorica za Partiju II - kasko osiguranje, dostavlja zajedničku ponudu sa ponuđačem Sava Car d.o.o. Podgorica, s obzirom da je ponuđač Sava Car d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta naveo da podnosi zajedničku ponudu za Partiju I -osiguranje i registracija vozila. Polazeći od navedenog, komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je ponudu ponuđača Zajednička ponuda Sava osiguranje a.d. i Sava Car. d.o.o. Podgorica ocijenila kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 gdje je precizirano da je neispravna ponuda "koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica iz razloga jer se iz spisa predmeta ne može utvrditi da li ovaj ponuđač podnosi zajedničku ponudu i za Partiju II - kasko osiguranje, imajući u vidu da je u ugovoru o zajedničkom nastupanju navedeno da su ugovorne strane saglasne da je u navedenom postupku pružanja usluga Partija I - registracija i osiguranje vozila, nosilac zajedničke ponude "Sava osiguranje", a član ponude "Sava Car". Naime, predmetnim ugovorom nijesu, u skladu sa članom 126 ZJN uređena međusobna prava i obaveze u odnosu na Partiju II, te nije određen dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, za ovu partiju, pa je naručilac pravilno postupio kada je pobijanom odlukom ponudu ovog ponuđača ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 u navedenom dijelu.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispravnost ponude ponuđača Zajednička ponuda "Sava osiguranje" a.d. Podgorica i "Sava Car" d.o.o. Podgorica, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao neispravnu.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.