



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-144/2022

ESJN: 18477

Podgorica, 19.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) u postupku po žalbi "Ening" d.o.o. Nikšić od 27.10.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/22-2564/4 od 17.10.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Ening" d.o.o. Nikšić od 27.10.2022.g., izjavljena protiv odluke Uprave za kapitalne projekte broj 01-426/22-2564/4 od 17.10.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 05-20/22 od 19.04.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke za izvođenje radova na rekonstrukciji toplane Univerziteta Crne Gore na prostoru DUP-a „Univerzitetski centar“ Podgorica, Uprava za kapitalne projekte je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/22-2564/4 od 17.10.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Konzorcijum "Conrex" Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Ening" d.o.o. Nikšić odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Ening" d.o.o. Nikšić je dana 27.10.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Katarine Radović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz razloga što je nepotpuno utvrđeno činjenično stanje u pogledu dokazivanja ispunjenosti obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke ponuđača Konzorcijum "Conrex" koji se odnosi na uredno izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa zakonom na dan otvaranja ponuda 20.06.2022.g. Naime, ističe da je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio Izjave privrednog subjekta za članice konzorcijuma i za podugovarače, u kojima je u odjeljku B (osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje) navedeno da je svaka članica konzorcijuma, kao i svaki podugovarač izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, a da nije dostavio dokaze tj. potvrde da su članice konzorcijuma

"Conrex" d.o.o. Podgorica i "Timing" d.o.o. Danilovgrad, kao ni podugovarači "Elko tim" d.o.o. Podgorica, "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, uredno izmirili obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lokalnom nivou, kao ni obaveze po osnovu poreza na nepokretnosti, niti je naručilac u postupku provjere Izjave privrednog subjekta provjerio istinitost navoda iz Izjava privrednog subjekta članica konzorcijuma i njihovih podugovarača, koji se odnose na naprijed navedene poreze na dan otvaranja ponuda, kojima se dokazuje ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku. Dalje ističe da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje u odnosu na postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača Konzorcijum "Conrex" u dijelu koji se odnosi na sukob interesa, jer se iz obrazloženja pobijane odluke ne može zaključiti na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da na strani ponuđača "Conrex" d.o.o. Podgorica, "Timing" d.o.o. Danilovgrad, "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ili člana 42 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao i da su u pogledu ovog uslova dali tačne i istinite podatke u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta, s obzirom da u odluci nije navedeno: koje privredno društvo je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije, zatim koje privredno društvo je vršilo reviziju tehničke dokumentacije, koji privredni subjekat i koja ovlašćena lica ili stručna lica su učestvovala u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova, kao i koja lica su eventualno učestvovala u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, te smatra da navedeni propust naručioca da potpuno i pravilno utvrdi činjenično stanje čini pobijanu odluku nezakonitom i da istu treba poništiti. Takođe, ističe da Prvi član Konzorcijuma "Conrex" d.o.o. Podgorica, ne ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti predviđen tenderskom dokumentacijom da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to Licencu projektanta i izvođača radova (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata - "Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020). Navodi da je članom 3 Ugovora o zajedničkom nastupanju, zaključenim između "Conrex" d.o.o. Podgorica i "Timing" d.o.o. Podgorica predviđeno da je prvi član konzorcijuma zadužen za realizaciju dijela predmeta javne nabavke kako slijedi: "arhitektonska vrsta radova, građevinska vrsta radova, elektrotehnička vrsta radova i geodetska vrsta radova", te da su obaveze prvog člana konzorcijuma nabavka materijala, transport do gradilišta i unutar gradilišta, izvođenje radova, obezbjeđivanje radne snage, menadžment, obezbjeđivanje garancija banke, obezbjeđivanje polise osiguranja, obezbjeđivanje elaborata, obezbjeđivanje atesta i sertifikata", a da je u Izjavi privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica, u dijelu „Oblik učestvovanja“, navedeno da je "Conrex" d.o.o. Podgorica - Prvi član Konzorcijuma - Nosilac zajedničke ponude odgovoran za nabavku materijala i opreme, za izvođenje i rukovođenje izvođenjem cjelokupnih građevinskih radova, cjelokupnih arhitektonskih radova, cjelokupnih elektrotehničkih radova i cjelokupnih geodetskih radova, te da je odgovoran i za sve obaveze preuzete po ugovoru o konzorcijumu od 02.06.2022. g., sa podugovaračima: 1. "Tehno-gradnja" d.o.o. Pljevlja, 2. "Elko tim" d.o.o. Podgorica, 3. "Geopromet" d.o.o. Podgorica", pa smatra da je naručilac u pobijanoj Odluci nepravilno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da "Conrex" d.o.o. Podgorica ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti. Naime, ističe da iz Izjave privrednog subjekta

proizilazi da isti ne posjeduje licencu projektanta i izvođača radova koju izdaje nadležno Ministarstvo, a koju mora posjedovati budući da je Ugovorom o konzorcijumu predviđeno da je njegova obaveza izvođenje radova, kao i da je zadužen za realizaciju dijela predmeta javne nabavke: arhitektonska vrsta radova, građevinska vrsta radova, elektrotehnička vrsta radova i geodetska vrsta radova, te da bez obzira što je "Conrex" d.o.o. Podgorica naveo u Izjavi privrednog subjekta da ustupa podugovaračima: izvođenje cjelokupnih arhitektonskih radova i rukovođenje izvođenjem arhitektonskih radova, izvođenje cjelokupnih građevinskih radova i rukovođenje izvođenjem građevinskih radova, izvođenje cjelokupnih elektrotehničkih radova i rukovođenje izvođenjem elektrotehničkih radova, naručilac je bio dužan da utvrdi da "Conrex" d.o.o. Podgorica ne ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti, s obzirom da ne posjeduje licencu projektanta i izvođača radova. Smatra da "Conrex" d.o.o. Podgorica ne ispunjava uslove propisane Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata za izvođača radova, kao ni uslov iz člana 102 tačka 2 ZJN, niti uslov za obavljanje djelatnosti predviđen predmetnom tenderskom dokumentacijom jer ne posjeduje licencu projektanta i izvođača radova, te mu je Ugovorom o konzorcijumu nezakonito povjeren ovaj dio predmeta javne nabavke i ništav bi bio ugovor o javnoj nabavci zaključen sa ovim Konzorcijumom. Ističe da je u Izjavi privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica naveo da podugovaračima povjerava izvođenje cjelokupnih radova (arhitektonskih, građevinskih, elektrotehničkih), dok nasuprot tome ne ustupa cjelokupno rukovođenje i vođenje predmetnom vrstom radova iz čega proizilazi da će on učestvovati u rukovođenju izvođenjem arhitektonskih, građevinskih i elektrotehničkih radova, za šta u skladu sa citiranim zakonskim odredbama i predmetnom tenderskom dokumentacijom mora posjedovati licencu projektanta i izvođača radova i imati zaposlene inženjere odgovarajuće struke sa licencama. Dalje ističe da se podaci navedeni u Izjavi privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica i u Ugovoru o konzorcijumu u dijelu predmeta javne nabavke koji su povjereni ovom članu konzorcijuma, međusobno razlikuju, te da nije jasno i da se ne može zaključiti za koji je tačno dio predmeta nabavke zadužen ovaj član Konzorcijuma. Takođe ističe da se u spisima predmeta nalaze dva Ugovora o konzorcijumu zavedena pod istim brojem i navodno zaključena istoga dana, s tim da se u jednom ugovoru kao podugovarači navode: "Fort group" d.o.o. Podgorica, "Ostrovica" d.o.o. Podgorica, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Ding" d.o.o. Podgorica, dok se u drugom ugovoru kao podugovarači navode: "Tehno-gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica, "Geopromet" d.o.o. Podgorica, te da nije jasno i da se ne može zaključiti kako je naručilac utvrdio koji će od ova dva ugovora navodno zaključena istog dana i pod istim brojem i između istih ugovornih strana, uzeti kao validan i obavezujući. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, nadoknadi troškove postupka u iznosu naknade za vođenje postupka po žalbi i advokatske troškove u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 28.10.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu, a dana 12.12.2022.g. neposredno dostavio preostali dio spisa predmeta.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje u pogledu dokazivanja ispunjenosti obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke ponuđača Konzorcijum "Conrex" koji se odnosi na uredno izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u skladu sa zakonom na dan otvaranja ponuda 20.06.2022. g., iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio dokaze tj. potvrde da su članice konzorcijuma "Conrex" d.o.o. Podgorica i "Timing" d.o.o. Danilovgrad, kao ni podugovarači "Elko tim" d.o.o. Podgorica, "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, uredno izmirili obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lokalnom nivou, kao ni obaveze po osnovu poreza na nepokretnosti, niti je naručilac u postupku provjere Izjave privrednog subjekta provjerio istinitost navoda iz Izjava privrednog subjekta članica konzorcijuma i njihovih podugovarača, koji se odnose na naprijed navedene poreze na dan otvaranja ponuda. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te članom 100 stav 1 tačka 2 ovog zakona propisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrda organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, dok je članom 111 stav 1 ZJN propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta. Takođe, članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi iz člana 111 stav 1 ovog zakona na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN-a, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, te stavom 2 ovog člana propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta, tj. u konkretnom od ponuđača, da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom, a stavom 3 ovog člana propisano da ako je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, naručilac je dužan da o tome obavijesti privrednog subjekta i omogućiti mu da u roku od pet dana, od dana dostavljanja obavještenja, dostavi dokaz koji je jasan i potpun.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 2 Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke „obavezni uslovi“, predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište.

Ponuđač Konzorcijum "Conrex" je uz ponudu, između ostalog, dostavio Izjave privrednog subjekta za prvog člana Konzorcijuma "Conrex" d.o.o. Podgorica, te za njegove podugovarače "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, kao i za drugog člana Konzorcijuma "Timing" d.o.o. Danilovgrad, u kojim izjavama su ovi privredni subjekti, u tački III podtačka B "Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje", u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje: "Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje

dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište", označili odgovor "Da".

Takođe, u spisima predmeta se nalazi Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 17/01-2-8136/2 od 29.06.2022.g., u kom se navodi da je poreski obveznik "Conrex" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021.g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, Uvjerenje Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, Ekspozitura Danilovgrad broj 1/01-5-782 od 29.09.2022.g. u kom se navodi da je poreski obveznik "Timing" d.o.o. Danilovgrad zaključno sa 20.06.2022.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 06/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021.g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 17/08-2-1054/2-22/2 od 12.08.2022.g., u kom se navodi da je poreski obveznik "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja na dan 20.06.2022.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 17/01-2/16787-2 od 05.10.2022.g., u kom se navodi da je poreski obveznik "Geopromet" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.g., podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, Uvjerenje Uprave prihoda i carina dostavila je akt br. 17/01-2-8136/2 od 29.06.2022. g., u kojem se navodi da je poreski obveznik "Elko tim" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.g., podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 g., te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "Conrex", između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač Konzorcijum "Conrex" Podgorica podnosi zajedničku ponudu gdje je saglasno zaključenom Ugovoru o zajedničkoj ponudi "Conrex" d.o.o. Podgorica -Prvi član zajedničke ponude i Timing d.o.o. Danilovgrad, drugi član zajedničke ponude... Prvi član planira da angažuje podizvođače i to: "FORT GROUP"... "OSTROVICA"... "Elko tim" d.o.o. ... "DING" D.O.O. Podgorica... Imajući u vidu da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da podizvođači: FORT GROUP D.O.O. PODGORICA, OSTROVICA D.O.O. PODGORICA, GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI,

IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, na dan podnošenja ponuda nisu izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, shodno članu 128 stav 5 Zakona o javnim nabavkama, zahtijevala je od ponuđača da zamijeni podizvođače i dostavi tražene dokaze u originalu ili ovjerene kopije, u roku od 5 dana od dana dostavljanja zahtjeva. Ponuđač je dostavio Izjavu privrednog subjekta i Ugovor o zajedničkom nastupu u kojoj je izvršio zamjenu podizvođača i to "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja... "Elko tim" d.o.o. Podgorica ... i "Geopromet" d.o.o. Podgorica. Dostavljena je popunjena, potpisana i pečatirana original izjava privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica - Prvi član zajedničke ponude i Timing d.o.o. Danilovgrad, drugi član zajedničke ponude i podizvođača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica... Naručilac je u skladu sa članom 112 ZJN izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta za ponuđača "Conrex" d.o.o. Podgorica - Prvi član zajedničke ponude i "Timing" d.o.o. Danilovgrad, drugi član zajedničke ponude i podizvođača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Conrex" d.o.o. Podgorica, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište. Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki se u cilju provjere naprijed navedenih podataka ponuđača "Conrex" d.o.o. Podgorica, obratila Upravi prihoda i carina Zahtjevom za provjeru tačnosti podataka. Postupajući po naprijed navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina dostavila je akt br. 17/01-8136/2 od 29.07.2022.godine, u kojem se navodi da je poreski obveznik "Conrex" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu naprijed navedenih dokaza organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Timing" d.o.o. Danilovgrad, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište. Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki se u cilju provjere naprijed navedenih podataka ponuđača "Timing" d.o.o. Danilovgrad, obratila Upravi prihoda i carina Zahtjevom za provjeru tačnosti podataka. Postupajući po naprijed navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina P.J. Danilovgrad dostavila je akt br. 03/8-02-528 od 28.06.2022.godine, u kojem se navodi da je poreski obveznik "Timing" d.o.o. Danilovgrad na dan 20.06.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 06/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu naprijed navedenih dokaza organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač,

izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Elko tim" d.o.o. Podgorica, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište. Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki se u cilju provjere naprijed navedenih podataka ponuđača "Elko tim" d.o.o. Podgorica, obratila Upravi prihoda i carina Zahtjevom za provjeru tačnosti podataka. Postupajući po naprijed navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina dostavila je akt br. 17/01-2-8136/2 od 29.07.2022.godine, u kojem se navodi da je poreski obveznik "Elko tim" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu naprijed navedenih dokaza organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište. Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki se u cilju provjere naprijed navedenih podataka ponuđača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, obratila Upravi prihoda i carina Zahtjevom za provjeru tačnosti podataka. Postupajući po naprijed navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina dostavila je akt br. 17/08-2-1054/2-22/2 od 12.08.2022.godine, u kojem se navodi da je poreski obveznik "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja na dan 20.06.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu naprijed navedenih dokaza organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač "Geopromet" d.o.o. Podgorica, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta naveo da je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili zemlji u kojoj ima sjedište. Komisija za sprovođenje postupka javnih nabavki se u cilju provjere naprijed navedenih podataka ponuđača "Geopromet" d.o.o. Podgorica, obratila Upravi prihoda i carina Zahtjevom za provjeru tačnosti podataka. Postupajući po naprijed navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina dostavila je akt br. 17/01-2/16787-2 od 05.10.2022.godine, u kojem se navodi da je poreski obveznik "Geopromet" d.o.o. Podgorica na dan 20.06.2022.godine, podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaključno sa 05/2022 godine,

te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2021. godinom, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 05/2022 godine, te po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Na osnovu naprijed navedenih dokaza organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač, izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta“.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je ocijenio da je ponuđač Konzorcijum „Conrex“ ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani obavezan uslov odnosno da je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Naime, budući da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom jasno precizirao da se ispunjenost predviđenog obaveznog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, to iz date formulacije proizilazi da je ponuđač dužan da dokaže da je uredno izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa koji su u nadležnosti organa države, ali ne i obaveze po osnovu poreza koji su u nadležnosti organa lokalne uprave, a time ni obaveza po osnovu poreza na nepokretnost, jer ta obaveza nije predviđena predmetnom tenderskom dokumentacijom, niti je propisana članom 99 tačka 2 ZJN. Naime, kako je članom 15 stav 1 Zakona o porezu na nepokretnost (“Sl. list CG”, broj 25/19) propisano da se porez na nepokretnosti utvrđuje rješenjem nadležnog organa lokalne uprave, to je jasno da izvršenje obaveza po osnovu ovog poreza nije obuhvaćeno članom 99 tačka 1 ZJN, jer se ne može dokazati na način propisan članom 100 stav 1 tačka 2 ZJN, tj. uvjerenjem ili potvrdom organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, jer je, shodno Zakonu o državnoj upravi (“Sl. list CG”, br. 78/18, 70/21 i 52/22) organ državne uprave Ministarstvo i drugi organ uprave.

Dakle, ponuđač Konzorcijum "Conrex" Podgorica je uz ponudu dostavljenim izjavama privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica i "Timing" d.o.o. Podgorica i dostavljenim uvjerenjima Uprave prihoda i carina za iste, dokazao da ovi članovi Konzorcijuma ispunjavaju tenderskom dokumentacijom predviđeni uslov da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje do dana otvaranja ponuda, što je i potvrđeno u postupku provjere tačnosti njihovih izjava u ovom dijelu u skladu sa članom 112 ZJN, kako je to i navedeno u obrazloženju pobijane odluke.

Takođe, ovaj ponuđač je, na zahtjev naručioca, izvršio zamjenu prvobitno angažovanih podugovarača, te dostavio izjave privrednog subjekta novoangažovanih podugovarača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, u kojim izjavama je navedeno da su izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, a naručilac je u postupku provjere tačnosti datih izjava u naznačenom dijelu, pribavio dokaze (uvjerenja) od Uprave prihoda i carina kojim je potvrđena tačnosti datih izjava. Shodno navedenom Konzorcijum "Conrex" Podgorica je dostavljenim izjavama privrednog subjekta novoangažovanih podugovarača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i

"Geopromet" d.o.o. Podgorica, u skladu sa članom 111 stav 1 ZJN, dokazao da ovi podugovarači ispunjavaju navedeni obavezni uslov, a naručilac je izvršenom provjerom datih izjava utvrdio da su iste tačne u naznačenom dijelu, kako je to i navedeno u obrazloženju pobijane odluke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje u odnosu na postojanje osnova za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača Konzorcijum "Conrex" u dijelu koji se odnosi na sukob interesa, jer se iz obrazloženja pobijane odluke ne može zaključiti na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac utvrdio da na strani ponuđača "Conrex" d.o.o. Podgorica, "Timing" d.o.o. Danilovgrad, "Tehno-gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ili člana 42 ZJN, kao i da su u pogledu ovog uslova dali tačne i istinite podatke u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta, s obzirom da u odluci nije navedeno: koje privredno društvo je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije, zatim koje privredno društvo je vršilo reviziju tehničke dokumentacije, koji privredni subjekat i koja ovlašćena lica ili stručna lica su učestvovala u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova, kao i koja lica su eventualno učestvovala u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu, te smatra da navedeni propust naručioca da potpuno i pravilno utvrdi činjenično stanje čini pobijanu odluku nezakonitom i da istu treba poništiti. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 43 stav 5 ZJN propisano je da je privredni subjekat koji učestvuje u postupku javne nabavke dužan da u izjavi privrednog subjekta navede da li je njegovo ovlašćeno lice u sukobu interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 ovog zakona i da li postoji sukob interesa iz člana 42 ovog zakona.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom predvidio da su predmet postupka javne nabavke izvođenje radova na rekonstrukciji toplane Univerziteta Crne Gore na prostoru DUP -a "Univerzitetski centar" Podgorica, te tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponuđač Konzorcijum "Conrex" je, između ostalog, dostavio Izjavu privrednog subjekta za prvog člana Konzorcijuma "Conrex" d.o.o. Podgorica, te za njegove podugovarače "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, kao i za drugog člana Konzorcijuma "Timing" d.o.o. Podgorica u kojim izjavama su svi privredni subjekti, u tački IV "Sukob interesa" na pitanje "Da li na strani privrednog subjekta postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama?" dali odgovor "Ne", te isti odgovor dali i na pitanje "Da li je privredni subjekat, odnosno lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije, koja se koristi za izradu tehničke specifikacije u tenderskoj dokumentaciji ili dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje

radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu?"

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "Conrex", između ostalog, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je "Conrex" d.o.o. Podgorica, "Timing" d.o.o. Danilovgrad, "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta naveo da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog koji predstavlja sukob interesa iz člana 41 Zakona o javnim nabavkama, te da privredni subjekat nije lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije, ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu. Na osnovu naprijed navedenog podatka, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da na strani ponuđača "Conrex" d.o.o. Podgorica, "Timing" d.o.o. Danilovgrad, "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ili člana 42 Zakona o javnim nabavkama, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta."

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je zaključio da na strani ponuđača Konzorcijum "Conrex" Podgorica, odnosno njegovih članova "Conrex" d.o.o. Podgorica i "Timing" d.o.o. Danilovgrad, kao i podugovarača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, ne postoji sukob interesa iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ili člana 42 ZJN, te da su u dostavljenim izjavama ovih privrednih subjekta navedeni tačni podaci u tom pogledu.

Naime, budući da je naručilac organ uprave, to je opšte poznata činjenica da nijedno pravno, niti fizičko lice ne može imati vlasnički udio ili akcije u njegovoj imovini. Takođe, predstavnici naručioca koji učestvuju u konkretnom postupku javne nabavke znaju da li je neko od njih u bilo kojoj situaciji iz člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 2 ZJN sa ovlašćenim licima pomenutih privrednih subjekata, jer da jeste, to bi bio razlog za njegovo izuzeće iz daljeg toka postupka. Shodno navedenom, nepostojanje razloga za sukob interesa na strani privrednog subjekta, kao ponuđača ili podugovarača po osnovu člana 41 stav 1 tačka 2 alineja 1 i 2 ZJN nije potrebno obrazlagati u odluci naručioca, već je to potrebno uraditi samo u slučaju postojanja razloga koji predstavlja sukob interesa. Takođe, budući da je tehnička dokumentacija po kojoj će se realizovati predmetni radovi javno dostupna na zvaničnom sajtu Uprave za kapitalne projekte www.ujr.gov.me, to naručilac nije bio dužan da o tome navodi podatke u obrazloženju pobijane odluke, jer je nesporno da članovi ponuđača Konzorcijuma "Conrex" i angažovani podugovarači, kao i njihova ovlašćena lica nijesu u bilo kojoj situaciji iz člana 42 ZJN. Dakle, u odnosu na predviđeni osnov za isključenje po osnovu sukoba interesa iz člana 42 ZJN, je dovoljno to što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke konstatovao da je utvrdio da lica koja su podnijela ponudu nijesu lice koje je izradilo ili učestvovalo u izradi tehničke dokumentacije, ili vršilo reviziju tehničke dokumentacije i privredni subjekat čije je ovlašćeno lice ili stručno lice učestvovalo

u izradi ili reviziji tehničke dokumentacije po kojoj se realizuje ugovor o javnoj nabavci za izvođenje radova i/ili vršenje stručnog nadzora nad izvođenjem radova i lice koje je učestvovalo u tehničkim konsultacijama ili davanju tehničkih savjeta naručiocu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da Prvi član Konzorcijuma "Conrex" d.o.o. Podgorica, ne ispunjava uslov za obavljanje djelatnosti predviđen tenderskom dokumentacijom da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i to licencu projektanta i izvođača radova. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 101 stav 1 tačka 1 ZJN propisano je da naručilac može, u skladu sa predmetom nabavke, tenderskom dokumentacijom da zahtijeva da privredni subjekat ispunjava uslove za obavljanje djelatnosti, zatim članom 102 tačka 2 ovog zakona propisano da naručilac može tenderskom dokumentacijom, kao uslov za obavljanje djelatnosti, da odredi da privredni subjekat posjeduje ovlašćenje (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, te članom 103 tačka 2 istog zakona propisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), dok je članom 111 stav 1 istog zakona propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta. Takođe, članom 126 st. 1 i 3 ZJN propisano je da zajedničku ponudu mogu da podnesu dva ili više privrednih subjekata koji su zaključili ugovor o zajedničkom nastupanju, te da ako više privrednih subjekata podnosi zajedničku ponudu, svaki privredni subjekat dužan je da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona i uslove iz člana 106 stav 1 ovog zakona za dio predmeta nabavke iz ugovora, koji je zaključen u skladu sa stavom 2 ovog člana. Nadalje, članom 128 stav 1 ZJN propisano je da ponuđač može dio predmeta javne nabavke ili dio ugovora o javnoj nabavci da ustupi podugovaraču, u skladu sa ovim zakonom, dok je stavom 3 ovog člana propisano da je podugovarač dužan da ispunjava obavezne uslove, uslove za obavljanje djelatnosti i uslove stručno-tehničke sposobnosti koji se odnose na dio predmeta nabavke koji mu je ustupljen.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 4 Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke "Uslovi za obavljanje djelatnosti", između ostalog, predvidio sljedeće: "Privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti dokazuje se dostavljanjem ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke): Licenca projektanta i izvođača radova (Zakon o planiranju prostora i izgradnji objekata - "Službeni list Crne Gore", br. 064/17 od 06.10.2017, 044/18 od 06.07.2018, 063/18 od 28.09.2018, 011/19 od 19.02.2019, 082/20 od 06.08.2020)."

Ponuđač Konzorcijum "Conrex" je dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 02.06.2022.g. između "Conrex" d.o.o. Podgorica (Prvi član konzorcijuma) i "Timing" d.o.o. Podgorica (Drugi član konzorcijuma) kojim je, između ostalog, u članu 3 definisano da je Prvi član konzorcijuma,

kao vodeći ponuđač, odnosno nosilac zajedničke ponude zadužen za realizaciju dijela predmeta javne nabavke i to: arhitektonska vrsta radova, građevinska vrsta radova, elektrotehnička vrsta radova i geodetska vrsta radova, te da su obaveze prvog člana konzorcijuma: nabavka materijala, transport do gradilišta i unutar gradilišta, izvođenje radova, obezbjeđivanje radne snage, menadžement, obezbjeđivanje garancije banke, obezbjeđivanje polise osiguranja, obezbjeđivanje elaborata, obezbjeđivanje atesta i sertifikata, a da je Drugi član konzorcijuma zadužen za realizaciju dijela predmeta javne nabavke - izvođenje mašinske vrste radova, te da su obaveze drugog člana konzorcijuma: nabavka, transport i ugradnja materijala i opreme, obezbjeđivanje radne snage, obezbjeđivanje sertifikata i atesta. Takođe, u članu 4 predmetnog ugovora je navedeno da prvi član konzorcijuma namjerava da, za izvršenje predmeta javne nabavke za koji je zadužen, angažuje podugovarače: 1. "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, obaveza podugovarača: izvođenje arhitektonske vrste radova i izvođenje građevinske vrste radova. 2. "Elko tim" d.o.o. Podgorica, obaveza podugovarača: izvođenje elektrotehničke vrste radova. 3. "Geopromet" d.o.o. Podgorica, obaveza podugovarača: izrada geodetskih elaborata i izvođenje geodetske vrste radova.

Takođe, ponuđač Konzorcijum "Conrex" je, uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica, u kojoj izjavi je u odjeljku "Oblik učestvovanja", na pitanje: "Podnosi li privredni subjekat u postupku javne nabavke zajedničku ponudu?", navedeno odgovor "Da", a zatim navedena uloga ovog privrednog subjekta u zajedničkoj ponudi i to: "a) Conrex d.o.o. Podgorica - Prvi član Konzorcijuma - Nosilac zajedničke ponude odgovoran je za nabavku materijala i opreme, za izvođenje i rukovođenje izvođenjem cjelokupnih građevinskih radova, cjelokupnih arhitektonskih radova, cjelokupnih elektrotehničkih radova i cjelokupnih geodetskih radova. Odgovoran je i za sve obaveze preuzete po ugovoru o konzorcijumu od 02.06.2022. godine, sa podugovaračima: 1. Tehno-Gradnja d.o.o. Pljevlja, 2. Elko tim d.o.o. Podgorica, 3. Geopromet d.o.o. Podgorica; b) Timing d.o.o. Danilovgrad - Drugi član konzorcijuma odgovoran je za izvođenje mašinske vrste radova i rukovođenje izvođenjem mašinske vrste radova. Odgovoran za sve obaveze preuzete po ugovoru o konzorcijumu od 02.06.2022. godine." Dalje, u ovoj izjavi je na pitanje "ustupa li privredni subjekat u postupku javne nabavke dio predmeta ili ugovora o javnoj nabavci podugovaraču?" naveden odgovor "Da", te navedeno sljedeće: "a) Ustupanje podugovaraču izvođenje cjelokupnih arhitektonskih radova i rukovođenje izvođenjem arhitektonskih radova. Ustupanje podugovaraču cjelokupnih građevinskih radova i rukovođenje izvođenjem građevinskih radova. Procentualni udio podugovarača u predmetu nabavke je 7,8 %. Ustupanje podugovaraču izvođenje cjelokupnih elektrotehničkih radova i rukovođenje izvođenjem elektrotehničkih radova. Procentualni udio podugovarača u predmetu nabavke je 3,6 %. Ustupanje podugovaraču izvođenje cjelokupnih geodetskih radova i rukovođenje izradom projekta geodetskih radova u oblasti - osnovni geodetski radovi, državni premjer i katastar nepokretnosti vodova u skladu sa Zakonom o državnom premjeru i katastru nepokretnosti. Procentualni udio podugovarača u predmetu nabavke je 1%. b) Naziv: Tehno-Gradnja d.o.o. Pljevlja... Naziv: Elko tim d.o.o. Podgorica... Naziv: Geopromet d.o.o. Podgorica..." Pored navedenog, ovaj ponuđač je u svojoj izjavi privrednog subjekta u odjeljku VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) kao odgovor na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom", dao odgovor "Da", te naveo sljedeće:

"Licenca projektanta i izvođača radova privrednom društvu Tehno-Gradnja d.o.o. Pljevlja; Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma; broj UPI 107/7-2409/6 od 14.09.2021. godine; Licenca za Elko tim kao projektanta i izvođača radova UPI 107/7-360/2 izdata 18.03.2018. od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma; Licenca za izvođenje geodetskih radova br. 02-3881/1 od 19.07.2018. izdata od Uprave za nekretnine Crne Gore; Licenca za projektovanje geodetskih radova br. 02-3580/2-16 od 28.03.2017. g. izdata od strane Uprave za nekretnine Crne Gore."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača Konzorcijum "Conrex", između ostalog, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač Timing d.o.o. Danilovgrad i podizvođači Tehno-Gradnja d.o.o. Pljevlja i Elko tim d.o.o. Podgorica u izjavi privrednog subjekta naveo da posjeduje: licencu o utvrđivanju ispunjenosti uslova iz člana 122 Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekta ("Sl. list CG", br. 64/17, 044/18 i 063/18), za obavljanje poslova projektanta i izvođača radova, izdata od strane Ministarstva održivog razvoja i turizma, te je naveo da je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je provjerom internet stranice Ministarstva održivog razvoja i turizma utvrdila da se na istoj na linku..., između ostalog, nalazi Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 107/7-2010/2 od 08.05.2018. godine, kojim se Timing d.o.o. Danilovgrad izdaje licenca za projektanta i izvođača radova. Rješenje Ministarstva održivog razvoja i turizma, Direktorat za inspekcijski nadzor i licenciranje, Direkcija za licence, registar i drugostepeni postupak, broj UPI 107/7-360/2 od 16.03.2018. godine, kojim se Elko tim d.o.o. Podgorica izdaje licenca za projektanta i izvođača radova... Na osnovu naprijed navedenih ovlašćenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti u skladu sa zakonom, kao i da je u pogledu ovog uslova dao tačne i istinite podatke u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta..."

Iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da, u konkretnom slučaju, privredno društvo "Conrex" d.o.o. Podgorica, kao prvi član ponuđača Konzorcijum "Conrex", nije bio dužan da posjeduje licencu projektanta i izvođača radova, budući da je u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da izvođenje i rukovođenje izvođenjem arhitektonskih, građevinskih i elektrotehničkih radova, za koje je zadužen članom 3 Ugovora o zajedničkom nastupanju, ustupa podizvođačima "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica, koji posjeduju ove licence, a za preostali dio predmeta nabavke za koji je zadužen (nabavka materijala, transport do gradilišta i unutar gradilišta, izvođenje radova, obezbjeđivanje radne snage, menadžment, obezbjeđivanje garancije banke, obezbjeđivanje polise osiguranja, obezbjeđivanje elaborata, obezbjeđivanje atesta i sertifikata) nije potrebna licenca projektanta i izvođača radova.

Naime, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom pod tačkom 4 Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Uslovi za obavljanje djelatnosti" predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, kako je to i propisano

članom 102 tačka 2 ZJN, to znači da privredni subjekat treba da ovaj uslov ispunjava u skladu sa Zakonom o planiranju prostora i izgradnji objekata ("Sl. list CG", br. 64/2017, 42/2018, 63/2018, 11/2019 i 82/2020), kojim zakonom je u članu 122 propisano: "Privredno društvo koje izrađuje tehničku dokumentaciju (projektant) odnosno privredno društvo koje gradi objekat (izvođač radova), dužno je da za obavljanje djelatnosti izrade tehničke dokumentacije odnosno građenje ili izvođenje pojedinih vrsta radova na građenju objekta ima najmanje jednog zaposlenog ovlašćenog inženjera po vrsti projekta koji izrađuje i to za: arhitektonski, građevinski, elektrotehnički i mašinski projekat, odnosno vrsti radova koje izvodi na osnovu tih projekata. Obavljanje pojedinih poslova iz stava 1 ovog člana projektant odnosno izvođač radova može da obezbijedi i na osnovu zaključenog ugovora sa drugim privrednim društvom koje ima zaposlenog ovlašćenog inženjera za određenu vrstu projekta odnosno radova... privredno društvo iz stava 1 ovog člana dužno je da imenuje ovlašćenog inženjera koji rukovodi izradom cjelokupne tehničke dokumentacije odnosno ovlašćenog inženjera koji rukovodi građenjem objekta u cjelini. Privredno društvo iz stava 1 i 2 ovog člana dužno je da imenuje ovlašćenog inženjera za svaku vrstu projekta iz stava 1 ovog člana, odnosno ovlašćenog inženjera za svaku vrstu radova koje izvodi na osnovu tih projekata", a u članu 135 propisano da je licenca akt kojim se utvrđuje ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti iz člana 122 ovog zakona.

Dakle, iz navedenih odredbi Zakona o planiranju prostora i izgradnji objekata jasno proizilazi da licence projektanta i izvođača radova treba da posjeduje privredno društvo koje će neposredno izvoditi određenu vrstu radova na izgradnji objekta i koje će preko svog zaposlenog ovlašćenog inženjera rukovoditi izvođenjem tih radova.

Takođe, kako je članom 126 stav 2 ZJN propisano da se ugovorom o zajedničkom nastupanju uređuju međusobna prava i obaveze, određuje nosilac zajedničke ponude, dio predmeta nabavke za koji je zadužen svaki od članova zajedničke ponude i njihovo procentualno učešće u ukupnoj vrijednosti ponude, to ne postoji zakonska obaveza da se u ovom ugovoru navode podaci o podugovaračima i dijelu predmeta nabavke koji se ustupa podugovaračima, niti obaveza da se definišu odnosi između ponuđača, odnosno člana zajedničke ponude i podugovarača.

Shodno navedenom, budući da je u predmetnom Ugovoru o zajedničkom nastupanju u članu 4 navedeno da Prvi član konzorcijuma namjerava da angažuje podugovarača "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja za izvođenje arhitektonske i građevinske vrste radova, podugovarača "Elko tim" d.o.o. Podgorica za izvođenje elektrotehničke vrste radova i podugovarača "Geopromet" d.o.o. Podgorica za izvođenje geodetske vrste radova, a da nije naveo i za rukovođenje izvođenjem tim radovima, nije od uticaja na ispunjavanje uslova od strane ovog člana Konzorcijuma u pogledu posjedovanja licence projektanta i izvođača radova. Naime, u naznačenom članu ugovora o konzorcijumu je navedeno da se namjerava angažovanje pomenutih ponuđača od strane prvog člana konzorcijuma i da će podaci o angažovanim podugovaračima biti navedeni u izjavama privrednih subjekata koje dostavljaju članovi konzorcijuma i podugovarači, kao i na ESJN prilikom podnošenja ponude, na mjestu gdje isto sistem zahtijeva, a što je u dostavljenim izjavama privrednog subjekta uz ponudu ovog Konzorcijuma, kao ponuđača i učinjeno.

Imajući u vidu sve naprijed navedene zakonske odredbe, nedvosmisleno proizilazi zaključak da obaveza člana zajedničke ponude iz člana 126 stav 3 ZJN da je u slučaju podnošenja zajedničke ponude svaki privredni subjekat dužan da ispunjava uslove sposobnosti iz člana 102 tačka 2 ovog zakona za dio predmeta nabavke za koji je zadužen, se eliminiše ukoliko taj privredni subjekat kao član zajedničke ponude ustupa podugovaraču u cjelosti dio predmeta nabavke za koji se zahtijeva ispunjavanje ovog uslova, jer u protivnom institut podugovaranja ne bi imao praktičnu svrhu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da se u spisima predmeta koji se odnose na ponuđača Konzorcijum "Conrex" nalaze dva ugovora o konzorcijumu zavedena pod istim brojem i navodno zaključena istoga dana, s tim da se u jednom ugovoru kao podugovarači navode: "Fort group" d.o.o. Podgorica, "Ostrovica" d.o.o. Podgorica, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Ding" d.o.o. Podgorica, dok se u drugom ugovoru kao podugovarači navode: "Tehno-gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica, "Geopromet" d.o.o. Podgorica, te da nije jasno i da se ne može zaključiti kako je naručilac utvrdio koji će od ova dva ugovora navodno zaključena istog dana i pod istim brojem i između istih ugovornih strana, uzeti kao validan i obavezujući. Ovo iz sljedećeg razloga:

Ponuđač Konzorcijum "Conrex" je uz svoju ponudu, putem ESJN-a, dostavio Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 02.06.2022.g. između "Conrex" d.o.o. Podgorica (Prvi član konzorcijuma) i "Timing" d.o.o. Podgorica (Drugi član konzorcijuma) u kojem je u članu 4 navedeno da prvi član konzorcijuma namjerava da za izvršenje predmeta javne nabavke za koji je zadužen angažuje podugovarače: 1. "Fort group" d.o.o. Podgorica, 2. "Ostrovica" d.o.o. Podgorica, 3. "Elko tim" d.o.o. Podgorica i 4. "Ding" d.o.o. Podgorica.

Takođe, u spisima predmeta koje je naručilac dostavio neposredno na arhivi Komisije za zaštitu prava se nalazi Ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 02.06.2022.g. između "Conrex" d.o.o. Podgorica (Prvi član konzorcijuma) i "Timing" d.o.o. Podgorica (Drugi član konzorcijuma) u kojem je u članu 4 navedeno da prvi član konzorcijuma namjerava da za izvršenje predmeta javne nabavke za koji je zadužen angažuje podugovarače: 1. "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, 2. "Elko tim" d.o.o. Podgorica i 3. "Geopromet" d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Konzorcijum "Conrex", između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da ponuđač Konzorcijum "Conrex" Podgorica podnosi zajedničku ponudu gdje je saglasno zaključenom Ugovoru o zajedničkoj ponudi "Conrex" d.o.o. Podgorica - Prvi član zajedničke ponude i Timing d.o.o. Danilovgrad, drugi član zajedničke ponude... Prvi član planira da angažuje podizvođače i to: "FORT GROUP"... "OSTROVICA"... „Elko tim“ d.o.o. ... "DING" D.O.O. Podgorica... Imajući u vidu da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da podizvođači: FORT GROUP D.O.O. PODGORICA, OSTROVICA D.O.O. PODGORICA, GRAĐEVINSKO, GEODETSKI RADOVI, IZVOĐENJE, NADZOR I PROJEKTOVANJE "DING" D.O.O. PODGORICA, na dan podnošenja ponuda nisu izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, shodno članu 128 stav 5 Zakona o javnim nabavkama, zahtijevala je od ponuđača da zamijeni podizvođače i dostavi tražene dokaze u originalu ili ovjerene kopije, u roku od 5 dana od dana

dostavljanja zahtjeva. Ponuđač je dostavio Izjavu privrednog subjekta i Ugovor o zajedničkom nastupu u kojoj je izvršio zamjenu podizvođača i to "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, za izvođenje arhitektonskih i građevinskih radova procentualno učešće 7,8%, „Elko tim“ d.o.o. Podgorica za izvođenje elektrotehničke vrste radova, procentualno učešće 3,6% i „Geopromet“ d.o.o. Podgorica za izvođenje geodetskih elaborata i geodetskih radova, procentualno učešće 1%."

Dakle, imajući u vidu da je ponuđač Konzorcijum "Conrex" uz ponudu dostavio Ugovor o konzorcijumu u kom je predvidio da će kao podugovarače angažovati "Fort Group" d.o.o. Podgorica, "Ostrovica" d.o.o. Podgorica, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Ding" d.o.o. Podgorica, za koje je Komisija naručioca za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da na dan otvaranja ponuda nisu izmirili sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te da je ista u skladu sa članom 128 stav 5 ZJN zahtijevala od ovog ponuđača da zamijeni podugovarače i dostavi tražene dokaze u originalu ili ovjerene kopije u roku od 5 dana od dana dostavljanja zahtjeva, što je ovaj ponuđač i učinio, te dostavio novi Ugovor o konzorcijumu broj U01/0206-27 od 02.06.2022.g., u kom ugovoru je kao podugovarače naveo druga privredna društva i to: "Tehno-Gradnja" d.o.o. Pljevlja, "Elko tim" d.o.o. Podgorica i "Geopromet" d.o.o. Podgorica i dostavio izjave privrednog subjekta "Conrex" d.o.o. Podgorica, "Timing" d.o.o. Danilovgrad i za navedene podugovarače, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada ponudu ovog ponuđača nije ocijenila kao neispravnu iz razloga što je dostavio novi Ugovor o zajedničkom nastupanju sa istim zavodnim brojem i datumom sačinjavanja kao i prethodni ugovor, jer povodom zahtjeva Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke, ponuđač nije ni bio dužan da dostavlja novi ugovor o zajedničkom nastupanju, već da izvrši zamjenu podugovarača za koje je utvrđeno da postoji razlog za isključenje iz postupka i da za novo imenovane podugovarače dostavi dokaze o ispunjavanju zahtijevanih uslova, što je ponuđač i učinio.

Budući da su navodi žalioaca neosnovani, iz naprijed navedenih razloga, to se žalba odbija osnovom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN.

S obzirom, da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN, kao ni pravo na naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 206 stav 3 ZJN i članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku "Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.