



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-133/2022

ESJN: 19476

Podgorica, 08.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 05.10.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-38972/22 od 24.08.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 08.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 05.10.2022.g., pa se poništava odluka Elektroprivrede Crne Gore AD Nikšić broj 10-00-38972/22 od 24.08.2022.g o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Elektroprivredi Crne Gore AD Nikšić da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.825,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić da „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 63/22 od 12.05.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga za potrebe Direkcije za IMS i opšte poslove - fizička zaštita objekata EPCG AD Nikšić putem eksterne usluge za period od 5 mjeseci, Elektroprivreda Crne Gore AD Nikšić je, kao naručilac, donijela odluku broj 10-00-38972/22 od 24.08.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Vector System Security“ d.o.o. Nikšić, zatim ponuda ponuđača „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao

ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Guardian World" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je dana 05.10.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer ne sadrži pravilno utvrđeno činjenično stanje s obzirom da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić dostavio potvrdu o izvršenim uslugama izdatu od Komercijalne banke AD Podgorica broj 01/8858 od 11.08.2021.g., koja ne sadrži podatak o vremenu realizacije ugovora, kao i iz razloga što podaci navedeni u izjavi ovog privrednog subjekta u odnosu na konkretnu potvrdu nijesu u skladu sa podacima navedenim u potvrdi. Dalje, ističe da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić uz ponudu dostavio potvrdu Rudnika uglja AD Pljevlja broj 0211 – 5136/1 od 04.05.2022.g. i potvrdu „Toščelik“ d.o.o. Nikšić broj 10-00-79-07 od 05.05.2022.g., koje nijesu validne, budući da je u potvrdama navedeno vrijeme realizacije ugovora 2017.g., računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, što, u konkretnom, znači da su navedene potvrde starije od 5 godina. Takođe, ističe da je dostavljena bankarska garancija neispravna iz razloga što nije u skladu sa Zakonom o kreditnim institucijama, jer je ovjerena pečatom i parafirana od strane lica koje nije identifikovano na istom dokumentu, već je samo ispod dijela „Ovlašćeno lice“ parafiran nerazgovijetan potpis, pa se ne može ustanoviti koje ovlašćeno lice je potpisalo izdati dokument i da li je dokument u stvari potpisan od strane ovlašćenog lica. Smatra da je garancija ponude, u skladu sa Zakonom o kreditnim institucijama, kao „hartija od vrijednosti“, morala biti ovjerena od strane dva ovlašćena lica banke čiji identitet je jasno vidljiv i iz kojeg se može ustanoviti koja su to lica potpisala spornu „hartiju od vrijednosti“ tj. garanciju ponude. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži sprovođenje ponovnog postupka procjene ispravnosti ponuda na način što će ponudu ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić odbiti kao neispravnu, a njegovu ponudu ocijeniti kao ispravnu i najpovoljniju, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 600,00 eura.

Naručilac je dana 13.10.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Dalje, ističe da je u Potvrdi o izvršenim uslugama izdatoj od strane Komercijalne banke AD Podgorica, navedeno da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić vršio usluge shodno Ugovoru broj 01/5850 od 31.05.2019.g., a da nije navedeno kao u Izjavi privrednog subjekta da su usluge vršene do 31.05.2021.g., što nije od uticaja na validnost navedene potvrde. Smatra da se ovom potvrdom dokazuje da su usluge izvršene blagovremeno i kvalitetno i to u referentnom periodu koji je bio predviđen tenderskom dokumentacijom (ne duže od pet godina). Takođe, ističe da se ne može govoriti o neusklađenosti Potvrde i Izjave privrednog subjekta jer je u potvrdi navedeno da su usluge izvršene, dok je u Izjavi navedeno da su usluge izvršene zaključno sa 31.05.2021.g. Dalje, ističe da je minimalni uslov bio dostavljanje jedne potvrde od strane investitora, a da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, osim osporavane potvrde izdate od strane Komercijalne banke AD Podgorica, dostavio još 15 potvrda, koje ispunjavaju uslov zahtijevan tenderskom dokumentacijom. Takođe, ističe da potvrda broj 10-10-79-07 od 05.05.2022.g. izdata od strane Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić, kojom se potvrđuje da

je "Vector System Security" d.o.o. Nikšić vršio usluge fizičke zaštite u periodu od 01.08.2017.g.-31.07.2018.g. , kao i potvrda broj 5136/1 od 04.05.2022.g. izdata od strane Rudnik uglja AD Pljevlja, kojom se potvrđuje da je "Vector System Security" d.o.o. Nikšić vršio usluge fizičke zaštite u periodu od 01.11.2017.g.-01.11.2018.g., nijesu starije od 5 godina, jer se vremenski period za reference može računati isključivo od trenutka kada su usluge izvršene, odnosno od 31.07.2018.g. za usluge pružane Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić, odnosno od 01.11.2018.g. za usluge pružane Rudniku uglja AD Pljevlja, a ne od 2017.g. kada su ugovori samo zaključeni. Dalje, ističe da njegova Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke nije vršila provjeru ovlaštenja lica koje je potpisalo bankarsku garanciju ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, s obzirom na to da nije izrazila sumnju u vjerodostojnost dokumenta, jer je isti potpisan i pečatiran, pri čemu žalilac nije niti jednim dokazom dokazao postojanje činjenica na koje temelji svoj žalbeni navod, a što je bio obavezan u skladu sa članom 194 stav 1 ZJN. Napominje da se garancije izdate od strane banke za korisnika u zemlji sjedišta naručioca javne nabavke, izdaju na maternjem jeziku i to na memorandumu banke i iste se potpisuju od strane ovlaštenog/ovlašćenih lica banke, a u skladu sa internim pravilima i procedurama banke, te da niti jednom odredbom važećeg Zakona o kreditnim institucijama i Zakona o obligacionim odnosima, nije propisano da garanciju ponude potpisuju dva ovlaštena lica. U konačnom, predlaže da Komisijaza zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić je dostavio Komisiji za zaštitu prava izjašnjenje na žalbu neposredno, a dana 17.10.2022.g. i putem ESJN-a, u kojem, u bitnom, navodi da je žalba neosnovana. Dalje, ističe da je dostavio ukupno 16 potvrda izdatih od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, te činjenica da dostavljena potvrda Komercijalne banke AD Podgorica ne ispunjava traženi uslov nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari. Takođe, navodi da se potvrda Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić odnosi na period od 01.01.2017.g.-01.11.2018.g. što iznosi 4 godine, 6 mjeseci i 12 dana od momenta objavljivanja predmetne tenderske dokumentacije (12.05.2022.g.), a potvrda Rudnika uglja AD Pljevlja, odnosi se na period od 01.08.2017.g.-31.07.2018.g. što iznosi 4 godine, 9 mjeseci i 12 dana od momenta objavljivanja predmetne tenderske dokumentacije (12.05.2022.god). Dalje, ističe da je bankarska garancija GC2022/772 od 09.06.2022.g. izdata od strane NLB banke, ispravna i validna, jer naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije ni u jednom dijelu predvidio da garancija ponude mora da sadrži dva potpisa ovlašćenih lica. Naglašava da se opreza radi, obratio NLB Banci AD Podgorica sa zahtjevom za pojašnjenjem da li je predmetna garancija ispravna i da li je Korisnik (EPCG AD Nikšić) može aktivirati bezuslovno i na prvi poziv, u slučajevima predviđenim tenderskom dokumentacijom, povodom kojeg zahtjeva mu je NLB Banka AD Podgorica, kao garant, dostavila odgovor u kojem je nedvosmisleno navedeno da je garancija ponude validna i da je Korisnik može aktivirati bezuslovno i na prvi poziv, u prilog čega je dostavio odgovor NLB Banke AD Podgorica.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić dostavio bankarsku garanciju koja je neispravna iz razloga što je dostavljena garancija ovjerena pečatom i parafirana od strane lica koje nije identifikovano na istom dokumentu već samo ispod

dijela "ovlašćeno lice", pa se ne može ustanoviti koje ovlašćeno lice je potpisalo izdati dokument i da li je isti u stvari potpisan od strane ovlašćenog lica. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio: „Ponudač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 5 dana nakon isteka važenja ponude; Garancija ponude će se aktivirati ako ponudač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Ponudač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić je dostavio garanciju ponude br: GC2022/772 od 09.06.2022.g., izdatu od NLB Banka AD Podgorica, na iznos od 5.650,00 eura, tj. 2% od procijenjene vrijednosti predmetne javne nabavke, koja garancija je potpisana od strane jednog ovlašćenog lica i ovjerena pečatom ove Banke, a ispod potpisa ovlašćenog lica, u lijevom donjem uglu stranice, se nalazi paraf određenog lica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, naveo: "Dostavljena garancija ponude, naziv izdavaoca garancije: NLB Montenegro AD; Broj i datum izdavanja garancije: Garancija ponude br. GC 2022/772 od 09.06.2022.g.; Garancija ponude je zaprimljena kod Naručioca dana 13.06.2022.g. u 09:20h pod brojem 11-00-27604 u zatvorenoj koverti u skladu sa uputstvom; Iznos garancije ponude: 5.650,00€; Datum važenja garancije: 16.09.2022.g., te konstatovao da je garancija ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom”.

Radi potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za pravilnu ocjenu ovog žalbenog navoda, Komisija za zaštitu prava se dana 05.12.2022.g. obratila NLB Banci AD Podgorica zahtjevom za dostavljanje odgovora u vezi validnosti garancije broj GC2022/772 od 09.06.2022.g., povodom kojeg zahtjev je NLB Banka AD istog dana dostavila odgovor u kojem se navodi : “Ovim putem Vas obavještavamo da je Garancija ponude br.GC 2022/772 izdata po nalogu preduzeća Vector System Security doo Nikšić, validna i potpisana od strane Direktorice filijale Nikšić – Vesna Marojević, kao ovlašćenog lica za potpisivanje garancija od strane Direktora Sektora platnog prometa, FinTech i upravljanja gotovinom – Luka Uskoković, u skladu sa Pravilnikom o ovlašćenjima i potpisivanju akata u NLB Banci AD Podgorica. Navedenim pravilnikom je definisano sljedeće: Tekst garancija potpisuje, po prethodno pribavljenom ovlašćenju Predsjednika upravnog odbora, Direktor Sektora platnog prometa, FinTech i upravljanja gotovinom, samostalno. Tekst garancije, koju treba u originalu uručiti klijentu u filijali van Podgorice, potpisuje Direktor filijale (potpisnik C), odnosno lice koje on ovlasti (potpisnik D), na osnovu ovlašćenja Direktora Sektora platnog prometa, FinTech i upravljanja gotovinom, kome Predsjednik upravnog odbora unaprijed daje ovlašćenje za prenos istog na Direktora filijale. Dakle , Garancija ponude br. GC 2022/772 izdata od strane NLB Banke AD Podgorica, potpisana na navedeni način je validna i obavezujuća za Banku kao garanta”.

Dakle, iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da je u ponudi ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić dostavljena važeća garancija ponude br. GC 2022/772 od 09.06.2022.g., izdata od NLB Banke AD Podgorica, te da je ponuda ovog ponuđača u ovom dijelu ispravna.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita jer ne sadrži pravilno utvrđeno činjenično stanje s obzirom da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić dostavio potvrdu o izvršenim uslugama izdatu od Komercijalne banke AD Podgorica broj 01/8858 od 11.08.2021.g., u kojoj nije navedeno vrijeme realizacije ugovora, kao i iz razloga što podaci navedeni u izjavi ovog privrednog subjekta u odnosu na konkretnu potvrdu nijesu u skladu sa podacima navedenim u potvrdi, te dostavio potvrde Rudnika uglja AD Pljevlja br. 0211 – 5136/1 od 04.05.2022.g. i "Toščelik" Nikšić d.o.o. broj 10-00-79-07 od 05.05.2022.g. o izvršenim uslugama iz 2017.g. koje su starije od pet godina. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, u tački Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu "Stručna i tehnička sposobnost" predvidio: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke što se dokazuje dostavljanjem minimum jedne potvrde izdate od strane investitora, odnosno korisnika o pruženim uslugama, tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen. Pod istim poslovima podrazumijevaju se usluge obezbjeđenja (fizičke zaštite) obavezno šticećenih objekata elektroprivrednih organizacija u smislu Zakona o zaštiti lica i imovine minimalne vrijednosti po ugovoru 100.000,00 € bez PDV-a. Pod sličnim poslovima podrazumijevaju se usluge obezbjeđenja (fizičke zaštite) obavezno šticećenih objekata u smislu Zakona o zaštiti lica i imovine minimalne vrijednosti po ugovoru 100.000,00 € bez PDV-a".

Ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić je podnio samostalnu ponudu, te uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u odjeljku C: "Stručna i tehnička sposobnost", naveo da u referentnom periodu privredni subjekat ima iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju istih ili sličnih poslova iz oblasti predmeta nabavke (tokom prethodnih godina ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke), te naveo 16 potvrda, među kojima, i potvrdu Komercijalne banke AD Podgorica; opis predmeta nabavke: fizička i tehnička zaštite lica imovine; vrijednost predmeta nabavke: 289.867,69 eura sa PDV-om, odnosno 239.560,08 eura bez PDV-a; vrijeme realizacije ugovora: 31.05.2019.-31.05.2021.g. Takođe, ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić je uz ponudu dostavio 16 potvrda o izvršenim uslugama, među kojima, i neovjerenu kopiju potvrde Komercijalne banke AD Podgorica broj 01/8858 od 11.08.2021.g., kojom se potvrđuje da je "Vector System Security" d.o.o. Nikšić za potrebe ove banke vršio usluge obezbjeđenja fizičke i tehničke zaštite u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, i to: broj i datum zaključenja ugovora: 01/8858; 31.05.2019.; vrijednost ugovora/izvršenih usluga sa PDV-om: 289.867,69 eura; broj objekata: 11; ukupna površina: 2682,14 m²; neovjerenu kopiju potvrde Rudnika uglja AD Pljevlja broj 0211-5136/1 od 04.05.2022.g., kojom se potvrđuje da je "Vector System Security" d.o.o. Nikšić za potrebe ovog društva vršio usluge fizičke zaštite lica i imovine kao obavezno šticećenog objekta u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, i to: broj i datum zaključenja ugovora: 02/1-/13128/1, 01.11.2017.g., vrijeme realizacije ugovora: 01.11.2017.g. - 01.11.2018.g., vrijednost ugovora/izvršenih usluga bez PDV-a: 458.153,04 €, Ukupna površina: 100 ha; neovjerenu kopiju potvrde Toscelik Alloyed

Engineering Steel Nikšić broj 10-10-79-07 od 05.05.2022.g., kojom se potvrđuje da je "Vector System Security" d.o.o. Nikšić za potrebe ovog društva vršio usluge fizičke zaštite kao obavezno šticećenog objekta u ugovorenom roku, obimu i kvalitetu, i to: broj i datum zaključenja ugovora: 10-10-163-3, 01.08.2017.g., vrijeme realizacije ugovora: 01.08.2017.g.-31.07.2018.g., vrijednost ugovora/izvršenih usluga bez PDV-a: 294.000,00 €, ukupna površina: 132ha.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, naveo: "1. Opis predmeta nabavke : Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 209.950,35€; Vrijeme realizacije ugovora: 10.12.2019.-10.12.2020.g.; Primaoc: "13 Jul Plantaže" AD Podgorica; 2. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 499.877,05€; Vrijeme realizacije ugovora: 23.02.2021.-23.02.2022.g.; Primaoc: "Rudnik uglja" AD Pljevlja; 3. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 486.985,38€; Vrijeme realizacije ugovora: 28.02.2020.-28.02.2021.g.; Primaoc: "Rudnik uglja" AD Pljevlja; 4. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 516.640,23€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.12.2019.-30.11.2020.g.; Primaoc: "Rudnik uglja" AD Pljevlja; 5. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 468.753,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.12.2018.-30.11.2019.g.; Primaoc: "Rudnik uglja" AD Pljevlja; 6. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 458.153,04€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.11.2017.-01.11.2018.g.; Primaoc: "Rudnik uglja" AD Pljevlja; 7. Opis predmeta nabavke : Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 294.000,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.09.2020.-31.08.2021.g.; Primaoc: "Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić"; 8. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 294.000,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.09.2019.-31.08.2020.g.; Primaoc : "Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić"; 9. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 294.000,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.09.2018.-31.08.2019.g.; Primaoc: "Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić"; 10. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 294.000,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.09.2017.-31.08.2018.g.; Primaoc: "Toscelik Alloyed Engineering Steel Nikšić"; 11. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 130.366,00€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.01.2020.-31.12.2020.g.; Primaoc: "Mtel" doo; 12. Opis predmeta nabavke : Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 152.043,40€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.01.2021.-31.12.2021.g.; Primaoc: "Mtel" doo; 13. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 245.542,01€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.10.2018.-31.09.2019.g.; Primaoc: "Domaća trgovina" doo; 14. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 229.909,56€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.10.2019.-31.09.2020.g.; Primaoc: "Domaća trgovina" doo; 15. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 174.995,30€; Vrijeme realizacije ugovora: 01.10.2020.-31.09.2021.g.; Primaoc: "Domaća trgovina" doo; 16. Opis predmeta nabavke: Fizička zaštita lica i imovine; vrijednost predmeta nabavke: 239.867,69€; Vrijeme realizacije ugovora: 31.05.2019.-31.05.2021.g.; Primaoc: "Komercijalna banka "AD Podgorica; Navedeni podaci su potvrđeni u potvrdama o izvršenim uslugama, izdatim od strane korisnika, koje je ponuđač dostavio u ponudi. U potvrdama se navodi da su ugovori realizovani blagovremeno i kvalitetno. Objekti primaoca su obavezno šticećeni objekti u skladu sa zakonom. Usluge su pružane u vremenskom okviru koji je propisan tenderskom dokumentacijom. Vrijednost ugovora je iznad propisanog minimuma od 100.000,00€ bez PDV-a...".

Dakle, budući da iz potvrda "Toščelik" Nikšić d.o.o. broj 10-00-79-07 od 05.05.2022.g. i Rudnika uglja AD Pljevlja broj 0211-5136/1 od 04.05.2022.g. proizilazi da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić realizovao ugovorene usluge 31.07.2018.g., odnosno 01.11.2018.g., a pri činjenici da je predmetni postupak pokrenut dana 12.05.2022.g., to je, u konkretnom, nesporno da ove potvrde ispunjavaju tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov u pogledu sadržine, tj. da su usluge pružene tokom prethodnih godina, ali ne duže od pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke. Međutim, budući da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić u svojoj izjavi privrednog subjekta naveo da je za potrebe Komercijalne banke AD Podgorica broj 01/8858 od 11.08.2021.g., realizovao ugovor u periodu 31.05.2019.-31.05.2021.g., a da u navedenoj potvrdi ne postoji podatak o vremenu realizacije ugovora, to je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac u obrazloženju pobijane odluke zaključio da su navedeni podaci potvrđeni potvrdama o izvršenim uslugama, izdatim od strane korisnika, koje je ponuđač dostavio u ponudi, odnosno da je ugovor u odnosu na koji je predmetna potvrda izdata, realizovan blagovremeno.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić u pogledu validnosti dostavljene potvrde u odnosu na tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.825,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenica da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnom sredstvu

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.