



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0904-110/2022

ESJN: 19599

Podgorica, 01.12.2022.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 22.07.2022.g., protiv odluke Prijestonice Cetinje broj 01/426/22/1100/7 od 12.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.12.2022.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Centroslavija" d.o.o. Podgorica od 22.07.2022.g., pa se poništava odluka Prijestonice Cetinje broj 01-426/22 od 12.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Prijestonici Cetinje da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 303,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 19599 od 17.05.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke dvije košarkaške konstrukcije u velikoj dvorani S.C. Cetinje, Prijestonica Cetinje je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-426/22-1100/7 od 12.07.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Citrus" d.o.o. Nikšić, dok je ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je dana 22.07.2022.g., putem ESJN-a, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu na postupak pregleda i ocjene ponuda i odluku o izboru najpovoljnije ponude. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da prvorangirani ponuđač nije dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevani važeći sertifikat FIBA LEVEL 1 za ponuđenu košarkašku konstrukciju, u dijelu dokaz odnosno sertifikat koji izdaju akreditovana sertifikaciona tijela, o ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke, već je dostavio izjavu proizvođača košarkaških konstrukcija da su iste odobrene od FIBA i proizvedene u Italiji, pa

samim tim nije dokazao da posjeduje važeći FIBA sertifikat level 1. Takođe navodi da se ne može utvrditi da je dostavljena izjava važeća u trenutku raspisivanja tendera s obzirom da je izdata četiri mjeseca prije raspisivanja tendera. Dalje ističe da izabrani ponuđač nije dostavio zahtijevani Standard EN 1270, već je u sklopu ponude dostavio TEST Report za EN 1270. Naime ističe da Test Report jeste preduslov da se izda Standard, ali da je naručilac zahtijevao kao dokaz dostavljanje Standarda a ne Test Report-a koji je samo izvještaj da je pojedini proizvod testiran, ali ne i dokaz da je standardizovan, odnosno da posjeduje Standard. Takođe, navodi da se iz dostavljenog Test Report-a ne može zaključiti da ponuđeni koševi posjeduju Standard, već da su samo testirani, pa smatra da izabrani ponuđač nije ispunio zahtjev naručioca za dostavljanjem Standarda EN 1270. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, kao i da obaveže naručioca da ispravi propuste koje je naveo u odluci, odnosno da izvrši novo rangiranje i donese novu odluku o izboru najpovoljnije ponude, kao i da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 303,00 eura.

Naručilac je dana 22.07.2022.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta bez odgovora na žalbu, dok je dana 01.08.2022.g., neposredno na arhivi Komisije dostavio preostali dio spisa predmeta.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom, pod tačkom Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu – Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, zahtijevao dostavljanje važećeg sertifikata FIBA LEVEL 1, kao i Standarda EN 1270 za ponuđenu košarkašku konstrukciju.

U cilju dokazivanja navedenih uslova, ponuđač "Citus" d.o.o Nikšić je u ponudi na ESJN-u dostavio kopiju Izjave Sport System s.r.l, Italija od 29.03.2022.g. na engleskom jeziku u pdf formatu kao i prevod iste ovjeren od strane sudskog tumača za engleski jezik Oksane Raičević, kojom, između ostalog, proizvođač Sport System s.r.l izjavljuje da se prenosiva košarkaška postolja odobrena na nivou 1 od strane FIBA-e u potpunosti proizvode u Italiji, kao i kopiju Potvrde o usaglašenosti-Test Report 20-0884IT za ponuđenu košarkašku opremu, u skladu sa EN 1270:2008 izdatu od strane Labosport Italia s.r.l 11.12.2020.g (Fiba akreditovana test institucija) koja glasi na Sport System s.r.l, na engleskom i italijanskom jeziku u pdf formatu, kao i prevod iste ovjeren od strane sudskog tumača za engleski jezik Oksane Raičević.

Naručilac se dana 23.06.2022.g., putem ESJN-a, u cilju provjere Izjave privrednog subjekta, obratio ponuđaču "Citus" d.o.o. Nikšić sa zahtjevom da u što kraćem roku, a najkasnije u roku od 8 dana od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi original ili ovjerene kopije dokaza dostavljenih u ponudi, odnosno važeći sertifikat FIBA LEVEL 1 i Standard EN 1270 za ponuđenu košarkašku konstrukciju.

Postupajući po navedenom zahtjevu, ponuđač "Citus" d.o.o. Nikšić je dostavio: Izjavu Sport System s.r.l, Italija od 29.03.2022.g. (kopija dokumenta na engleskom jeziku, potvrda o ovjeri prepisa

broj: OV 05/14432 od 30.06.2022.g., Opština Nikšić), kao i prevod iste ovjeren od strane sudskog tumača za engleski jezik Oksane Raičević, kojom, između ostalog, proizvođač Sport System s.r.l. izjavljuje da se prenosiva košarkaška postolja odobrena na nivou 1 od strane FIBA-e u potpunosti proizvode u Italiji, zatim "Certificate of Approval-Fiba approved equipment, valid until 31 december 2022" – kopija sertifikata na engleskom jeziku, potvrda o ovjeri prepisa broj: OV 05/14430 od 30.06.2022.g., Opština Nikšić, kao i Potvrdu o usaglašenosti - Test Report 20-0884IT za ponuđenu košarkašku opremu, u skladu sa EN 1270:2008 izdatu od strane Labosport Italia s.r.l. 11.12.2020.g. (Fiba akreditovana test institucija) koja glasi na Sport System s.r.l. (kopija dokumenta na engleskom i italijanskom jeziku, potvrda o ovjeri prepisa broj: OV 05/14431 od 30.06.2022.g., Opština Nikšić), i prevod iste ovjeren od strane sudskog tumača za engleski jezik Oksane Raičević.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Citus" d.o.o. Nikšić, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača Citus d.o.o. Nikšić ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog zakona. Naime ponuda je sačinjena na način predviđen tenderskom dokumentacijom.... Takođe, ponuđač Citus d.o.o. Nikšić je u svojoj ponudi podnijetio putem CEJN-a dostavio: ...- Declaration Sport system; Izjava kojom se potvrđuje da su košarkaška postolja odobrena od strane FIBA1 - kojim se potvrđuje ispunjenost uslova sertifikat FIBA LEVEL 1 za ponuđenu košarkašku konstrukciju; - attestazione di conformita Labosport; Potvrda o usaglašenosti u skladu sa EN 1270 – kojim se potvrđuje ispunjenost uslova Standard EN 1270 za ponuđenu košarkašku konstrukciju...".

Dakle, iz navdenog činjeničnog stanja, nejasno je i ne može se utvrditi kako je naručilac pobijanom odlukom ponudu ponuđača "Citus" d.o.o. Nikšić ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 ZJN, a da je pri tome ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova dostavljanja dokaza odnosno sertifikata, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke, cijenio na osnovu Izjave proizvođača opreme i Test Report-a za Standard EN 1270, iako je tenderskom dokumentacijom, kao dokaz ispunjenosti ovog uslova zahtijevao dostavljanje važećeg sertifikata FIBA LEVEL 1 i Standarda EN 1270. Ovo posebno pri činjenici, što u obrazloženju pobijane odluke, nije naveo da je na njegov zahtjev, ponuđač „Citus“ d.o.o. Nikšić dostavio "Certificate of Approval-Fiba approved equipment, valid until 31 december 2022" – kopija sertifikata na engleskom jeziku, potvrda o ovjeri prepisa broj: OV 05/14430 od 30.06.2022.g., Opština Nikšić, već je ispunjenost ovog uslova cijenio isključivo na osnovu izjave proizvođača opreme.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Citus“ d.o.o. Nikšić u pogledu ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu ovog ponuđača ocijenio kao ispravnu osnovom člana 132 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 4, 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 303,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

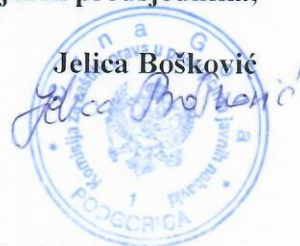
Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković


Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.