



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0906-186/2022

ESJN: 22680

Podgorica, 26.01.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Vatrooprema“ d.o.o. Podgorica od 16.12.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-44253 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.01.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Vatrooprema“ d.o.o. Podgorica od 16.12.2022.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-44253 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koju mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 158,60 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Vatrooprema“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem da „Vatrooprema“ d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 109/22 od 27.07.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke lične zaštitne opreme, po partijama, Crnogorski elektrodistributivni sistem

d.o.o. Podgorica, je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-44253 od 07.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 9 (Kišno odijelo i kišna kabanica) izabrana ponuda ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Vatrooprema" d.o.o. Podgorica je, dana 16.12.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole M. Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac pogrešno i nepotpuno utvrdio činjenično stanje i pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Naime, ističe da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za partiju 9 pod stavkom 2 predvidio "Materijal kišnog odijela: kombinacija PVC/poliestera (ili PU/poliestera), debljine 0,53 mm, težine 343 gr/m², dok je procenat dozvoljenog odstupanja u težinama materijala i zadatom sirovinskom sastavu materijala je +/- 3%", a da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za navedenu stavku ponudio kišnu kabanicu težine 338 gr/m², dok je u izvještaju o ispitivanju broj 180802/22 izdatom od "Textilinspekt" d.o.o. Beograd, koji je ovaj ponuđač dostavio uz ponudu, navedena vrijednost 349 gr/m². Dalje, ističe da je nejasno i ne može se utvrditi kako je naručilac iz navedenog izvještaja o ispitivanju zaključio da se sami rezultati ispitivanja odnose na proizvode koje je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica ponudio za stavku 2 iz tehničke specifikacije. Naime, ističe da u sadržaju navedenog izvještaja ne postoji niti jedan podatak koji upućuje da je u konkretnom slučaju ispitivan materijal proizvoda koji je ponudio ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica. Smatra da Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke postupanjem na naprijed navedeni način nije isključila mogućnost zloupotrebe u dokazivanju zahtjevanog uslova, budući da je hipotetički ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica mogao testirati bilo koju tkaninu, a ponuditi neku drugu kabanicu i kišno odijelo. Ukazuje da naručilac u obrazloženju pobijane odluke samo konstatuje zavodni broj dostavljenog izvještaja i navodi da se iz istog potvrđuje usklađenost ponuđene robe sa traženim uslovima, bez bilo kakvog bližeg obrazloženja i navođenja sadržaja dostavljenog dokumenta. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe po AT.

Naručilac je dana 26.12.2022.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom ističe, da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica za partiju 9 za stavku 2 iz tehničke specifikacije dostavio uzorak koji u potpunosti odgovara zahtjevanim tehničkim karakteristikama. Dalje, ističe da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica uz ponudu dostavio Izvještaj o ispitivanju broj 180802/22 izdat od "Textilinspekt"

d.o.o. Beograd, u kojem je, između ostalog, navedeno da je ponuđena kabanica težine 349 gr/m², te da je njegova Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke uvidom u izvod iz kataloga utvrdila da je težina kišne kabanice 340 gr/m² +/- 10 gr/m². Smatra da su odstupanja u izvodu iz kataloga i izvještaju o ispitivanju u skladu sa graničnim odstupanjima od +/-3%. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila da je žalba osnovana iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 9, kojom je za stavku 2 predvidio „Kišna kabanica sa prednjim kopčanjem na driker. Vareni šavovi. Kabanica ima fiksnu kapuljaču sa vezicom i učkurom za podešavanje i dva džepa na preklop. Elastična traka oko zglobova sa unutrašnje strane zbog zaštite od vjetra i prodora vode u unutrašnjost. Materijal kišnog odijela: kombinacija PVC/poliestera (ili PU/poliestera), debljine 0,53mm, težine 343gr/m². Veličinski brojevi: od XS – XXXXXL (5XL) Boja: crvena. Kišna kabanica je usklađena sa evropskim normama EN 13688, EN343 i Regulativu 2016/425 ili Direktiva 89/686. Procenat dozvoljenog odstupanja u težinama materijala i zadatom sirovinskom sastavu materijala je +/- 3 %. Dostaviti uzorak“, zatim u tački "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", u dijelu „Dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke“, predvidio „Potrebno je dostaviti za sledeće stavke: radni mantil, radno odijelo – zimsko, radno odijelo – ljetnje, majica dugih rukava, kišna kabanica i kišno odijelo dostaviti Izvještaj/Atest ili dr. o sirovinskom sastavu, gramaturi i dr. materijala od kog je oprema napravljena. Izvještaj/Atest ili dr. je potrebno da bude izdat od ovlašćene organizacije, ne stariji od godinu dana“, te u tački 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu koji se odnosi na stavku 2 partije 9 u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ prepisao tekst iz tenderske dokumentacije, te u rubrici "odgovor/napomena" naveo: „Kišna kabanica sa prednjim kopčanjem na driker. Vareni šavovi. Kabanica ima fiksnu kapuljaču sa vezicom i učkurom za podešavanje i dva džepa na preklop. Elastična traka oko zglobova sa unutrašnje strane zbog zaštite od vjetra i prodora vode u unutrašnjost. Materijal kišnog odijela: kombinacija (PU/poliestera), debljine 0,53 mm, težine 338 gr/m². Veličinski brojevi: od XS – XXXXXL (5XL) Boja: crvena. Kišna kabanica je usklađena sa evropskim normama EN 13688, EN343 i regulativa 2016/425 i Direktiva 89/686. Dostavljen uzorak“, te uz ponudu dostavio uzorak vodootporne kabanice Mat MT-2, proizvođača MAT Sp. z.o.o. Poljska. Takođe, ponudač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izvještaj o ispitivanju broj 180802/22 od 24.08.2022.g. izdat od „Textilinspekt“ d.o.o. Beograd, u kojem je na stranici 1/7, u tabelarnom prikazu, navedeno: „Naručilac ispitivanja: „Centroslavija“ DOO JOVANA TOMAŠEVIĆA 81000 PODGORICA; Uzorak/Predmet ispitivanja: 01. TKANINA ZA RADNO ODELO LETNJE 02. TKANINA ZA RADNO ODELO

ZIMSKO 03. TKANINA ZA RADNI MANTIL 04. PLETENINA ZA MAJICU DUG RUKAV 05. TKANINA ZA KIŠNO ODELO 06. TKANINA ZA KIŠNU KABANICU; Uzorkovanje/Plan i metoda uzorkovanja: DOSTAVLJENI UZORCI; Datum prijema uzorka: 18.08.2022., te na stranici 7/7 ovog izvještaja, u tabelarnom prikazu, navedeno: 1. Boja crvena; 2. Površinska masa dobijena vrijednost 349 g/m²; 3. Debljina 0.53 mm; Sirovinski sastav – Poliester sa PU nanosom dobijena vrijednost 100%.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, naveo: „Na zahtjev Naručioca br. 60-00-38064 od 01.11.2022.godine, ponuđač je blagovremeno dostavio sljedeću dokumentaciju u formi originala i ovjerenih kopija: ... Izvještaj o ispitivanju br. 180802/22 izdat od strane „Textilinspekt“ d.o.o. Beograd kojim se potvrđuje usklađenost ponuđene robe sa traženim uslovima i specifikacijom za uzorke 05. Tkanina za kišno odijelo i 06. Tkanina za kišnu kabanicu u periodu vršenja ispitivanja 18.08.2022.-24.08.2022.g. Sva dostavljena dokumentacija je u formi originala ili ovjerene kopije od strane notara. Prethodna dokumentacija je takođe sastavni dio elektronski dostavljene ponude na portalu CeJN... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač „Centroslavija“ doo Podgorica zadovoljio sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore“, br. 074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 2 partije 9 zahtijevao da kišna kabanica ima 343 gr/m² sa procentom dozvoljenog odstupanja u težini materijala +/-3%, te da je ponuđač "Centroslavija" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude ponudio kišnu kabanicu težine 338 gr/m², a da iz Izvještaja o ispitivanju tkanine za kišnu kabanicu broj 180802/22 od 24.08.2022.g., koji je ovaj ponuđač dostavio u cilju dokazivanja kvaliteta predmeta nabavke, proizilazi da je dobijena vrijednost ispitane kišne kabanice 349 gr/m². Međutim, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo Izvještaj o ispitivanju tkanine za kišnu kabanicu broj 180802/22 od 24.08.2022.g., ali da nije prezentovao sadržaj navedenog izvještaja, to se iz datog obrazloženja ne može utvrditi kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač dostavljenim izvještajem potvrdio bitnu karakteristiku ponuđene kišne kabanice u pogledu težine materijala, s obzirom da težina ponuđene kišne kabanice ne odgovara težini koja je dobijena ispitivanjem materijala u navedenom izvještaju.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Centroslavija" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je predmetna žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 158,60 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

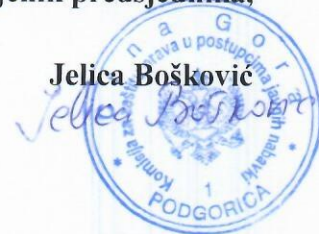
Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.