



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0906-8/2023

ESJN: 37656

Podgorica, 24.02.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi „Interactive“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2022.g., izjavljenoj preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/22-25804/22 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 24.02.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „Interactive“ d.o.o. Podgorica od 30.12.2022.g., pa se poništava odluka Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/22-25804/22 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se Upravi za katastar i državnu imovinu da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.289,26 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Interactive“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.
4. Obavezuje se Uprava za katastar i državnu imovinu da "Interactive" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-012/22-25804/1 od 21.11.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke kompjuterske opreme, po partijama, Uprava za katastar i državnu imovinu, je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-012/22-25804/22 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude,

kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (lap top računari i tableti) izabrana ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača „Interactive“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Interactive“ d.o.o. Podgorica je, dana 30.12.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita u smislu odredbe člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, iz razloga što ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku koja je data u dispozitivu. Dalje, ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu, a ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu. Naime, ističe da se iz pobijane odluke ne može zaključiti da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije u potpunosti odgovorio zahtjevu naručioca za stavku 2 iz tehničke specifikacije, jer je u ponudi naveo netačan radni takt memorije 3733 MHz umjesto 4266 MHz koliko je ispravno. Dalje, ističe da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije postupio u skladu sa uslovima, odnosno zahtjevima iz stavke 6 tenderske dokumentacije. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač za stavke 9, 18, 20, 23 i 30 iz tehničke specifikacije ponudio notebook koji se ne proizvodi već dugo vremena i koji je posljednji put isporučivan prije više od 18 mjeseci, kao i iz razloga što se na zahtjev od proizvođača može dobiti potvrda da se navedeni uređaji ne proizvode dugo vremena, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-33/2022 od 29.04.2022.g. Naglašava da je indikativno da u ponudi ne postoji šifra proizvoda (kod serije HP 250 nije moguće konfigurisanje, kao što su na primjer serije HP ProBook 450 ili EliteBook 830) već postoje samo fabrički definisani modeli, što ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije naveo. Dalje, ističe da je naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji dao napomenu „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“, a da se uvidom u ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica utvrđuje da ovaj ponuđač nije naveo linkove sa istaknutim karakteristikama za sve partije za koje je podnio ponudu, što ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica čini neispravnom. Takođe, ističe da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica za ponuđeni model notebook računara Dell 3520 nije dostavio brošuru, već service manual, te da ovaj ponuđač nije dostavio „data sheet“ listove od proizvođača opreme, već sa raznih komercijalnih adresa za trgovinu: EWE Montenegro, Netiks.rs Srbija, Discomp Češka itd, u prilogu čega kao primjer navodi: Digitus DVI connection cable, DVI (18+1) M M, 2.0m, DVI-D Single Link, bl – brošura nije dostavljena već neki opis sa sajta ...; E GREEN Kabl naponski produžni 6 x 3 šuko sa prekidačem i zaštitom (crni) - dostavljen „screenshot“ sa sajta crnogorske IT veleprodaje EWE Montenegro. Dalje, ističe da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica za ponuđeni model Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile nije dostavio brošuru, već neki „screenshot“ sa nekog sajta, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponuđač dostavljenim screenshot-om potvrdio karakteristike za ponuđeni model računara. Takođe, ističe

da ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ima nedostatke iz razloga što je tehničkom specifikacijom za stavku 17 traženo „Portovi minimum: 1 x USB 3.0; 1 x HDMI“, a da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio model notebook računara koji nema USB 3.0 već portove: 2 x USB 3.2; 1 x USB 2.0; 1 x HDMI. Naime, ističe da je USB 3.2 fizički drugačiji, te da pored zahtjeva za USB 3.0 nije bio zahtjev ekvivalent ili boljih karakteristika. Smatra da za ponuđeni server Lenovo ThinkSystem SR630 nije dostavljena adekvatna brošura za tržište Evrope, već je dostavljena brošura za tržište SAD, te da s obzirom da se drugačiji standardi primjenjuju u SAD i Evropi naručilac nije mogao da procijeni da li navedeni server zadovoljava sve zahtjevano karakteristike. Dalje, ističe da je dosta dostavljenih brošura nečitljivo i da se ne mogu otvoriti, pa je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio adekvatnu opremu na pr: Komplet alata za računarske mreže – klešta 6 8p, tester, striper, Krone impact tool, šrafčigeri, skalpel (PK-2633) Kompleti alata Alati i instrumenti Netiks d.o.o. (1). Dalje, ističe da je naručilac neosnovano ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu u odnosu na stavku 2 iz tehničke specifikacije, jer je očiglednom greškom prilikom upisivanja modela umjesto G9 naveo G8. Ukazuje da iz svih ostalih specifikacija, uključujući i procesor i memoriju proizilazi da je ponudio model EliteBook 830 G9, koji ima memoriju DDR5-4800, a što je naručilac kroz provjeru tačnosti podataka mogao utvrditi. Dalje, ističe da nijedan notebook koji se odnosi na stavke 6, 9, 18, 23 i 30 iz tehničke specifikacije nema ugrađen optički uređaj, pa je ponudio eksterni USB optički uređaj. Takođe, ističe da je za stavku 19 iz tehničke specifikacije ponudio notebook ima 1 x USB 3.2 Type-C i 3 x USB 3.2 Type-A, što znači da je umjesto 2.0 ponudio USB 3.2, a što je bolje od traženog, a posebno iz razloga što je USB 3.2 kompatibilan sa USB 2.0. Dalje, ističe da je za stavku 24 iz tehničke specifikacije ponudio model koji ima 32 GB memorije i Bluetooth 5.3, te da je za stavku 29 iz tehničke specifikacije ponudio model koji ima Security Lock Slot, kako je i traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom, a što je dokazao priloženim „datasheet“. Takođe, ističe da je nejasno kako je naručilac u vezi istih stavki, u konkretnom, stavki 2, 6, 9, 18 i 30 iz tehničke specifikacije na različit način ocijenio ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i njegovu ponudu, a posebno pri činjenici što je u svojoj ponudi većinu stavki detaljno specificirao i prepisao sa tehničkih listova proizvoda. Takođe, ističe da je kratak rok za podnošenje ponuda onemogućio većinu ponuđača da uopšte pronađu model koji se traži, te da je veliki broj uređaja koji je tražen u tehničkoj specifikaciji zastario i više se ne proizvodi i nemoguće ih je kupiti kod proizvođača, već jedino kod nekoga ko ih ima na lageru. Dalje, ističe da se iz tog razloga obratio naručiocu zahtjevom za izmjenom tenderske dokumentacije, povodom kojeg zahtjeva mu je naručilac dostavio odgovor kojim je odbio njegov zahtjev bez razumnog objašnjenja, čime je narušen Zakon o zaštiti potrošača. Smatra da iz prethodno navedenog proizilazi da je naručilac u predmetnom postupku povrijedio načelo obezbjeđivanja konkurencije iz člana 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da ukloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 09.01.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, dok je dana 12.01.2023.g. dostavio odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio procesor Intel i3 memorije radnog takta 3733 MHz, što se nesporno dokazuje „datasheet-om“ koji je ovaj ponuđač dostavio za ponuđeni lap top računar. Dalje, ističe da žalilac u žalbi

nije naveo niti jedan razlog na kojem temelji tvrdnju da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije potvrdio tehničke karakteristike zahtjevane tehničkom specifikacijom za stavku 6. Takođe, ističe da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica za stavke 9, 18, 20, 23 i 30 iz tehničke specifikacije naveo proizvođača i tip opreme tj. model, zatim da je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio izjavu kojom potvrđuje da je cjelokupna oprema nova i nekorisćena, te da niti u jednom dijelu tenderske dokumentacije nije tražio garanciju proizvođača, tj. fabričku garanciju. Posebno ističe da je žalilac u svojoj ponudi za više stavki ponudio HP 250, te da je netačna tvrdnja istog da je nemoguće konfigurisanje HP 250 modela, jer je pomenuti model moguće naći u više konfiguracija na internetu. Dalje, ističe da su netačni navodi žalioaca da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije dostavio brošuru, jer se prostim uvidom utvrđuje da se u dokumentaciji koju je ovaj ponuđač dostavio nalazi dokument latitude-3420-3520-spec-sheet.pdf i Dell latitude 3520.pdf. Takođe, ističe da nije zahtijevao dostavljanje linkova isključivo sa sajta proizvođača, što se jasno utvrđuje iz uslova i zahtjeva za učešće u predmetnom postupku javne nabavke. Dalje, ističe da se iz dokumentacije koju je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavio za ponuđeni Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter vidi da je na dnu stranice naveden sajt linka sa kojeg je skinut tehnički list. Takođe, ističe da svako ko se bavi IT poslovima ili ko koristi internet lakom pretragom na pretraživaču uvidjeće da je oznaka USB 3.0 i USB 3.1 i USB 3.2 oznaka za brzinu, u prilogu čega se poziva na sajt <https://technewstoday.com/usb-3-0-vs-3-1-vs-3-2/>. Posebno ističe da je u skladu sa zahtjevom iz predmetne tenderske dokumentacije moguće ponuditi minimum USB 3.0 i da je sve što je bolje od toga, samim tim i ispravno. Dalje, ističe da nije zahtijevao dostavljanje linkova isključivo sa tržišta Evrope, te da u brošuri nigdje nije ni navedeno na koje se tržište odnosi. Takođe, ističe da žalilac u žalbi netačno navodi da je greškom prilikom upisivanja modela naveo G8 umjesto G9, iz razloga što je dostavio “datasheet” proizvođača 830 G8, koji je obilježen rednim brojem 2. Dalje, ističe da je žalilac jasno naveo da nudi eksterni optički uređaj, te da se iz “datasheet” pod rednim brojem 19, na stranici 2/4, jasno vidi da ponuđeni računar nema traženi USB port, već manji broj portova. Takođe, ističe da je žalilac dostavio “datasheet” pod rednim brojem 24, iz kojeg se na stranici 3/4 jasno vidi da ponuđeni računar nema tražene karakteristike. Ukazuje da je predmetnom tenderskom dokumentacijom tražio minimum tehničkih karakteristika za kompjutersku opremu, tako da su ponuđači mogli ponuditi iste ili bolje karakteristike od traženih. Naglašava da je na zahtjev žalioaca produžio rok za dostavljanje ponuda za 7 dana. Napominje da nije u obavezi da od proizvođača opreme provjerava da li se ista i dalje proizvodi, zatim da ne ulazi u to da li proizvođač nabavlja robu od proizvođača ili distributera, partnera ili drugih maloprodajnih ili veleprodajnih lanaca u zemlji ili inostranstvu, jer predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predviđena proizvođačka garancija, niti da ponuđena roba mora biti sa područja Crne Gore. Ističe da će u slučaju da prvorangirani ponuđač ne isporuči robu raskinuti ugovor o javnoj nabavci u skladu sa zakonom. Dalje, ističe da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije prekršio načelo obezbjeđenja konkurencije, već je predmetni postupak u toku cijelog trajanja bio otvoren za sve potencijalne ponuđače, time što je tražio minimum tehničkih karakteristika za kompjutersku uređaje i opremu, tako da su ponuđači mogli da ponude minimum iste ili bolje karakteristike od traženih. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Nedozvoljeni su žalbeni navodi žalioca da je kratak rok za podnošenje ponuda onemogućio većinu ponuđača da uopšte pronađu model koji se traži, te da je veliki broj uređaja koji je tražen u tehničkoj specifikaciji zastario i više se ne proizvodi i nemoguće ih je kupiti kod proizvođača, već jedino kod nekoga ko ih ima na lageru. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 185 stav 3 tačka 1 ZJN propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat najkasnije 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikacije odnosno ponuda, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da izjavi žalbu u roku od 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda, nema pravo da kao podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge, nezakonitosti tenderske dokumentacije, iznosi u žalbi protiv odluke naručioca. Dakle, u konkretnom, žalilac je mogao da navedene žalbene navode istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije 10 dana prije dana 14.12.2022.g., kao dana koji je određen za otvaranje ponuda. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonitosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude, zbog čega su njegovi žalbeni navodi u predmetnoj žalbi koji se odnose na tendersku dokumentaciju nedozvoljeni, shodno odredbi člana 186 stav 4 tačka 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac neosnovano ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu u odnosu na stavku 2 iz tehničke specifikacije, iz razloga što je očiglednom greškom prilikom upisivanja modela umjesto G8 naveo G9, jer iz svih ostalih specifikacija, uključujući i procesor i memoriju proizilazi da je ponudio model EliteBook 830 G9, koji ima memoriju DDR5-4800, a što je naručilac kroz provjeru tačnosti podataka mogao utvrditi. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 2 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio „lap top računari i tableti“, te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „• Procesor: 6 MB Cache, 2 jezgra, 4 niti, do 4.10 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional ili ekvivalentno • Memorija: 8 GB DDR4 3733 MHz • Ekran: 13.3", 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2 • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža: WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort /Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, HDMI, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvjetljenjem, spill-resistant“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“, između ostalog, predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme... - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj...“, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link

sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Žalilac je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 2 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke ponudio „Lap top računari i tableti HP EliteBook 830 G8 • Procesor: Intel Core i5-1235U 12 MB Cache, 10 jezgra, 12 niti, do 4.40 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional • Memorija: 8 GB DDR5 4800 MHz • Ekran: 13.3”, 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2 • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža: WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort/Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, HDMI, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvetljenjem, spill-resistant“, te uz ponudu dostavio tehnički list proizvođača HP za ponuđeni model lap top računara HP EliteBook 830 G8 Notebook PC. Uvidom u tehnički list proizvođača HP za model HP EliteBook 830 G8 Notebook PC utvrđeno je da je u istom u rubrici „Maksimalna memorija“ navedeno „64 GB DDR4-3200 SDRAM“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu žalio, između ostalog, naveo: „ 1) Ponuda ponuđača INTERACTIVE DOO, Ul. Đoka Miraševića br.82, 81000, Podgorica, za Partiju 2 – Lap top računari i tableti je neispravna iz sledećih razloga: Tehničke specifikacije u pojedinim stavkama u Partiji 2 nisu dostavljene prema zahtjevu i traženim tehničkim specifikacijama Naručioca. Pri pregledu predmetne ponude Komisija je konstatovala sledeće: - Uvidom u finansijski dio ponude ponuđača za stavku 2 ponuđen je marka i model lap top računara HP Elitebook 830 G8. Uvidom u dostavljeni datasheet HP Elitebook 830 G8 utvrđeno je da ponuđeni model ima memoriju DDR4 3200MHz, a traženo je minimum 3733 MHz... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, nalazi da je ponuda ponuđača iz svih gore navedenih razloga neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br.74/2019) kojim je propisano: Neispravna ponuda je ponuda: 4) ako nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 2 zahtjevao da lap top računar ima memoriju 8 GB DDR4 3733 MHz, te da je žalilac u finansijskom dijelu svoje ponude za navedenu stavku ponudio HP EliteBook 830 G8, koji ima memoriju 8 GB DDR5 4800 MHz. Međutim, budući da je žalilac u cilju dokazivanja zahtjevanog uslova dostavio tehnički list iz kojeg proizilazi da ponuđeni proizvod za stavku 2 nema radni takt memorije 4800 MHz, kako je naveo u finansijskom dijelu ponude, već ima radni takt memorije 3200 MHz, to iz navedenog jasno i nesumnjivo proizilazi da žalilac dostavljenim tehničkim listom nije potvrdio ovu bitnu karakteristiku. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje kada je ponudu žalio ocijenio kao neispravnu osnovom člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN.

S obzirom da je ponuda žalioca neispravna iz naprijed navedenih razloga, Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na neispravnost njegove ponude, jer nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica neispravna jer nije data u skladu sa zahtjevima iz stavke 6 tehničke specifikacije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 6 u rubrici „opis predmeta nabavke“ predvidio „lap top računari i tableti“, te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: minimum 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 Hard Disk minimum: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi minimum: 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45 headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Operativni sistem: Windows 10 Professional ili ekvivalentno Baterija minimum 3cell 41Wh Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop“. Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“, između ostalog, predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme... - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj...“, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 6 iz tehničke specifikacije ponudio „HP 250 G7 Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 Procesor sa specifikacijama: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija : 8GB DDR4 Hard Disk : 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi : 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45 headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Operativni sistem: Windows 10 Professional Baterija 3cell 41Wh Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop HP k0b38aa“, te uz ponudu dostavio tehnički list proizvođača HP za ponuđeni model lap top računara HP 250 G7.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila je da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene

bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 6 iz tehničke specifikacije naveo sve tehničke karakteristike ponuđenog lap top računara, kako je to i traženo tenderskom dokumentacijom, te u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtjevanog uslova dostavio tehnički list koji sadrži tehničke karakteristike za svaki ponuđeni uređaj. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pravilno utvrdio da je ovaj ponuđač ispunio zahtjevani uslov, tj. da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ispravna u naznačenom dijelu. Ovo posebno iz razloga što žalilac nije naveo niti jednu činjenicu koja bi potvrdila osnovanost njegovog navoda da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije sačinio ponudu u naznačenom dijelu u skladu sa tehničkom specifikacijom.

Neosnovani su žalbeni navodi žalioaca da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica neispravna, iz razloga što je ovaj ponuđač za stavke 9, 18, 20, 23 i 30 iz tehničke specifikacije ponudio notebook koji se ne proizvodi već dugo vremena i koji je posljednji put isporučivan prije više od 18 mjeseci, kao i iz razloga što se na zahtjev od proizvođača može dobiti potvrda da se navedeni uređaji ne proizvode dugo vremena. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 194 stav 1 ZJN, propisano je da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode.

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za svih 30 stavki u rubrici “opis predmeta nabavke” predvidio „lap top računari i tableti“, te u rubrici “bitne karakteristike predmeta nabavke” za stavku 9 predvidio “Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: up to 4.2GHz, 8 MB cache, 4 cores, 8 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 SSD minimum: 512GB SSD Portovi minimum: 2x USB 3; 1x USB tip c, 1x HDMI; 1x RJ-45; 1 x mikrofonslušalice combo Tastatura sa YU setom karaktera Sigurnost: TPM 2.0 Operativni sistem: Windows 10 professional ili ekvivalentno Ostalo: Uz laptop isporučiti torbu i USB miš, a ukoliko laptop ne posjeduje integrisani DVD±RW, onda isporučiti eksterni USB DVD±RW“, zatim za stavku 18 predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 Hard Disk minimum: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi minimum: 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numerickim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop“, za stavku 20 predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 Hard Disk minimum: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi minimum: 2 x USB 3.1; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numerickim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0

Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop“, za stavku 23 predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 Hard Disk minimum: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi minimum: 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numerickim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop“, te za stavku 30 predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 ili veća Procesor sa minimalnim specifikacijama: 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija minimum: 8GB DDR4 Hard Disk minimum: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi minimum: 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45 headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Operativni sistem: bez operativnog sistema Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop“. Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“ predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme. - Ponuđač je dužan dostaviti izjavu da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena. - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj...“, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za stavku 9 ponudio „HP 250 G7 Procesor: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija : 8GB DDR4 SSD : 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi : 2 x USB 3.1; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop HP k0b38aa“, zatim za stavku 18 ponudio „HP 250 G7 Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 Procesor: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija: 8GB DDR4 Hard Disk : 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi : 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop - torba HP k0b38aa“, za stavku 20 ponudio „HP 250 G7 Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 Procesor: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrisana Memorija: 8GB DDR4 Hard Disk: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi: 2 x USB 3.1; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop - torba HP k0b38aa“, za stavku 23 ponudio „HP 250 G7 Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 Procesor: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika:

integrirana Memorija: 8GB DDR4 Hard Disk: 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi : 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45, 1x headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop torba HP k0b38aa“, te za stavku 30 ponudio „HP 250 G7 Dijagonala ekrana: 15.6" Rezolucija ekrana: 1920x1080 Procesor: Intel i3-1005G1 1.2GHz, up to 3.4GHz, 4 MB cache, 2 cores, 4 threads Grafika: integrirana Memorija: 8GB DDR4 Hard Disk : 256GB SSD NVMe Optički uređaj: Da Portovi: 2 x USB 3.1 ; 1 x USB 2.0, 1x HDMI, 1x RJ-45 headphone/microphone combo Tastatura sa numeričkim dijelom i YU tastaturom Operativni sistem: bez operativnog sistema Sigurnost: TPM 2.0 Dodaci: Torba za nošenje istog proizvođača kao i laptop - torba HP k0b38aa“, te uz ponudu dostavio tehničke listove koji sadrže tehničke karakteristike za svaki ponuđeni proizvod. Takođe, ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izjave broj 171/22 od 02.12.2022.g., kojom ovlašteno lice ponuđača Rade Gogić, izvršni direktor, izjavljuje da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za stavke 9, 18, 20, 23 i 30 iz tehničke specifikacije naveo proizvođača i tip opreme i bitne karakteristike ponuđene opreme i količine, zatim uz ponudu dostavio tehničke listove koji sadrže tehničke karakteristike za svaki ponuđeni proizvod, te dostavio izjavu da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena. Naime, budući da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavljenom izjavom garantovao da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena, a da žalilac u žalbi nije naveo niti jedan dokaz koji bi potvrdio osnovanost njegovih navoda da je ponuda ovog ponuđača neispravna, što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN, to su ovi žalbeni navodi paušalni, jer nijesu činjenično potkrijepljeni.

Prilikom ocjene ovog žalbenog navoda žalioca u kojem se poziva na rješenje broj UP.0906-33/2022 od 29.04.2022.g., Komisija za zaštitu prava nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer je u pitanju drugačija činjenična situacija.

Osnovani su žalbeni navodi žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost zahtjeva iz stavke 1 za ponuđeni model notebook računara Dell 3520, iz razloga što nije dostavio brošuru, već service manual, zatim na ispunjenost zahtjeva iz stavke 2 tehničke

specifikacije, jer je u ponudi naveo netačan radni takt memorije 3733 MHz umjesto 4266 MHz koliko je zahtjevano tenderskom dokumentacijom, te na ispunjenost zahtjeva iz stavke 17 tehničke specifikacije, jer je traženo „Portovi minimum: 1 x USB 3.0; 1 x HDMI“, a da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio model notebook računara koji nema USB 3.0 već portove: 2 x USB 3.2; 1 x USB 2.0; 1 x HDMI. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je tehničkom specifikacijom predmeta nabavke za stavku 1 u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „• Procesor sa minimalnom specifikacijom: 6 MB Cache, 2 jezgra, 4 niti, do 4.10 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional ili ekvivalentno • Memorija minimum: 8 GB DDR4 3200 MHz, isporučena kao jedan modul, slobodan slot za proširenje memorije, podržano 32 GB • Ekran: 15.6”, 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2 • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža minimum: integrisan gigabit ethernet, WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort /Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, USB 2.0, HDMI, RJ-45, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvjetljenjem, YU set karaktera, izdvojen numerički dio” zatim za stavku 2 u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „• Procesor: 6 MB Cache, 2 jezgra, 4 niti, do 4.10 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional ili ekvivalentno • Memorija: 8 GB DDR4 3733 MHz • Ekran: 13.3”, 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2 • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža: WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort /Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, HDMI, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvjetljenjem, spill-resistant“, te za stavku 17 u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“ predvidio „Dijagonala ekrana: 15.6” Procesor sa minimalnim specifikacijama: radni takt 2 GHz, 2 MB cache memorije, 2 cores, 4 threads Memorija minimum: 8GB DDR4 SSD minimum: 256GB SSD Portovi minimum: 1x USB 3.0; 1x HDMI“. Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“, između ostalog, predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme... - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj...“, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije ponudio „Dell Latitude 3520 • Procesor: Intel i3-1115G4 6 MB Cache, 2 jezgra, 4 niti, do 4.10 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional • Memorija: 8 GB DDR4 3200 MHz, isporučena kao jedan modul, slobodan slot za proširenje memorije, podržano

64 GB • Ekran: 15.6", 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2 • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža : integrisan gigabit ethernet, WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort /Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, USB 2.0, HDMI, RJ-45, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvjetljenjem, YU set karaktera, izdvojen numerički dio", zatim za stavku 2 iz tehničke specifikacije ponudio „Dell Latitude 3330 • Procesor: Intel i3-1115G4 6 MB Cache, 2 jezgra, 4 niti, do 4.10 Ghz u Turbo režimu, integrisana grafika • Operativni sistem: Windows 10 Professional • Memorija: 8 GB DDR4 3733 MHz • Ekran: 13.3", 1920 x 1080 • Disk: 256 GB, M.2, PCIe • Bezbjednost: TPM modul, indikacija BIOS napada • Optički uređaj: Ne • Multimedia: integrisani zvučnici, HD RGB kamera, integrisan mikrofoni • Mreža: WiFi 802.11ax, Bluetooth 5 • Portovi: USB 3.2 Type-C sa (DisplayPort /Power Delivery), 2 x USB 3.2 Type-A, HDMI, univerzalni audio priključak, čitač MicroSD kartica • Tastatura: sa pozadinskim osvjetljenjem, spill-resistant", te za stavku 17 iz tehničke specifikacije ponudio „Lenovo IdeaPad 3 15ITL6 Dijagonala ekrana: 15.6" Procesor : Intel Pentium Gold 7505 radni takt 2 GHz, 4 MB cache memorije, 2 cores, 4 threads Memorija : 8GB DDR4 SSD : 256GB SSD Portovi : 2x USB 3.2; 1x USB 2.0, 1x HDMI", te uz ponudu dostavio tehnički list proizvođača Dell za model Latitude 3330, tehnički list proizvođača Lenovo za model IdeaPad 3 15ITL6 i tehnički list proizvođača Dell za model Latitude 3520.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, budući da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije naveo tehničku dokumentaciju koju je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavio u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova garancije kvaliteta, to iz datog obrazloženja proizilazi da nije utvrdio da li je ovaj ponuđač dostavljenom tehničkom dokumentacijom dokazao da ponuđeni uređaji imaju zahtjevano tehničke karakteristike, te da li je u tom pogledu ispunio zahtijevani uslov. Naime, naručilac je bio dužan da navedene nedostajuće činjenice utvrdi u pobijanoj odluci o izboru najpovoljnije ponude, u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ovu ponudu ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN, dok je nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja

za ocjenu da li je ponuđač "G-TECH" d.o.o. Podgorica ispunio zahtjevani uslov garancije kvaliteta u pogledu potvrđivanja tehničkih karakteristika ponuđenih lap topova i tableta za stavke 1, 2 i 17 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Pored navedenog, Komisija za zaštitu prava nalazi da su žalbeni navodi žalioaca da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što ovaj ponuđač nije dostavio „data sheet“ listove od proizvođača opreme, već sa raznih komercijalnih adresa za trgovinu: EWE Montenegro, Netiks.rs Srbija, Discomp Češka itd, u prilogu čega kao primjer navodi: Digitus DVI connection cable, DVI (18+1) M M, 2.0m, DVI-D Single Link, bl – brošura nije dostavljena već neki opis sa sajta ...; E GREEN Kabl naponski produžni 6 x 3 šuko sa prekidačem i zaštitom (crni) - dostavljen „screenshot“ sa sajta crnogorske IT veleprodaje EWE Montenegro, zatim iz razloga što za ponuđeni model Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile nije dostavio brošuru, već neki „screenshot“ sa nekog sajta, iz razloga što za ponuđeni server Lenovo ThinkSystem SR630 nije dostavio adekvatnu brošuru za tržište Evrope, već je dostavio brošuru za tržište SAD, te iz razloga što je dosta dostavljenih brošura nečitljivo i ne mogu se otvoriti, pa je nejasno kako je naručilac zaključio da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio adekvatnu opremu na pr: Komplet alata za računarske mreže – klešta 6 8p, tester, striper, Krone impact tool, šrafčigeri, skalpel (PK-2633) Kompleti alata Alati i instrumenti Netiks d.o.o. (1). bespredmetni, jer u partiji 2 ne postoje stavke na koje se žalbeni navodi odnose.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.289,26 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.