



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-6/2023

ESJN: 23892

Podgorica, 16.02.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG" br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Eminent" d.o.o. Podgorica od 30.12.2022.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-47106 od 27.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 16.02.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Eminent" d.o.o. Podgorica od 30.12.2022.g, pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-47106 od 27.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 250,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Eminent" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Eminent" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 122/22 od 24.08.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke Adaptera 10 kV za TS 10/0.4 kV sa SF6 gasom za potrebe investicija, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-47106 od 27.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, zatim ponuda ponuđača "Eminent" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača "Mils" d.o.o. Nikšić ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponudač "Eminent" d.o.o. Podgorica je dana 30.12.2022.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita jer se ne zasniva na pravilno i potpuno utvrđenom činjeničnom stanju, u pogledu ocjene ispravnosti ponude izabranog ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić s obzirom da ista nije sačinjena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije, tj. ovaj ponuđač nije dostavio sve dokaze koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom. Ističe da pobijana odluka nije donijeta u skladu sa članom 143 stav 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) jer u obrazloženju iste naručilac nije taksativno naveo dokumentaciju koju je dostavio ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić, a koja je neophodna da bi ponuđač zadovoljio zahtijevani uslov koji se odnosi na obavezu dostavljanja tehničkih listova sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika. Dalje navodi da ovaj ponuđač nije dostavio tehnički list sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7, kako je to eksplicitno zahtijevano tenderskom dokumentacijom, već je tehnički list dostavio samo za stavku 8 Tehničke specifikacije – dokument označen kao "100.310.124 SET 36 bis 300 mm²", te smatra da je njegova ponuda neispravna shodno članu 133 stav 1 tačka 4 ZJN, što je naručilac propustio da utvrdi. Ističe da je naručilac u pobijanoj odluci samo nabrojao sertifikate koje je izabrani ponuđač dostavio, bez ocjene sadržine istih, u smislu da utvrdi da li je ponuđena roba izrađena prema standardu, odnosno da li zadovoljava tražene "bitne karakteristike predmeta nabavke", a što je uostalom i svrha dostavljanja sertifikata, već je u konkretnom slučaju naručilac dao paušalnu ocjenu dostavljenih standarda, a da prethodno nije ni utvrdio da li ponuđena roba odgovara traženim karakteristikama predmeta nabavke. Osim navedenog, ističe da je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić za stavke 1, 2 i 7 ponudio isti tip adaptera "CTS 630A 95-240,24kV", iako je jasno da su u pitanju dva potpuno različita adaptera, te smatra da je naručilac u obrazloženju odluke trebao da navede jasne razloge na osnovu kojih dokaza je utvrdio da dostavljeni adapter zadovoljava karakteristike koje je naručilac tražio tenderskom dokumentacijom i na čemu odnosno kojim dokazima izvodi zaključak o ispravnosti ponude ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić. Navodi da ne postoji fabrika u svijetu koja proizvodi univerzalni adapter koji bi mogao da se ponudi istovremeno za stavke 1, 2 i 7 iz Tehničke specifikacije kako je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić uradio, jer da je tako Naručilac je mogao i da objedini ove tri stavke, te umjesto 3 stavke specifikacijom tražiti samo jednu stavku, pa u prilog navedenom navodi izvod iz kataloga proizvođača BBC Cellpack, koji se lako može naći na adresi https://electricalproducts.cellpack.com/fileadmin/user_upload/bbcgroup.biz/downloads/eproducts/used/EN/BBC-CellpackProdukt_katalog_EN_2020.pdf. Ističe da se na stranicama kataloga 153-159 nalazi dio koji se odnosi na tehničke karakteristike adaptera koje proizvodi proizvođač BBC Cellpack, a koji se traže u ovom postupku javne nabavke, dok se na stranici 156 ovog kataloga nalaze karakteristike adaptera tip: "CTS 630A 95-240,24kV" koji je prvorangirani ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić ponudio istovremeno za stavke 1, 2 i 7 predmjera iz tendera, a pri tom se vidi da se radi o adapteru čija je primjena "Ekranizovan, odvojni sistem za T - spojeve za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima", tj. da ovaj adapter može da se ponudi samo za stavku 7 iz predmjera, dok za stavke 1 i 2 proizvođač BBC Cellpack nema u svom proizvodnom programu što se lako može provjeriti pregledom svih ponuđenih tipova adaptera u zvaničnom katalogu pa je to razlog zbog kojeg je prvorangirani ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić za stavke 1 i 2 ponudio adapter koji ne zadovoljava tražene tehničke karakteristike. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati naručiocu na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva na ime uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 09.01.2023.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana iz razloga jer izvještaji za testiranje koje je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić dostavio sadrže tehničke opise, tehničke karakteristike, grafičke prikaze, kao i uputstva za montažu nudaenih adaptera, pa je njegova Komisija izvršila pregled svakog dokumenta ponaosob, i utvrdila da je ovaj ponuđač ispunio sve uslove koji se tiču dostavljanja tehničke dokumentacije. Dalje, navodi da je Komisija uvidom u ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić konstatovala da je isti za stavke 1, 2 i 7 dostavio "test report No 2007/161", iz kojeg izvještaja se na stranicama 2 do 10 nesporno može utvrditi da ponuđeni adapteri odgovaraju uslovima iz specifikacije za stavku 1 i 2 kao i uslovima iz specifikacije za stavku 7, pa smatra da je žalbeni navod žalioaca da su se za pozicije 1, 2 i 7 morala ponuditi dva različita adaptera neosnovan. U konačnom, navodi da se u skladu sa ZJN ponude cijene u odnosu na zahtjeve i uslove koji su propisani pozivom, te da se iz prethodnog nesporno može zaključiti da je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić ispunio sve uslove propisane pozivom i dostavio ispravnu ponudu, što je Komisija i konstatovala prilikom pregleda iste.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Službeni list CG" broj 74/19) tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" br. 3/23 i 11/23), te se shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac u pobijanoj odluci samo nabrojao sertifikate koje je izabrani ponuđač dostavio, bez ocjene sadržine istih, u smislu da utvrdi da li je ponuđena roba izrađena prema standardu, odnosno da li zadovoljava tražene "bitne karakteristike predmeta nabavke", već je u konkretnom slučaju naručilac dao paušalnu ocjenu dostavljenih standarda. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu izvršavanja predmeta nabavke kao dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke predvidio da su ponuđači obavezni da za ponuđeni kablovski pribor uz ponudu dostave: Sertifikat izdat od organa ili tijela za ocjenu usaglašenosti čija je kompetentnost priznata, u kojem su jasno utvrđeni referentni i odgovarajući standardi i kojim se jasno potvrđuje podobnost roba. 2. Sertifikat izdat od ovlaštene akreditovane institucije kojim se potvrđuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu CENELEC HD 629.1 S2 (S3) ili ekvivalent za traženi kablovski pribor.

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je uz svoju ponudu dostavio Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI, Appendix 1/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Appendix 2/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022, Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 izdat 04.02.2022.g. od INSTYTUT ENERGETYI i Appendix to the certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić naveo: „Ponuđač je u ponudi dostavio sledeću dokumentaciju: ...- Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI kojim se

dokazuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu CENELEC HD 629.1, br: OV4913/2022; - Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI kojim se dokazuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu CENELEC HD 629.1, br: OV4911/2022; ... Naručilac je dana 08.11.2022. godine, ponuđaču uputio zahtjev da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je blagovremeno dana 15.11.2022. godine, dostavio svu dokumentaciju sa portala CejN u formi originala i ovjerenih kopija. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Ramel d.o.o. Nikšić zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu čl.132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br.074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić u svojoj ponudi dostavio Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 za ponuđene proizvode proizvođača BBC Cellpack GmbH u kojima je navedeno da ispunjavaju zahtjeve HD 629.1 S2006, što je i traženo tenderskom dokumentacijom, a koje certifikate je naručilac naveo u odluci i konstatovao da se istima dokazuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu Cenelec HD 629.1. Dakle, iz navedenog nesporno proizilazi da je naručilac cijenio sadržinu dostavljenih certifikata i utvrdio da je ponuđač dostavljanjem istih dokazao ispunjenost tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioaca da pobijana odluka nije donijeta u skladu sa članom 143 stav 5 ZJN jer u obrazloženju naručilac nije taksativno naveo dokumentaciju koju je dostavio ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić, a koja je neophodna da bi ponuđač zadovoljio zahtijevani uslov koji se odnosi na obavezu dostavljanja tehničkih listova sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika i da ovaj ponuđač nije dostavio tehnički list sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika za stavke 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7, kako je to eksplicitno zahtijevano tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 143 stav 5 propisano je da odluka o izboru najpovoljnije ponude naročito sadrži podatke o naručiocu, podatke o vrsti postupka javne nabavke, naziv i opis predmeta nabavke u cjelini i po partijama i broj tenderske dokumentacije, ukupnu procijenjenu vrijednost predmeta nabavke u cjelini i po partijama, podatke o ponudama koje su neispravne sa razlozima neispravnosti, podatke o ispravnim ponudama, podatke o najpovoljnijoj ponudi, uključujući i ponude u slučaju zaključivanja okvirnog sporazuma sa jednim ili više ponuđača, uputstvo o pravnoj zaštiti, datum donošenja odluke i potpis ovlašćenog lica naručioca.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslova za učešće i zahtjeva u pogledu izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov predvidio: "Ponuđač je dužan u rubrici Bitne karakteristike predmeta nabavke navesti naziv proizvođača ponuđene robe. Ponuđač je dužan da u ponudi dostavi: tehnički list sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika."

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je uz svoju ponudu dostavio za stavke 1 i 2 Test report br. 2007-161 izdat 26.11.2007.g. od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za CELLPLUX-CTS 630A 24kV/EGA i Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI, Appendix 1/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Appendix 2/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022; za stavku 3 i 4 Test report br.

2005-101 izdat 28.09.2006.g.g od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCVS 250 24kV 250A i Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 izdat 04.02.2022.g. od INSTYTUT ENERGETYI i Appendix to the certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022; za stavke 5 i 6 test report br. 2007-129 izdata 21.09.2007.g. od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCGS 250A 24kV i Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 izdat 04.02.2022.g. od INSTYTUT ENERGETYI i Appendix to the certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022; za stavku 7 Test report br. 2007-161 izdat 26.11.2007.g. od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCTS 630A 24kV/EGA i Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI, Appendix 1/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Appendix 2/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i za stavku 8 Test report br. 2009-120 izdata 23.08.2010.g. od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za Separable Connectors Type SET 36 (42) , dokument broj 100.310.129 od 17.09.2014.g. i Declaration of Conformity od 13.10.2022.g. izdat od strane SUDKABEL Gmbh Njemačka.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić naveo: "Ponuđač je u ponudi dostavio sljedeću dokumentaciju: - type test report br. 2007-161 izdata od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za CELLPLUXCTS 630A 24kV/EGA proizvođača Cellpack Gmbh Njemačka, br.OV 4917/2022; - type test report br. 2005-101 izdat od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCVS 250 24kV/250A proizvođača Cellpack Gmbh Njemačka, br. OV 4912/2022; - type test report br. 2007-129 izdat od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCGS 250A 24kV proizvođača Cellpack Gmbh Njemačka, br. OV 4907/2022; - type test report br.2007-161 izdat od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za - CELLPLUXCTS 630A 24kV/EGA proizvođača Cellpack Gmbh Njemačka, br. OV 4906/2022; - type test report br. 2009-120 izdat od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za – Separable Connectors type SET 36 (42) proizvođača Sudkabel Gmbh Njemačka, br. OV 4903/2022; - Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI kojim se dokazuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu CENELEC HD 629.1, br: OV4913/2022; - Certificate of conformity No. DZC.522.7.3.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI kojim se dokazuje da je kablovski pribor izrađen prema standardu CENELEC HD 629.1, br: OV4911/2022; - Declaration of Conformity izdat 13.10.2022. godine, od strane SUDKABEL Gmbh Njemačka za ponudeni kablovski pribor, OV4905/2022; - Tehnički list sa opisom, karakteristikama i prikazom ponuđene robe br: OV4904/2022. Naručilac je dana 08.11.2022. godine, ponuđaču uputio zahtjev da u roku od 8 dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom. Ponuđač je blagovremeno dana 15.11.2022. godine, dostavio svu dokumentaciju sa portala CejN u formi originala i ovjerenih kopija. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuda ponuđača Ramel d.o.o. Nikšić zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu čl.132 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br.074/19 od 30.12.2019.) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona."

Dakle, budući da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke taksativno naveo svu dokumentaciju koju je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić dostavio u cilju dokazivanja ispunjenosti zahtijevanog uslova koji se odnosi na obavezu dostavljanja tehničkih listova, to odluka u ovom dijelu nije nezakonita kako to neosnovano ističe žalilac. Međutim, imajući u vidu da je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić u svojoj ponudi, u cilju dokazivanja ovog uslova, dostavio dokumente pod

nazivom "Test Report", a da je naručilac ove dostavljene dokumente u odluci samo pobrojao, ne navodeći pri tom, da li su ovo ekvivalentni dokazi traženim, ni da li su u istima sadržane karakteristike koje potvrđuju da ponuđeni proizvodi u finansijskom dijelu ponude posjeduju zahtijevane karakteristike, kao i na koje stavke se odnose, to je nejasno na osnovu kojih činjenica je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov.

Pored navedenog, ponuda ovog ponuđača ne može biti neispravna zato što isti nije dostavio tehničke listove za stavke 1-7, kako to neosnovano ističe žalilac, budući da je shodno odredbi člana 134 stav 3 ZJN naručilac dužan da, ukoliko utvrdi da privredni subjekat nije dostavio dokaz ili da je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, o tome obavijesti privrednog subejkta, poštujući načela jednakog tretmana i transparentnosti, i da mu omogući da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja, dostavi, dopuni ili pojasni dokaz. Ovo posebno pri činjenici što iz odredbe člana 114 stav 3 ZJN proizilazi da je naručilac dužan da prihvati druge dokaze o ispunjavanju uslova kvaliteta, ako privredni subjekat dokaže da nema pristupa zahtijevanim dokazima ili da ih iz opravdanih razloga ne može pribaviti u odgovarajućem roku, pod uslovom da dokaže da su ekvivalentni traženim dokazima, pri čemu sve gore navedeno mora biti činjenično prezentovano i potkrijepljeno dokazima u odluci o izboru najpovoljnije ponude, shodno članu 143 stav 1 ZJN, kao i članu 22 stav 6 Zakona o upravnom postupku.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić za stavke 1, 2 i 7 ponudio isti tip adaptera "CTS 630A 95-240, 24kV", iako je jasno da su u pitanju dva potpuno različita adaptera, te da naručilac u obrazloženju odluke nije naveo jasne razloge na osnovu kojih dokaza je utvrdio da dostavljeni adapter zadovoljava karakteristike koje je tražio tenderskom dokumentacijom i na čemu odnosno kojim dokazima izvodi zaključak o ispravnosti ponude ovog ponuđača. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke u kojoj je za stavku 1, 2 i 7 u dijelu "opis predmeta nabavke" predvidio: "Kablovski pribor", te u dijelu "Bitne karakteristike predmeta nabavke" za stavku 1 predvidio: "Izolovan sistem T - adapter za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 ili ekvivalent tip C (400/630A) 20 kV. Kablovi izolovani plastičnom masom. Presjek provodnika 95 - 185 mm²", zatim za stavku 2 predvidio: "Izolovan sistem T - adapter za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 ili ekvivalent tip C (400/630A) 20 kV. Kablovi izolovani plastičnom masom. Presjek provodnika 150 - 240 mm²" i za stavku 7 predvidio: "Ekranizovan, odvojni sistem za T - spojeve za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 ili ekvivalent tip C (400/630A), Nazivni napon 12/20 kV. Presjek provodnika 95 - 240 mm²."

Ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavke 1, 2 i 7 u dijelu "opis predmeta nabavke" naveo da nudi "Kablovski pribor", te u dijelu "odgovor" za stavku 1 naveo: "Kablovski pribor Izolovan sistem T - adapter za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 tip C (400/630A) 20 kV. Kablovi izolovani plastičnom masom. Presjek provodnika 95 - 185 mm². nudimo KABLOVSKI T-ADAPTER TIP: CTS 630A 95-240, 24 kV, C-TERMINAL, ART.NO. 355433-CELLPACK AG - NJEMAČKA, HD 629.1 S2:2006 - HD 629.1 S2:2006/A1:2008", zatim za stavku 2 naveo: "Kablovski pribor Izolovan sistem T - adapter za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa

provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 tip C (400/630A) 20 kV. Kablovi izolovani plastičnom masom. Presjek provodnika 150 - 240 mm². NUDIMO KABLOVSKI T-ADAPTER TIP: CTS 630A 95-240, 24 kV, C-TERMINAL, ART.NO. 35543-CELLPACK AG -NJEMACKA- HD 629.1 S2:2006/A1:2008" i za stavku 7 naveo: "Kablovski pribor Ekranizovan, odvojni sistem za T - spojeve za rasklopna postrojenja izolovana gasom sa provodnim izolatorima izrađenim prema standardu MEST EN 50181:2021 tip C (400/630A), Nazivni napon 12/20 kV. Presjek provodnika 95 - 240 mm². NUDIMO KABLOVSKI T-ADAPTER TIP: CTS 630A 95-240, 24 kV, C-TERMINAL, ART.NO. 355433-CELLPACK AG- NJEMAČKA-HD 629.1 S2:2006 - HD 629.1 S2:2006/A1:2008"

Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi za stavke 1 i 2 dostavio Test report br. 2007-161 izdat od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za CELLPLUX-CTS 630A 24kV/EGA od 26.11.2007.g. i Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI, Appendix 1/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Appendix 2/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i u prilogu u svojoj ponudi za stavku 7 dostavio isti Test report broj 2007-161 kao i Ceritifikate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 koji je dostavio i za stavke 1 i 2.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo: "Nakon uvida u finansijski dio ponude, svake stavke ponaosob Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je konstatovala da je ponuđač u potpunosti ispunio zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije. Komisija je izvršila provjeru tačnosti finansijskog dijela u smislu postojanja aritmetičke greške i konstatovala da u finansijskom dijelu ne postoji greška. Takođe, ponuđač je ispunio i uslove u pogledu načina izvršavanja predmeta javne nabavke, saglasno tenderskoj dokumentaciji. Naručilac na osnovu dostavljene dokumentacije konstatuje da ne postoje osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke."

Dakle, imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom zahtijevao da ponuđači u bitnim karakteristikama predmeta nabavke navedu naziv proizvođača ponuđene robe i da su isti dužni da dostave tehničke listove sa opisom ponuđene robe i navođenjem tehničkih karakteristika, pri tom ne zahtijevajući da isti navedu tip ponuđenog proizvoda to je ponuđač "Ramel" d.o.o. Nikšić navođenjem za stavke 1, 2 i 7 iz tehničke specifikacije naziva proizvođača "Cellpack AG Njemačka" ispunio tenderskom dokumentacijom postavljen zahtjev. Međutim, budući da je ovaj ponuđač uz svoju ponudu za stavke 1, 2 i 7 dostavio Test report br. 2007-161 izdat dana 26.11.2007.g. od strane Bereich Hochspannungspruftechnik za CELLPLUX-CTS 630A 24kV/EGA i Certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 izdat 04.02.2022. od INSTYTUT ENERGETYI, Appendix 1/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022 i Appendix 2/2 to the certificate of conformity No. DZC.522.7.1.2022, a da naručilac u obrazloženju pobijane odluke nije obrazložio za koje stavke je ovaj ponuđač dostavio Test report i certifikate, niti je obrazložio da li se dostavljenim Test report-om potvrđuju bitne karakteristike ponuđenih proizvoda u finansijskom dijelu ponude, to je konkretnom nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač ponudio proizvode u skladu sa zahtjevima i uslovima iz tehničke specifikacije predmetne tenderske dokumentacije.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova u pogledu dostavljanja tehničkih listova na strani ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić kao i u pogledu ispunjenosti zahtijevanih

bitnih karakteristika za stavke 1, 2 i 7, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 250,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN, člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.