



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0906-10/2023

ESJN: 37656

Podgorica, 09.02.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Interactive“ d.o.o. Podgorica od 04.01.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/22-25804/24 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.02.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Interactive“ d.o.o. Podgorica od 04.01.2023.g. izjavljena protiv odluke Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/22-25804/24 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-012/22-25804/1 od 21.11.2022.g., za otvoreni postupak javne nabavke kompjuterske opreme, po partijama, Uprava za katastar i državnu imovinu, je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-012/22-25804/24 od 23.12.2022.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 4 (Serveri i UPS uređaji) izabrana ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača „Interactive“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač „Interactive“ d.o.o. Podgorica je, dana 04.01.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Alme Karađuzović Đindinović, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita u smislu odredbe

člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postuplu, iz razloga što ne sadrži potpuno utvrđeno činjenično stanje i razloge koji su bili odlučni pri ocjeni ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i razloge koji, s obzirom na utvrđeno činjenično stanje, upućuju na odluku koja je data u dispozitivu. Dalje, ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi na osnovu kojih činjenica i dokaza je naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu, a ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu. Naime, ističe da je naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji dao napomenu „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“, a da se uvidom u ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica utvrđuje da ovaj ponuđač nije naveo linkove sajta sa istaknutim karakteristikama za sve partije za koje je podnio ponudu, što ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica čini neispravnom. Dalje, ističe da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica za ponuđeni model notebook računara Dell 3520 nije dostavio brošuru, već service manual, te da ovaj ponuđač nije dostavio „data sheet“ listove od proizvođača opreme, već sa raznih komercijalnih adresa za trgovinu: EWE Montenegro, Netiks.rs Srbija, Discomp Češka itd, u prilogu čega kao primjer navodi: Digitus DVI connection cable, DVI (18+1) MM, 2.0m, DVI-D Single Link, bl – brošura nije dostavljena već neki opis sa sajta ...; E GREEN Kabl naponski produžni 6 x 3 šuko sa prekidačem i zaštitom (crni) - dostavljen „screenshot“ sa sajta crnogorske IT veleprodaje EWE Montenegro. Takođe, ističe da je identična situacija i u pogledu ponude za partiju 4, jer su i za ovu partiju traženi linkovi za „data sheet“ listove, a posebno pri činjenici da se štampači povezuju na računare koje je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio za partije 1, 2 i 3. Dalje, ističe da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica za ponuđeni model Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile nije dostavio brošuru, već neki „screenshot“ sa nekog sajta, pa je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ovaj ponuđač dostavljenim screenshot-om potvrdio karakteristike za ponuđeni adapter. Takođe, ističe da ponuđeni UPS uređaj i server, kao i monitor i štampač ima mogućnost spajanja putem HDMI i DP (Pogledati brošuru – Video Signal (1 x HDMI 1.4), (1 x DP 1.2) i da se traže kablovi kao množina, a da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ponudio samo HDMI kabl, bez DP kabla, kao dodatnog, iako su tehničkom specifikacijom traženi kablovi kao množina. Naglašava da je, s obzirom da se u međusobnu vezu mogu dovesti partije 1, 2 i 3 sa partijom 4, evidentno da ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ima nedostatke i u pogledu partije 3, što istu čini neispravnom, u prilogu čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0906-33/2022 od 29.04.2022.g. Dalje, ističe da je naručilac bez osnova ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu, te je nejasno kako je naručilac na različit način ocijenio ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i njegovu ponudu. Ovo iz razloga što je ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, koja ima nedostatke, ocijenio kao ispravnu, a njegovu ponudu koja je data u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije ocijenio kao neispravnu, iako je u svojoj ponudi većinu stavki detaljno specificirao i prepisao sa tehničkih listova proizvoda. Dalje, ističe da je kratak rok za podnošenje ponuda onemogućio većinu ponuđača da uopšte pronađu model koji se traži, te da je veliki broj uređaja koji je tražen u tehničkoj specifikaciji zastario i više se ne proizvodi i nemoguće ih je kupiti kod proizvođača, već jedino kod nekoga ko ih ima na lageru. Takođe, ističe da se iz tog razloga obratio naručiocu zahtjevom za izmjenom tenderske dokumentacije, povodom kojeg zahtjeva mu je naručilac dostavio odgovor kojim je odbio njegov zahtjev bez razumnog objašnjenja, čime je narušen Zakon o zaštiti potrošača. Smatra da iz prethodno navedenog proizilazi da je naručilac u

predmetnom postupku povrijedio načelo obezbjeđivanja konkurencije iz člana 8 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT.

Naručilac je dana 09.01.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, dok je dana 12.01.2023.g. dostavio odgovor na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da su žalbeni navodi neosnovani i bespredmetni, jer se ne odnose na partiju 4, budući da u ovoj partiji nema pomenutih proizvoda. Dalje, ističe da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavio fajl latitude 3420-3520-spec.sheet.pdf, kao i Dell latitude 3520.pdf. Takođe, ističe da nije zahtijevao dostavljanje linkova isključivo sa sajta proizvođača, što se jasno utvrđuje iz uslova i zahtjeva za učešće u predmetnom postupku javne nabavke. Dalje, ističe da se iz dokumentacije koju je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavio za ponuđeni Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter vidi da je na dnu stranice naveden sajt linka sa kojeg je skinut tehnički list. Takođe, ističe da serveri i UPS uređaji nemaju mogućnost povezivanja HDMI i DP kablovima, zatim da u partiji 4 nijesu ni traženi HDMI i DP kablovi, te da ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije ni ponudio HDMI kabal za partiju 4. Dalje, ističe da se partije 1, 2 i 3, ne mogu dovesti u vezu sa partijom 4, iz razloga što je svaka partija nezavisna jedna od druge, jer se predmetni postupak javne nabavke odnosi na sve državne organe, te su shodno tome neki državni organi specificirali samo računare, drugi samo štampače i sl. Takođe, ističe da je predmetnom tenderskom dokumentacijom tražio minimum tehničkih karakteristika za kompjutersku opremu za partiju 4, tako da su ponuđači mogli ponuditi iste ili bolje karakteristike od traženih. Napominje da nije u obavezi da od proizvođača opreme provjerava da li se ista i dalje proizvodi, zatim da ne ulazi u to da li proizvođač nabavlja robu od proizvođača ili distributera, partnera ili drugih maloprodajnih ili veleprodajnih lanaca u zemlji ili inostranstvu, jer predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predviđena proizvođačka garancija, niti da ponuđena roba mora biti sa područja Crne Gore. Ističe da će u slučaju da prvorangirani ponuđač ne isporuči robu raskinuti ugovor o javnoj nabavci u skladu sa zakonom. Dalje, ističe da predmetnom tenderskom dokumentacijom nije prekršio načelo obezbjeđenja konkurencije, već je predmetni postupak u toku cijelog trajanja bio otvoren za sve potencijalne ponuđače, time što je tražio minimum tehničkih karakteristika za kompjutersku uređaje i opremu, tako da su ponuđači mogli da ponude minimum iste ili bolje karakteristike od traženih. Ukazuje da punomoćnik žalioca nije ovlašten da zastupa žalioca za partiju 3, već za partiju 4, što se može utvrditi iz punomoćja koje je žalilac dostavio u prilogu žalbe za partiju 3. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, 3/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Nedozvoljeni su žalbeni navodi žalioca da je kratak rok za podnošenje ponuda onemogućio većinu ponuđača da uopšte pronađu model koji se traži, te da je veliki broj uređaja koji je tražen u

tehničkoj specifikaciji zastario i više se ne proizvodi i nemoguće ih je kupiti kod proizvođača, već jedino kod nekoga ko ih ima na lageru. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 185 stav 3 tačka 1 ZJN propisano je da žalbu protiv tenderske dokumentacije može da izjavi privredni subjekat najkasnije 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikacije odnosno ponuda, te stavom 4 istog člana propisano da ako privredni subjekat propusti da izjavi žalbu u roku od 10 dana prije dana koji je određen za otvaranje prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuda, nema pravo da kao podnosilac prijave za kvalifikaciju, kandidat ili ponuđač, razloge, nezakonnosti tenderske dokumentacije, iznosi u žalbi protiv odluke naručioca. Dakle, u konkretnom, žalilac je mogao da navedene žalbene navode istakne u žalbi protiv tenderske dokumentacije 10 dana prije 14.12.2022.g., kao dana koji je određen za otvaranje ponuda. Međutim, kako žalilac nije izjavio žalbu protiv predmetne tenderske dokumentacije u propisanom roku, to nema pravo da razloge u pogledu nezakonnosti navedenog dijela tenderske dokumentacije ističe u žalbi protiv pobijane odluke o izboru najpovoljnije ponude, zbog čega su njegovi žalbeni navodi u predmetnoj žalbi koji se odnose na tendersku dokumentaciju nedozvoljeni, shodno odredbi člana 186 stav 4 tačka 1 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac bez osnova ocijenio njegovu ponudu kao neispravnu, te da je nejasno kako je naručilac na različit način ocijenio ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i njegovu ponudu. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, između ostalog, naveo: „Za partiju 4 – Serveri i UPS uređaji 1) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA Adresa: Ul. Đoka Miraševića KULA br. M1, 81000, Podgorica, šifra ponude broj 44605 od 14.12.2022.godine, dostavljena putem CeJN u 09:42 sati, je najpovoljnija; 2) Ponuda ponuđača INTERACTIVE DOO, PODGORICA Adresa: Ul. Đoka Miraševića br. 82, 81000, Podgorica, šifra ponude broj 44612 od 14.12.2022.godine, dostavljena putem CeJN u 09:12 h, je ispravna i drugorangirana... U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta Nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama. Komisija za sprovođenje postupka javne je po osnovu kriterijuma odnos cijene i kvaliteta, a shodno Pravilniku o metodologiji načina vrednovanja ponuda u postupku javne nabavke, vrednovanje izvršila na osnovu sljedećih parametara: 1. Parametar: Cijena (C)... maksimalan broj bodova 80. Parametar cijena (C) vrednovaće se na sljedeći način: maksimalnih 80 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra najniža ponuđena cijena, kao osnova za vrednovanje uzimaju se ponuđene cijene, date od strane ponuđača čije su ponude ispravne. Maksimalan broj bodova, po ovom parametru dodjeljuje se ponuđaču koji je ponudio najnižu cijenu, dok

se bodovi ostalim ponudama, po ovom parametru, dodjeljuju proporcionalno, u odnosu na najnižu ponuđenu cijenu po formuli: Broj bodova (C) = (najniža ponuđena cijena bez PDV-a/ponuđena cijena bez PDV-a) x 80. Ako je ponuđena cijena 0,00 EUR-a, prilikom vrednovanja te cijene po parametru najniža ponuđena cijena uzima se da je ponuđena cijena 0,01 EUR. 2. Parametar kvalitet: Garantni rok... maksimalan broj bodova 20. Parametar garantni rok (G) vrednovaće se na sljedeći način: maksimalnih 20 bodova za izbor najpovoljnije ponude primjenom parametra garantni rok, kao osnova za vrednovanje uzimaju se ponuđeni garantni rokovi, dati od strane ponuđača čije su ponude ispravne. Maksimalan broj bodova, po ovom parametru dodjeljuje se ponuđaču koji je ponudio maksimalni garantni rok, dok se bodovi ostalim ponudama po ovom parametru, dodjeljuju proporcionalno, u odnosu na ponuđene garantne rokove po formuli: Broj bodova (G) = (ponuđeni garantni rok/maksimalni garantni rok) x 20. Minimalni garantni rok za Partiju 1, Partiju 2, Partiju 3, Partiju 4, Partiju 5, Partiju 6 i Partiju 7 iznosi 12 mjeseci, a maksimalan garantni rok iznosi 36 mjeseci. Minimalni garantni rok za Partiju 8 iznosi 36 mjeseci, a maksimalni garantni rok iznosi 60 mjeseci. Ponuđač DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA ponudio je ukupnu cijenu u iznosu od 35.755,00 EUR bez PDV-a i garantni rok za robu u Partiji 4 – Serveri i UPS uređaji iznosi 36 mjeseci. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi: Partija 4 – Serveri i UPS uređaji 1. DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, cijena 80; garantni rok 20; ukupan broj bodova 100... 2) Ponuda ponuđača INTERACTIVE DOO, PODGORICA Adresa: Ul. Đoka Miraševića br. 82, 81000, Podgorica, šifra ponude broj 44612 od 14.12.2022.godine, dostavljena putem CeJN u 09:12 h... U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača INTERACTIVE DOO, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta Nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača INTERACTIVE DOO data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama... Ponuđač INTERACTIVE DOO ponudio je ukupnu cijenu u iznosu od 38.888.00 EUR bez PDV-a i garantni rok za robu u Partiji 4 – Serveri i UPS uređaji iznosi 36 mjeseci. Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi: Partija 4 – Serveri i UPS uređaji 1. INTERACTIVE DOO PODGORICA; cijena 73,55; garantni rok 20; ukupan broj bodova 93,55... 8. Podaci o najpovoljnijoj ponudi 1) Ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA Adresa: Ul. Đoka Miraševića KULA br. M1, 81000, Podgorica, šifra ponude broj 44605 od 14.12.2022.godine, dostavljena putem CeJN u 09:42 sati. Ponuđena ukupna cijena bez PDV-a – 35.755,00 €. Ponuđeni garantni rok za robu za Partiju 4 – Serveri i UPS uređaji iznosi 36 mjeseci“.

Dakle, naručilac je u obrazloženju pobijane odluke dao jasne razloge i činjenice na osnovu kojih je utvrdio da je ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica najpovoljnija, odnosno da je ponuda žalioca ispravna i drugorangirana, te na tako činjenično stanje pravilno primjenio materijalni propis u

odnosu na koji je ocijenio da su ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i žalioca ispravne. Takođe, budući da je naručilac ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i žalioca ocijenio kao ispravne, to žalilac u žalbi pogrešno zaključuje da su ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i njegova ponuda ocijenjene na različit način, a posebno pri činjenici što njegova ponuda nije ocijenjena kao neispravna, kako to pogrešno navodi u žalbi, već kao ispravna.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je naručilac utvrdio da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavljenim screenshot-om potvrdio karakteristike za ponuđeni model Dell Dual Port Broadcom 57416 10 Gb Base - T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile, budući da ovaj ponuđač nije dostavio brošuru, već neki „screenshot“ sa nekog sajta. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom za stavku 3 predvidio „Serveri i UPS uređaji“, te u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke predvidio “Procesor sa minimalnim specifikacijama: 3,0 GHz base up to 3,6GHz, 18 cores, 36thread, 39M Cache Memorija minimum: 512 GB DDR4 (min. 16x32GB RDIMM, 3200MT/s, minimalno 32 memorijskih slotova) Disk prostor minimum: 6X 3.84TB SSD SATA Read Intensive 6Gbps 512 2.5in Hot-plug AG Drive iDRAC9, Enterprise 15G Napajanje: minimum Dual, Hot-Plug, Fully Redundant Power Supply (1+1), 2400W Mreža: Intel Ethernet Quad Port 1 Gigabit Server Adapter i Dual Port 10GbE BASE-T Adapter ReadyRails Sliding Rails With Cable Management Arm; Kućište: Rack mount visine 2U DVD-RW, USB, External Operativni sistem: bez operativnog sistema“. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“, između ostalog, predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme... - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj...“, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 3 ponudio „DELL PowerEdge R750 Procesor Intel Xeon Xeon Gold 6354 3,0 GHz base up to 3,6GHz, 18 cores, 36thread, 39M Cache Memorija: 512 GB DDR4 (16x32GB RDIMM, 3200MT/s, 32 memorijskih slotova) Disk prostor: 6X 3.84TB SSD SATA Read Intensive 6Gbps 512 2.5in Hot-plug AG Drive iDRAC9, Enterprise 15G Napajanje: Dual, Hot-Plug, Fully Redundant Power Supply (1+1), 2400W Mreža: Intel Ethernet Quad Port 1 Gigabit Server Adapter i Dual Port 10GbE BASE-T Adapter ReadyRails Sliding Rails With Cable Management Arm; Kućište: Rack mount visine 2U DVD-RW, USB, External Transcend TS8XDVDS-K Operativni sistem: bez operativnog sistema“, te uz ponudu, između ostalog, dostavio tehničku dokumentaciju proizvođača Dell Dual Port Broadcom 57416 10Gb

Base-T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile, u kojoj je na dnu svake stranice (7/7) naveden link <https://www.dell.com/en-us/shop/dell-dual-port-broadcom-57416-10gb-base-t-server-adapter-ethernet-pcie-network-interface-card-low-profile/apd/540-bbvm/networking>.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponuđač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica dostavio tenderskom dokumentacijom zahtijevanu tehničku dokumentaciju u kojoj je naveden link <https://www.dell.com/en-us/shop/dell-dual-port-broadcom-57416-10gb-base-t-server-adapter-ethernet-pcie-network-interface-card-low-profile/apd/540-bbvm/networking> iz kojeg se utvrđuje da Dell Dual Port Broadcom 57416 10Gb Base-T Server Adapter Ethernet PCIe Network Interface Card Low Profile ima karakteristike ponuđene računarske opreme, te da je istom ispunio naprijed navedene uslove.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da se u međusobnu vezu mogu dovesti partije 1, 2 i 3 sa partijom 4, zbog čega je evidentno da ponuda ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica ima nedostatke i u pogledu partije 4, što istu čini neispravnom. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 194 stav 1 ZJN, propisano je da je podnosilac žalbe dužan da u žalbi dokaže postojanje činjenica na kojim temelji svoje žalbene navode.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom odredio da je predmet nabavke nabavka kompjuterske opreme, po partijama, i to, između ostalog: partija 1 (desktop računari i monitori – All in one računari); partija 2 (lap top računari i tableti); partija 3 (štampači, multi funkcijski štampači, skeneri i projektori); partija 4 (Serveri i UPS uređaji), zatim utvrdio tehničku specifikaciju predmeta nabavke za partiju 4, kojom je predmet nabavke razvrstao na 8 stavki, u dijelu “opis predmeta nabavke” za svih 8 stavki predvidio “Serveri i UPS uređaji”, te za sve stavke predvidio bitne karakteristike predmeta nabavke i količine. Kao što je prethodno navedeno, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u dijelu „drugi uslovi“ predvidio: „Za Partije 1, Partije 2, Partije 3, Partije 4, Partije 6 i Partije 7 Garancije kvaliteta: - Ponuđač je dužan precizno navesti proizvođača i tip opreme. - Ponuđač je dužan dostaviti izjavu da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena. - Ponuđač je dužan dostaviti tehničku dokumentaciju sa tehničkim detaljima za svaki ponuđeni uređaj. - Ponuđač je obavezan dostaviti dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja sigurnošću informacionih sistema ISO/IEC 27001:2013 - Ponuđač

je obavezan dostaviti dokaz o uspostavljenom sistemu upravljanja kvalitetom ISO 9001:2015, te, takođe, u dijelu „drugi uslovi“ dao napomenu: „Naručilac će prihvatiti tehničku dokumentaciju sa tehničkim specifikacijama: datasheet od proizvođača opreme; skinute tehničke listove sa web sajta (navesti link sajta) sa istaknutim karakteristikama iz kojih je moguće utvrditi karakteristike ponuđenih računara i računarske opreme“. Nadalje, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. (Uputstvo za sačinjavanje ponuda), u stavu 1, predvidio da se ponuda sačinjava u skladu sa ESJN u skladu sa tenderskom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu ponude za svih 55 stavki partije 3 naveo proizvođača i tip opreme, bitne karakteristike ponuđene opreme i količine, te uz ponudu dostavio tehničke listove koji sadrže tehničke karakteristike za svaki ponuđeni proizvod. Takođe, ponudač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio neovjerenu kopiju Izjave broj 171/22 od 02.12.2022.g., kojom ovlašćeno lice ponuđača Rade Gogić, izvršni direktor, izjavljuje da je cjelokupna oprema nova i nekorišćena, zatim neovjerenu kopiju Sertifikata o sistemu menadžmenta bezbjednošću informacija broj 1710MNE218IS od 03.12.2020.g., izdatog od Rigcert Certification Body, Thessaloniki, Grčka, kojim se potvrđuje da je G-TECH d.o.o. Đoka Miraševića, 81000 Podgorica, Crna Gora, ocijenjen i registrovan prema ISO/IEC 27001:2013, područje sertifikacije prodaja računara i računarske opreme, IT usluge, servis, implementacija sistema tehničke zaštite, te neovjerenu kopiju Sertifikata o sistemu menadžmenta kvalitetom broj 1710MNE218Q od 03.12.2020.g., izdatog od Rigcert Certification Body, Thessaloniki, Grčka, kojim se potvrđuje da je G-TECH d.o.o. Đoka Miraševića, 81000 Podgorica, Crna Gora, ocijenjen i registrovan prema ISO/IEC 9001:2015, područje sertifikacije prodaja računara i računarske opreme, IT usluge, servis, implementacija sistema tehničke zaštite.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: „U postupku ocjene ispravnosti ponude ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponudač u finansijskom dijelu ponude ponudio specifikaciju u skladu sa tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, opisan je predmet nabavke, navedene bitne karakteristike, jedinice mjere i količine u skladu sa traženom tehničkom specifikacijom... Navedeni zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke dati su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača DRUŠTVO ZA TRGOVINU, INŽENJERING I USLUGE „G-TECH“ – PODGORICA data u skladu sa tehničkom specifikacijom, da su zahtjevi za predmet nabavke jasni i da ne postoji razlog za neispravnost ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 Zakona o javnim nabavkama“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponudač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu svoje ponude za svih 8 stavki partije 4 naveo proizvođača i tip opreme, bitne karakteristike ponuđene opreme i količine, te uz ponudu dostavio tehničke listove koji sadrže tehničke karakteristike za svaki ponuđeni proizvod, a da žalilac u žalbi nije naveo niti jednu činjenicu koja bi potvrdila osnovanost njegovog navoda da je ponuda ovog ponuđača neispravna za partiju 4, što je bio dužan da učini shodno članu 194 stav 1 ZJN. Naime, žalilac u žalbi navodi da ponudač „G-TECH“ d.o.o. Podgorica nije dostavio zahtjevane „data sheet“ listove od proizvođača opreme za partije 1, 2 i 3, te da

je identična situacija i u pogledu ponude za partiju 4, jer su i za ovu partiju traženi linkovi za „data sheet“ listove, a pri činjenici da se UPS uređaj povezuje na računare koje je ovaj ponuđač ponudio za partije 1 i 2, dovodeći navedene partije u vezu sa partijom 4, zbog čega je ovaj žalbeni navod paušalan, jer nije činjenično potkrijepljen. Ovo iz razloga što se partije 1 i 2 ne mogu dovesti u vezu sa partijom 4, jer je svaka od ovih partija nezavisna za sebe, a posebno pri činjenici da u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za partiju 4 ne postoje stavke na koje se odnose žalbeni navodi žalioca.

Pored navedenog, ZJN je lex specialis zakon koji sadrži sve potrebne odredbe pravila postupka pregleda, ocjene i vrednovanja ponuda, a time i pravila dokazivanja ispunjenosti uslova za učešće u postupku javne nabavke, zbog čega u tom pogledu nije potrebna primjena Zakona o upravnom postupku, na koji se žalilac poziva, jer se ovaj zakon može supsidijerno primjenjivati samo na pitanja postupka javne nabavke koja nijesu uređena ZJN, a što u konkretnom nije slučaj.

Prilikom ocjene ovog žalbenog navoda žalioca u kojem se poziva na rješenje broj UP.0906-33/2022 od 29.04.2022.g., Komisija za zaštitu prava nalazi da isto nije od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, jer je u pitanju drugačija činjenična situacija.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „G-TECH“ d.o.o. Podgorica i ponude žalioca, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je ove ponude u naznačenom dijelu ocijenio kao ispravne u smislu člana 132 ZJN.

Komisija nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.