



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-47/2023

ESJN: 25283

Podgorica, 23.03.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7, člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 03/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Omniol" DOO Podgorica od 13.02.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 02-426/22-27131/28 od 07.02.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 23.03.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba "Omniol" DOO Podgorica od 13.02.2023.g., izjavljena protiv odluke "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica broj 02-426/22-27131/28 od 07.02.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.
2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 21/22 od 19.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke rezervnih djelova za putnička vozila (sukcesivno) na period od godinu dana, "Vodovod i kanalizacija" DOO Podgorica, kao naručilac, donio je Odluku broj 02-426/22-27131/28 od 07.02.2023.g. o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije pristigla nijedna ispravna ponuda.

"Omniol" DOO Podgorica, kao ponuđač, je dana 13.02.2023.g., putem ESJN-a, preko punomoćnika Mirjane Vučinić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede pravila postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pogrešan zaključak naručioca da on nije naveo način na koji je dostavio dio ponude koji se ne

dostavlja putem ESJN-a, odnosno garanciju ponude, imajući u vidu da je on u dijelu odgovor/napomena, naveo na koji način je dostavljena garancija ponude, odnosno da je ista dostavljena na arhivu naručioca. Ističe da se naručilac u obrazloženju pobijanog rješenja pogrešno poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.g., jer nije u pitanju ista situacija, budući da je predmetnim rješenjem ponuda ponuđača koji je u dijelu "odgovor/napomena" naveo samo "bankarska garancija" ocijenjena kao neispravna, što kod njegove ponude nije slučaj. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, da mu izvrši povraćaj uplate za žalbu, kao i da mu nadoknadi troškove na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura u skladu sa AT.

Naručilac je dana 15.02.2023.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, odgovor na žalbu, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (Sl. list CG", broj 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Žalba je neosnovana iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 2 ZJN propisano je da, ako se ponuda dijelom podnosi putem ESJN-a, a dijelom neposredno ili putem pošte, ponuđač je dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude, dok je odredbom člana 133 tačka 1 ZJN-a propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu "Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "Ponuđač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 3 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude će se aktivirati ako ponuđač: 1) odustane od ponude u roku važenja ponude; 2) ne dostavi zahtijevane dokaze prije potpisivanja ugovora; 3) odbije da potpiše ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum; ili 4) u izjavi privrednog subjekta navede netačne činjenice o ispunjenosti uslova iz člana 111 stav 4 Zakona o javnim nabavkama", dok je tačkom 9 predmetne tenderske dokumentacije (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda), predvidio da se ponude podnose preko ESJN-a zaključno sa danom 14.11.2022.g. do 12.00 sati, te predvidio: "Otvaranje ponuda održaće se dana

14.11.2022. godine u 12.00 sati. Dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja se: - neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica; - preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Zetskih vladara, Podgorica, radnim danima od 19.10.2022. godine do 15.00 sati, zaključno sa danom 14.11.2022.g. do 12.00 sati". Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude („Sl. list Crne Gore“, br. 71/20 i 9/21), kojim Uputstvom je u tački 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) predviđeno da je ponuđač dužan da u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN navede na koji način je dostavio ostale djelove ponude koji moraju biti dostavljeni naručiocu prije isteka roka za dostavljanje ponude.

Žalilac je dio ponude podnio putem ESJN-a, tj. bez garancije ponude, ali u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude, već je u rubrici "odgovor/napomena" naveo „Garancija ponude dostavljena na arhivi Naručioca“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Ponuđač "Omniol" DOO Podgorica je dio ponude podnio preko ESJN-a, tj. bez garancije ponude, ali u dijelu koji je podnio putem ESJN-a nije naveo na koji način je dostavio garanciju ponude, već je u rubrici "odgovor/napomena" naveo: "Garancija dostavljena na arhivu naručioca. ...Dakle, iz navedenog proizilazi da ponuđač "Omniol" DOO Podgorica nije pripremio ponudu u skladu sa tačkom 9 tenderske dokumentacije - Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda i tačkom 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude i postupku javne nabavke, jer u dijelu ponude koju je podnio putem ESJN-a nije naveo način na koji je dostavio original garancije ponude, što istu čini neispravnom u smislu člana 133 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama, jer nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom. Ove navode Komisija za sprovođenje predmetnog postupka temelji na pravnoj praksi Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki iznešenoj u Rješenju broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.g.“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da žalilac nije u dijelu ponude koji je podnio putem ESJN-a naveo na koji je način dostavio dio ponude koji se ne dostavlja putem ESJN, tj. garanciju ponude, već je naveo samo mjesto gdje je tu garanciju dostavio, iako je to bio dužan da učini u skladu sa tačkom 12 stav 1 tenderske dokumentacije i tačkom 2 stav 4 (način podnošenja ponuda) Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, koje je sastavni dio Pravilnika o sadržaju ponude u postupku javne nabavke. Naime, budući da je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 14.11.2022.g. do 12:00 sati, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN, a odnosi se na garanciju ponude dostavlja neposrednom predajom na arhivi naručioca na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi Zetskih vladara bb, Podgorica,

to je žalilac bio dužan da u dijelu ponude koji je dostavio putem ESJN-a navede da li je garanciju ponude dostavio neposredno na arhivi naručioca ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom. Pored navedenog, žalilac neosnovano ističe da je naručilac donio pobijanu odluku pogrešnim pozivanjem na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-137/2022 od 30.12.2022.g., s obzirom da je navedenim rješenjem (stranica 22) raspravljena identična pravna situacija.

Prilikom donošenja ovog rješenja, Komisija za zaštitu prava je imala u vidu presudu Upravnog suda Crne Gore U. br. 11082/22 od 24.01.2023.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je žalilac svoju ponudu sačinio u skladu sa zahtjevom iz tačke 2 stav 4 Uputstva za sačinjavanje i podnošenje ponude na koje upućuje tačka 12 tenderske dokumentacije, a time i u skladu sa članom 122 stav 2 ZJN, te da je pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca, iz navedenih razloga, ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 tačka 1 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

-Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,

-dostaviti u a/a.