



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0903-29/2023

ESJN: 36035

Podgorica, 09.03.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi "Miacom" DOO Podgorica od 18.01.2023.g. izjavljenoj preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke JPU "Ljubica Popović" broj 75 od 10.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 09.03.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Miacom" DOO Podgorica od 18.01.2023.g., pa se poništava odluka JPU "Ljubica Popović" broj 75 od 10.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JPU "Ljubica Popović" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.074,45 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "Miacom" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se JPU "Ljubica Popović" da "Miacom" DOO Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 5052 od 24.10.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke - Nabavka svježeg i smrznutog voća i povrća, po partijama, JPU "Ljubica Popović" je, kao naručilac, donijela odluku broj 75 od 10.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 izabrana ponuda ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje ocijenjena kao ispravna i

vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Miacom" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, dok je ponuda ponuđača "Veletex" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana.

Ponuđač "Miacom" DOO Podgorica je dana 18.01.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Radosava Gligorovića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede člana 133 tač. 1, 3 i 4 i člana 143 tač. 5 i 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac ponude ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica i "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje vrednovao kao ispravne, a da pri tome nije utvrdio stvarno činjenično stanje u odnosu na sadržaj i način priloženih dokumenata ponude, ne pridržavajući se Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude - način pripremanja ponude iz tenderske dokumentacije. Naime, ističe da je ponuda ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica neispravna u smislu člana 111 stav 4 ZJN, iz razloga što je ovaj ponuđač uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj su navedene netačne činjenice jer je u dijelu 3 - Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke pod tačkom B - osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na pitanje "da li je privredni subjekt izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište" odgovorio sa "DA" i naveo da je na dan otvaranja ponuda izmirio svoje dospelje obaveze, a što je u suprotnosti sa činjeničnim stanjem. Naime, na osnovu priloženog dokumenta Uprave prihoda i carina, sektora za velike poreske obveznike, odsjek za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza VPO broj 06/01-10497/2-22 od 07.12.2022.g. izdatog na zahtjev JPU "Ljubica Popović", utvrđeno je da isti nije dao tačnu izjavu, te da ima, na dan otvaranja ponuda 29.11.2022.g. neizmirenih obaveza za porez na dodatu vrijednost zaključno sa 10. mjesecom 2022.g. i to iznos od 179.994,31 eura. Navodi, da je zbog ovako dostavljene izjave ponuđač morao biti isključen iz postupka. Dalje ističe da je navedeni ponuđač u tehničkoj specifikaciji ponude za partiju 1 za stavku 37 - krompir mladi, u bitnim karakteristikama naveo da je ponuđen proizvod "badem berny" koji ne odgovara karakteristikama traženog proizvoda dok je u uslovima iz tenderske dokumentacije naručioca navedeno da je ponuđač u obavezi da napiše proizvod koji nudi. Dalje ističe da je ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj su navedene netačne činjenice o ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti iz razloga jer je kao odgovor na pitanje "da li posjeduje mehanizaciju tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom" odgovorio sa "DA" i da isti posjeduje listu osnovnih sredstava i opreme u svojini, a koja lista nije dostavljena uz dokumentaciju u ponudi. Takođe, navodi da uvidom u naknadno zahtijevane dokaze nije moguće precizno utvrditi na koji način je naručilac uspio obezbijediti dokaz od Uprave prihoda i carina, od sektora za velike poreske obveznike, odsjek za utvrđivanje i naplatu obaveza VPO br. 06/01-10637/2-22 od 14.12.2022.g. i to da li su na dan otvaranja ponuda ispunjeni uslovi u skladu sa članom 111 stav 4 ZJN o izmirenim porezima i doprinosima. Naime, navodi da dostavljeno Uvjerenje koje je izdato

na dan 14.12.2022.g., u čijem dispozitivu stoji "na dan izdavanja uvjerenje podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu:..." ne sadrži u sebi informaciju da li je isti na dan otvaranja ponuda 29.11.2022.g. imao dospjelih neizmirenih obaveza. Dalje navodi da ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude nije ispunio zahtjev da navede proizvod koji nudi, već je prepisan zahtjev naručioca po sistemu copy-paste. Takođe, navodi da u obaveznim uslovima ponuđač nije dao odgovor da ispunjava uslove, niti je dostavljena/priložena izjava privrednog subjekta kao potvrda da isti zadovoljava traženi uslov, te iz navedenog proizilazi da nije ispunio nijedan uslov. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku o izboru najpovoljnije ponude za partiju I, ukaže naručiocu na učinjene propuste i naloži mu da ponovi postupak ocjene ispravnosti i vrednovanja ponuda, kao i da nadoknadi advokatske troškove u skladu sa Advokatskom tarifom Crne Gore.

Naručilac je dana 24.01.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, a dana 21.02.2023.g. neposredno preostali dio spisa predmeta. Naručilac u odgovoru, u bitnom ističe da je žalba neosnovana jer se u Uvjerenju u koje je naručilac imao uvid navodi da je "Voli Trade" DOO Podgorica izmirio sve dosjele obaveze na lična primanja i da po tom osnovu nema neizmirenih potraživanja, dok poreske obaveze po osnovu PDV-a nisu uslov za učešće u postupku javne nabavke. Takođe, ističe da je u stavci 37 i svakoj drugoj stavci naveden odgovor sa proizvodom koji se nudi, a da u stavci 37 stoji "badem berny" što može biti štramparska greška, a ne i razlog neispravnosti ponude. Dalje ističe da je osnovni cilj postavljanja uslova kojim je zahtijevana stručna i tehnička sposobnost mogućnost transporta roba i namirnica do prostorija naručioca sa vozilom koje će svojim mehaničkim karakteristikama očuvati ispravnost namirnica, naročito za vrijeme ljetnjih vrelina u Podgorici, te da je ponuđač u prilogu ponude dostavio osnovni dokaz posjedovanja motornih vozila, a to je saobraćajna dozvola na ime "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje u kojoj su između ostalog navedeni svi podaci o vozilu, tako da Komisija za sprovođenje postupka smatra da je sa tim dokazana sposobnost ponuđača koja se traži. Takođe navodi da se u uvjerenju za "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, u koje je imao uvid jasno navodi da je pravno lice izmirilo sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa, pa samim tim smatra da ovaj ponuđač ispunjava uslov da je izmirio sve obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. U konačnom predlaže Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki da žalbu odbije kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Službeni list CG" broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. List CG" broj 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje u finansijskom dijelu ponude nije naveo proizvod koji nudi, već da je prepisao zahtjev naručioca po sistemu copy-paste. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je predmet nabavke podijelio na 40 stavki, te u dijelu "Opis predmeta nabavke" naveo za stavku 1. "Jabuka", za stavku 2. "Banana", za stavku 3. "Narandža", za stavku 4. "Kruška", za stavku 5. "Mandarina", za stavku 6. "Blitva", za stavku 7. "Brokula", za stavku 8. "Celer Korjen", za stavku 9. "Krompir", za stavku 10. "Kupus", za stavku 11. "Limun", za stavku 12. "Luk bijeli", za stavku 13. "Luk crni", za stavku 14. "Pasulj Bijeli", za stavku 15. "Peršun list Veze", za stavku 16. "Praziluk", za stavku 17. "Karfiol", za stavku 18. "Šargarepa", za stavku 19. "Cvekla", za stavku 20. "Tikvica", za stavku 21. "Paprika Babura žuta", za stavku 22. "Paradajz", za stavku 23. "Kajsija", za stavku 24. "Nektarina", za stavku 25. "Paprika Crvena šilja" za stavku 26. "Paprika Zelena šilja", za stavku 27. "Kivi", za stavku 28. "Grožđe crno", za stavku 29. "Grožđe bijelo", za stavku 30. "Breskva", za stavku 31. "Jabuka zelena", za stavku 32. "Luk crni, mladi sa perima", za stavku 33. "Krastavac", za stavku 34. "Ananas", za stavku 35. "Orasi", za stavku 36. "Badem", za stavku 37. "Krompir mladi", za stavku 38. "Suve šljive", za stavku 39. "Mladi Kupus" i za stavku 40. "Bundeva". Takođe, naručilac je u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao drugi uslov predvidio sljedeće: "U finansijskom dijelu ponude Ponuđač je u obavezi da napiše proizvod koji nudi."

Ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje je u finansijskom dijelu ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije, u rubrici "Odgovor" prepisao formulaciju naručioca iz tehničke specifikacije.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "U finansijskom dijelu ponude ponuđač je opisao predmet nabavke, naveo bitne karakteristike predmeta nabavke..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje u finansijskom dijelu svoje ponude za sve stavke iz tehničke specifikacije naveo proizvode kako je i sam naručilac zahtijevao u opisu predmeta nabavke, čime je ispunio tenderskom dokumentacijom predviđen uslov da napiše proizvod koji nudi, pa je naručilac pravilno utvrdio da je ovaj ponuđač dokazao ispunjenost navedenog uslova iz predmetne tenderske dokumentacije.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje u obaveznim uslovima nije dao odgovor da ispunjava uslove, niti je dostavljena/priložena izjava privrednog subjekta kao potvrda da isti zadovoljava traženi uslov, te iz navedenog proizilazi da nije ispunio nijedan uslov. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN propisano je da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, a stavom 4 ovog člana propisano

da izjavom privrednog subjekta podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, dok je tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponudač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje je u svojoj ponudi, u rubrici "odgovor/napomena", u odnosu na obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove sposobnosti, uslove stručne i tehničke sposobnosti predviđene tenderskom dokumentacijom, dao odgovor "Izjava privrednog subjekta".

Takođe, ovaj ponudač je u svojoj ponudi dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo podatke o postupku javne nabavke, naručiocu i privrednom subjektu i u kojoj se izjasnio o ispunjenosti uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom, pa isti nije bio dužan da uz ponudu, osim izjave privrednog subjekta, dostavi i druge dokaze.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da se ponudač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje u svojoj ponudi izjasnio o ispunjenosti obaveznih i drugi uslova propisanih tenderskom dokumentacijom, s obzirom da je u dijelu "Odgovor/napomena" naveo "Izjava privrednog subjekta", te na taj način uputio na izjavu privrednog subjekta koju je dostavio u svojoj ponudi i kojom je, u skladu sa članom 111 ZJN garantovao da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, pa je naručilac pravilno postupio kada je ocijenio da je ponuda ovog ponuđača u ovom dijelu ispravna.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, u pogledu posjedovanja mehanizacije tehničke opreme i/ili drugih kapaciteta koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "stručna i tehnička sposobnost" predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da posjeduje minimum mehanizacije, tehničke opreme i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora što se dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijedenih na drugi način u skladu sa zakonom: Ponuđači moraju posjedovati minimum 2 (dva) vozila hladnjače specijalizovana za transport hrane (sa ugrađenim termokingom). S tim u vezi, isti su u obavezi da navedu podatke o traženim vozilima koja će angažovati na realizaciji ugovora o javnoj nabavci predmetnih roba (marka vozila, godina proizvodnje, fotografija vozila, registarski broj, pravni osnov raspolaganja). Takođe je potrebno dostaviti kopije saobraćajnih dozvola, kojima se dokazuje da su vozila u vlasništvu ponuđača. Ukoliko se angažuju tražena vozila koja su pod zakupom, ponuđači su dužni da u ponudi dostave Ugovor o zakupu."

Ponudač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku C "Stručna i tehnička sposobnost" na pitanje: "Posjeduje mehanizaciju, tehničku opremu i/ili druge kapacitete koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora koji su traženi tenderskom dokumentacijom", dao odgovor "Da", te zatim naveo: "1. Marka vozila - MAN, TGM 18.340 4X2 LL Godinja proizvodnje - 2013 Registarski broj - BPBR219 Pravni osnov raspolaganja - Vlasništvo "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje 2. Marka vozila - MAN, TGA 18,350 Godina proizvodnje - 2005 Registarski broj - BP BH148 Pravni osnov raspolaganja - Vlasništvo "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje." Takođe, ovaj ponudač je u prilogu u svojoj ponudi dostavio i fotografije vozila registarskih oznaka BP BR 219 i registarskih oznaka BP BH 148, kao i fotografije saobraćajnih dozvola za ova vozila.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje između ostalog naveo: "U cilju dokazivanja uslova za stručnu i tehničku sposobnost posjedovanja vozila koja su namijenjena posebno za prevoz hrane, ponudač je dostavio fotografije saobraćajnih dozvola za vozila BP- BH 148 i BP-BR219 sa fotografijama vozila."

Dakle, s obzirom da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac ispunjenost zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu posjedovanja minimuma mehanizacije, tehničke opreme i/ili drugih kapaciteta koji su potrebni za blagovremeno i kvalitetno izvršenje ugovora cijenio na osnovu fotografija saobraćajnih dozvola i fotografija vozila, a da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ispunjenost ovog uslova dokazuje listom osnovnih sredstava i opreme u svojini odnosno obezbijeđenih na drugi način u skladu sa zakonom to je nejasno kako je zaključio da je ponudač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje ispunio zahtjevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, budući da ovaj ponudač u svojoj ponudi nije dostavio zahtjevanu listu osnovnih sredstava. Naime, naručilac je bio dužan da shodno članu 112 ZJN prilikom provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta od ovog ponuđača zahtijeva dostavljanje liste osnovnih sredstava kojom će potvrditi tačnost podataka navedenih u izjavi, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da pobijana odluka ne sadrži potpuno i pravilno utvrđeno činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova na strani ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, jer se iz dostavljenog Uvjerenje Uprave prihoda i carina VPO br. 06/01-10637/2-22 od 14.12.2022.g. ne može zaključiti da li je ovaj ponudač na dan otvaranja ponuda 29.11.2022.g. imao dospelih neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te članom 100 stav 1 tačka 2 istog zakona popisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni

subjekat ima sjedište, dok je članom 111 stav 1 ovog zakona propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, a stavom 4 ovog člana propisano da izjavom privrednog subjekta podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom. Takođe, članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, dok je stavom 2 ovog člana propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu izvršavanja predmeta nabavke kao obavezan uslov predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je izmjenom broj 5052/2 od 14.11.2022.g. predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 29.11.2022.g. do 08.00 časova.

Ponudač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke pod tačkom B Osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na pitanje: "Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište" odgovorio sa "DA".

U spisima predmeta se nalazi zahtjev naručioca broj 6071 od 01.12.2022.g. upućen Upravi prihoda i carina sljedeće sadržine: "Molim Vas da nam shodno članu 112 Zakona o javnim nabavkama dostavite uvjerenja za privredne subjekte koji su se javili na postupak javne nabavke, objavljenom na ESJN, koja se odnose na to da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa na dan 29.11.2022.g. Pravna lica su: 1. Miacom DOO... 2. DOO Veletex... 3. DOO Voli Trade..."

Takođe, u spisima predmeta se nalazi i Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 06/01-10637/2-22 od 14.12.2022.g. izdato na zahtjev "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, u kojem je navedeno da je poreski obveznik "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje na dan izdavanja uvjerenja podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa na lična

primanja, zaključno sa 10/2022 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost vrijednost, zaključno sa 10/2022.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, između ostalog, naveo: "Ponuđač u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, te navodi da privredni subjekat i izvršni direktor nisu kažnjavani za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Takođe navodi da je izmirio sve dosjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje. U cilju provjere izjave Naručilac je izvršio uvid u dokaze...Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 06/01-10637/2-22 od 14.12.2022.g. navodi se da je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje."

Dakle, kako je naručilac izmjenom broj 5052/22 od 14.11.2022.g. predmetne tenderske dokumentacije predvidio da se ponude mogu predati zaključno sa danom 29.11.2022.g., to je ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje bio dužan da dokaže da je do tog dana izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje.

Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac ispunjenost zahtijevanog obaveznog uslova na strani ponuđača "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje cijenio na osnovu Uvjerenja Uprave prihoda i carina broj 06/01-10637/2-22 od 14.12.2022.g. izdatog na zahtjev "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje, u kom je navedeno da je ovaj ponuđač na dan izdavanja uvjerenja podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, zaključno sa 10/2022 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza i poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2022.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Međutim, kako se iz dostavljenog uvjerenja ne može zaključiti da li je ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje imao uredno izmirene sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa na dan otvaranja ponuda to je naručilac dužan da u ponovnom postupku po osnovu člana 112 stav 1 ZJN izvrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi ovog privrednog subjekta, te da zatraži od nadležnih organa izdavanje ovog dokaza sa stanjem na dan 29.11.2022.g.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da ponuđač "Voli Trade" DOO Podgorica ima, na dan otvaranja ponuda 29.11.2022.g. neizmirenih obaveza po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 10 mjesecom 2022.g. što proizilazi iz priloženog dokumenta Uprave prihoda i carina, broj 06/01-10497/2-22 od 07.12.2022.g. pa je ovaj ponuđač u dostavljenoj Izjavi privrednog subjekta naveo netačne činjenice. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te članom 100 stav 1 tačka 2 istog zakona popisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, dok je članom 111 stav 1 ovog zakona propisano da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, a stavom 4 ovog člana propisano da izjavom privrednog subjekta podnosilac ponude garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom. Takođe, članom 112 stav 1 ZJN propisano je da naručilac vrši provjeru tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta na osnovu evidencija koje vode nadležni organi u skladu sa zakonom, uključujući i e-Certis, a može i putem ESJN, odnosno da zatraži od nadležnih organa izdavanje dokaza ili da izvrši uvid u dokaze koje već posjeduje, dok je stavom 2 ovog člana propisano da ako podaci iz stava 1 ovog člana nijesu dostupni naručiocu ili nije moguće obezbijediti dokaz po službenoj dužnosti, naručilac je dužan da zahtijeva od privrednog subjekta da u roku od osam dana od dana prijema zahtjeva dostavi original ili ovjerene kopije dokaza predviđenih tenderskom dokumentacijom.

Naručilac je u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu izvršavanja predmeta nabavke kao obavezan uslov predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište. Takođe, naručilac je tenderskom dokumentacijom pod tačkom 12 dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je u stavu 1 predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude, dok je izmjenom broj 5052/2 od 14.11.2022.g. predvidio da se ponude podnose preko ESJN zaključno sa danom 29.11.2022.g. do 08.00 časova.

Ponudač "Voli Trade" DOO Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke pod tačkom B Osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na pitanje: "Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište" odgovorio sa "DA".

U spisima predmeta se nalazi zahtjev naručioca broj 6071 od 01.12.2022.g. upućen Upravi prihoda i carina sljedeće sadržine: "Molim Vas da nam shodno članu 112 Zakona o javnim nabavkama dostavite uvjerenja za privredne subjekte koji su se javili na postupak javne nabavke, objavljenom na ESJN, koja se odnose na to da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa na dan 29.11.2022.g. Takođe, u spisima predmeta se nalazi i Uvjerenje Uprave prihoda i carina broj 06/01-10497/2-22 od 07.12.2022.g. u kojem je

navedeno da poreski obveznik "Voli Trade" DOO na osnovu službene evidencije na dan 29.11.2022.g. podnio poreske prijave i prema istim obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja, zaključno sa 10/2022 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2021.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; poreza na dodatu vrijednost vrijednost, zaključno sa 10/2022.g. i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 179.994,31 euro.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica, između ostalog, naveo: "Ponuđač VOLI TRADE PODGORICA u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, te navodi da privredni subjekat i izvršni direktor nisu kažnjavani za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 Zakona o javnim nabavkama. Takođe navodi da je izmirio sve dosjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje. U cilju provjere izjave Naručilac je izvršio uvid u dokaze...Uvjerjenje Uprave prihoda i carina broj 06/01-10497/2-22 od 07.12.2022.g. navodi se da je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i invalidsko osiguranje."

Dakle, budući da iz navedenih odredbi člana 111 ZJN jasno proizilazi da je ponuđač dužan da, za dokazivanje ispunjenosti obaveznih i drugih uslova za učešće u postupku javne nabavke, u ponudi dostavi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje ispunjenost tih uslova, to znači da isti, garantuje za tačnost podataka navedenih u izjavi do dana isteka roka za podnošenje ponuda, a s obzirom na činjenicu da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ponude mogu predati zaključno sa danom 29.11.2022.g. i da će se otvaranje ponuda održati istog dana, to je ponuđač "Voli Trade" DOO Podgorica bio dužan da dokaže da je do dana 29.11.2022.g. izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Međutim, iz naprijed navedenih dokaza, koje je naručilac pribavio po službenoj dužnosti od Uprave prihoda i carina u postupku provjere tačnosti podataka navedenih u izjavi privrednog subjekta "Voli Trade" DOO Podgorica proizilazi da ovaj ponuđač nije izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, tj. da nije izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost za mjesec oktobar 2022.g., koja obaveza mu je dospjela dana 15.11.2022.g., već po ovom osnovu ima dug u iznosu od 179.994,31 euro.

Shodno navedenom, a kako je članom 35 st. 1, 2 i 3 Zakona o porezu na dodatu vrijednost ("Sl. list RCG", br. 65/01...4/06 i "Sl. list CG", br. 16/07...80/20) propisano da je poreski obveznik dužan da poresku obavezu iskaže u mjesečnoj prijavi za obračun PDV, zatim da se prijava podnosi elektronskim putem nadležnom organu do 15. dana narednog mjeseca po isteku poreskog perioda, te da prijavu podnosi poreski obveznik bez obzira da li je za period za koji se podnosi prijava dužan da plaća PDV, te kako je članom 36 stav 1 ovog zakona propisano da poreska obaveza za poreski period dopijeva za plaćanje 15. dana u mjesecu po isteku poreskog perioda, to je, u konkretnom slučaju, ponuđač "Voli Trade" DOO Podgorica bio dužan da dokaže da je do dana otvaranja ponuda izmirio dospjele obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost

zaključno sa mjesecom oktobrom 2022.g., a što isti nije učinio i dokazao, budući da iz Uvjerjenja Uprave Uprave prihoda i carina broj 06/01-10497/2-22 od 07.12.2022.g., koje je naručilac pribavio po službenoj dužnosti, proizilazi da ovaj privredni subjekat, kao poreski obveznik, na dan 29.11.2022.g. ima neizmirene obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost u iznosu od 179.994,31 euro i da se navedeni dug odnosi na podnijetu prijavu za mjesec oktobar 2022.g. zbog čega je isti morao biti isključen iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica jer isti nisu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom nije potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Meso-Promet" DOO Bijelo Polje ispunio obavezni uslov da je izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, te postojanje osnova za isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 stav 1 tačka 2 ZJN na strani ponuđača "Voli Trade" DOO Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 4, 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, to je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djeimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.074,45 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.