



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP.0907-33/2023

ESJN: 35594

Podgorica, 02.03.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Li Commerce" d.o.o. Podgorica od 26.01.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Ministarstva unutrašnjih poslova broj 39/1-426/23-6451/1 od 16.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 02.03.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Li Commerce" d.o.o. Podgorica od 26.01.2023.g., pa se poništava odluka Ministarstva unutrašnjih poslova broj 39/1-426/23-6451/1 od 16.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu unutrašnjih poslova da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 350,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Li Commerce" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 58/22 od 17.10.2022. g., za otvoreni postupak javne nabavke jednog detektora eksploziva, Ministarstvo unutrašnjih poslova je, kao naručilac, donijelo odluku broj 39/1-426/23-6451/1 od 16.01.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd, zatim ponuda ponuđača "Li Commerce" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača „Regius“ d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponudač "Li Commerce" d.o.o. Podgorica je, dana 26.01.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca kojom pobija postupak pregleda, ocjene, upoređivanja i vrednovanja ponuda i zakonitost iste. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponudač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd dana 22.11.2022.g. putem CEJN-a, dostavio proizvođačku deklaraciju tehničke specifikacije za detektor eksploziva ExploScan (verzija na engleskom jeziku), a da je on uvidom u ponudu ovog ponuđača utvrdio da se u istoj nalazi proizvođačka deklaracija isključivo na engleskom jeziku i Izjava proizvođača u vezi sa tehničkim specifikacijama na engleskom i prevod iste na crnogorskom jeziku. Takođe, ističe da neposrednim uvidom u ponudu ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd utvrdio da proizvođačka deklaracija postoji samo na engleskom jeziku što je suprotno predmetnoj tenderskoj dokumentaciji kojom je predviđeno da proizvođačka deklaracija mora biti prevedena na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. Posebno ističe da Izjava proizvođača i proizvođačka deklaracija nijesu isti dokumenti i da se predmetnom tenderskom dokumentacijom tražila isključivo proizvođačka deklaracija. Dalje ističe da postoji neusaglašenost proizvođačke deklaracije i izjave proizvođača u vezi sa tehničkim specifikacijama, te da je uvidom i upoređivanjem ova dva dokumenta evidentno da neusaglašenost postoji počev od naziva proizvođača, budući da je u proizvođačkoj deklaraciji naziv proizvođača "MS DETECTION", a u izjavi "MS TECH", zatim karakteristika proizvoda: u proizvođačkoj deklaraciji označen je režim rada -200C, a u Izjavi od -150C do +550C; u proizvođačkoj deklaraciji (na engleskom jeziku) nije navedena udaljenost predmeta uzorkovanja iako je navedeni podatak bio obavezan u skladu sa bitnim karakteristikama predmeta javne nabavke; u proizvođačkoj deklaraciji, kao i u Izjavi, navedeno je vrijeme analize 7-15 sekundi ili kraće, što dokazuje da ponuđeni proizvod nije u skladu sa traženim karakteristikama, jer je zahtijevano vrijeme analize, ne više od 4 do 15 sekundi ± 5 0/0, te da je shodno navedenom, nejasno po kom osnovu je naručilac ocijenio ponudu ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd kao ispravnu kada ponuđeni predmet ne odgovara traženim specifikacijama. Takođe, ističe da je ponuda ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd alternativna i neodređena, s obzirom da u istoj nijesu navedene konkretne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke, već okvirne, odnosno karakteristike koje je naručilac naveo. Naime ističe da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi naveo: osjetljivost na pare TNT-a najmanje 10-15; vrijeme analize 7-15 sekundi ili manje; vrijeme početka iz režima pripravnosti ne više od 3 minuta; udaljenost predmeta uzorkovanja ne manje 60 mm $\pm 5\%$; maksimalna težina uređaja 850 gr. Takođe, ističe da je dužnost svakog ponuđača da precizno opiše predmet koji nudi, a ne da prepisuje bitne karakteristika kako ih je naručilac naveo kao orijentir ispunjenosti uslova. Dalje ističe da je ponuđač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u Izjavi privrednog subjekta u odeljku A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti naveo da posjeduje dokaz o registraciji - Izvod iz registra, kao i da je taj dokument dostupan u elektronskom obliku, pri čemu je naveo sajt CEJN-a, zatim naveo da se na ovom sajtu mogu naći u elektronskom obliku i drugi dokazi (poresko uvjerenje), a što u konkretnom ne može biti slučaj jer se na naznačenom sajtu ne nalaze navedena dokumenta, te naveo i označio da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvolu, licence, odobrenje ili drugi akt) zahtijevano tenderskom dokumentacijom, iako ovlaštenja nijesu zahtijevana tenderskom dokumentacijom. U konačnom,

predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te naloži naručiocu da u ponovnom postupku odlučivanja otkloni utvrđene nepravilnosti.

Naručilac je dana 27.01.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN ("Službeni list CG" broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG" br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd alternativna i neodređena, s obzirom da u istoj nijesu navedene konkretne karakteristike ponuđenog predmeta nabavke, već okvirne, odnosno karakteristike koje je naručilac naveo kao orijentir ispunjenosti uslova. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju kojom je u rubrici "opis predmeta nabavke" predvidio: "Ručni detektor eksploziva", u rubrici "bitne karakteristike predmeta nabavke" predvidio: "Ručni detektor eksploziva radi na dva principa: 1. detektovanje eksplozivnih para; 2. detektovanje eksplozivnih čestica. Karakteristike: Osjetljivost na pare TNT-a najmanje 10-14 g/cm 3. Vrijeme analize, ne više od 4 do 15 sekundi $\pm$ 5 % Detekcija sljedećih vrsta eksploziva: TNT, RDKS, HMKS, PENT. Vrijeme početka iz režima pripravnosti ne više od 3 minuta. Udaljenost predmeta uzorkovanja ne manje 60 mm $\pm$ 5 % Režim rada od minimum 5°C, a maksimum 50°C. Trajanje baterije u mješovitom režimu rada ne manje od 4 časa $\pm$ 5 % Maksimalna težina uređaja 2 kg $\pm$ 10 % Detektor eksploziva mora posjedovati: kofer za transport, rezervnu bateriju, punjač za baterije koji radi na naponu 220-240 V."

Ponuđač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd je u finansijskom dijelu svoje ponude u dijelu "odgovor" naveo da nudi: "Ručni detektor eksploziva Model Exploscan Radi na dva principa: 1. detektovanje eksplozivnih para; 2. detektovanje eksplozivnih čestica. Karakteristike: Osjetljivost na pare TNT-a najmanje 10-14 g/cm 3. Vrijeme analize: 7 do 15 sekundi ili manje Detekcija sljedećih vrsta eksploziva: TNT, RDKS, HMKS, PENT. Vrijeme početka iz režima pripravnosti ne više od 3 minuta. Udaljenost predmeta uzorkovanja ne manje 60 mm $\pm$ 5 % Režim rada od -20°C, do +55°C. Trajanje baterije u mješovitom režimu rada od 6 do 8 sati rada Maksimalna težina uređaja 850 grama Detektor eksploziva poseduje: kofer za transport, rezervnu bateriju, punjač za baterije koji radi na naponu 220-240 V."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd, između ostalog naveo: "Shodno prethodno navedenom, a imajući u vidu činjenicu da je ponuda ponuđača "MRG EXPORT-IMPORT" d.o.o. BEOGRAD sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa Zakonom, da je navedeni

ponudač uredno dostavio Izjavu privrednog subjekta, kao i garanciju ponude, da je navedena ponuda data u skladu sa tehničkom specifikacijom, te samim tim ne sadrži razloge za neispravnost, u skladu sa odredbama člana 133 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list Crne Gore", broj 074/19), ista se ocijenjuje ispravnom."

Dakle, u konkretnom je nesporno da je ponudač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u finansijskom dijelu svoje ponude doslovice prepisao bitne karakteristike predmeta nabavke u pogledu osjetljivosti na pare TNT-a, vremena početka iz režima pripravnosti, udaljenosti predmeta uzorkovanja, koje je naručilac predvidio tehničkom specifikacijom, te naveo da je maksimalna težina uređaja 850 gr, a vrijeme analize 7-15 sekundi ili manje. Međutim, s obzirom da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije dao uputstvo, niti pojašnjenje kako da ponuđači u finansijskom dijelu ponude koriste formulacije tehničkih karakteristika predmeta nabavke iz tehničke specifikacije, već je predmetnom tenderskom dokumentacijom dato Uputstvo kojim je predviđeno da se ponude sačinjavaju u skladu sa tenderskom dokumentacijom i Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, to Komisija za zaštitu prava nalazi da činjenica da je ponudač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u finansijskom dijelu svoje ponude u naznačenom dijelu prepisao bitne karakteristike predmeta nabavke i naveo formulacije koje je naručilac predvidio tehničkom specifikacijom, ne može predstavljati razlog za neispravnost njegove ponude u ovom dijelu. Takođe, ova ponuda se ne može smatrati alternativnom, s obzirom da ZJN ne poznaje alternativnu ponudu, već je članom 120 stav 1 ZJN propisano da ponudač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je Izjava privrednog subjekta ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd, pogrešno popunjena iz razloga što je ovaj ponudač u odeljku A: Sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti naveo da posjeduje dokaz o registraciji, odnosno Izvod iz registra, kao i da je taj dokument dostupan u elektronskom, pri čemu je naveo sajt CEJN-a, zatim iz razloga što je naveo da se na ovom sajtu mogu naći u elektronskom obliku i drugi dokazi (poresko uvjerenje), te iz razloga što je naveo i označio da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licence, odobrenje ili drugi akt) zahtijevano tenderskom dokumentacijom, iako ovlaštenja nijesu zahtijevana tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećih razloga:

Uvidom u spise predmeta utvrđeno je da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom, kao uslov za obavljanje djelatnosti nije predvidio da privredni subjekat treba da posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, već je predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta.

Ponudač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd je uz svoju ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku III (Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke) B: Osnove povezane s plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na pitanje "1) Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?" odgovor označio sa "DA", te zatim u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija o plaćanju poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje dostupna u elektronskom obliku, navedite:" naveo: "<https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/35594>". Takođe, ovaj ponudač je u predmetnoj Izjavi u odeljku VI (Uslovi sposobnosti privrednog subjekta) na pitanje "1) Da li privredni subjekat posjeduje dokaz o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta?", odgovor označio sa "Da", te zatim naveo "Registar ponuđača Agencije za privredne registre Srbije", a u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite:" naveo: "<https://cejn.gov.me/tenders/view-tender/35594>", te zatim na pitanje "2) Da li privredni subjekat posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke) zahtijevano tenderskom dokumentacijom", odgovor označio sa "DA".

Dakle, u konkretnom je nesporno da se ponudač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u svojoj Izjavi izjasnio da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, iako predmetnom tenderskom dokumentacijom, kao uslov za obavljanje djelatnosti, nije predviđeno da privredni subjekat treba da posjeduje ovlašćenje za obavljanje djelatnosti (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom i da je u dijelu navođenja dostupnosti dokaza o plaćanju poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje i dokaza o registraciji privrednog subjekta u elektronskom obliku naveo link koji upućuje na određeni dio web stranice CEJN-a, odnosno elektronskog sistema javnih nabavki. Međutim, ove činjenice ne utiču na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanih uslova za učešće u postupku javne nabavke u smislu člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno članu 112 st. 1, 2 i 3 i članu 134 st. 1 i 3 ZJN. Ovo posebno ako se ima u vidu da shodno odredbi člana 111 stav 3 ZJN predmetnom izjavom ponudač garantuje da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke i druge uslove utvrđene tenderskom dokumentacijom, što je ovaj ponudač, u svojoj ponudi, u dostavljenoj izjavi privrednog subjekta, i uradio. Takođe, obaveza navođenja web adrese ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku i nije striktno predviđena Uputstvom za popunjavanje izjave koje je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 71/20), već je u tački III podtačka B stav 3 i tački VI 1 podtačka A stav 3 ovog upustva navedeno da: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku - ukoliko postoji dostupno, navedite: web-adresu, nadležni organ ili organ koji je izdaje sa preciznim upućivanjem na dokumentaciju", zbog čega ponudač nije morao, niti je bio dužan da zna da traženi dokazi postoje u elektronskom obliku, te samim tim ni da iste navodi u svojoj izjavi, a činjenica da je isti naveo link koji upućuje na određeni dio web stranice CEJN-a, ne utiče na pravnu valjanost izjave ovog privrednog subjekta.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da naručilac pobijanom odlukom nije pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost zahtijevanog uslova na strani ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u pogledu dostavljanja proizvođačke deklaracije. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao "drugi uslov" predvidio "Ponuđač je dužan da dostavi proizvođačku deklaraciju za stavku iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke, koja mora biti u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama. (Proizvođačka deklaracija mora biti prevedena na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori)". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 7. predvidio da se ponude sačinjavaju na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom.

Ponuđač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd je u svojoj ponudi u Uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Ponuđač je dužan da dostavi proizvođačku deklaraciju za stavku iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke, koja mora biti u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama. (Proizvođačka deklaracija mora biti prevedena na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori)" naveo: "U prilogu dostavljamo proizvođačku deklaraciju tehničke specifikacije za detektor eksploziva ExploScan - 07.11.2022_overeni prevod i verzija na engleskom", te u prilogu u pdf formatu dostavio Izjavu proizvođača u vezi sa tehničkim specifikacijama izdatu dana 07.11.2022.g. od MS Tech Ltd, na engleskom jeziku i ovjereni prevod iste sa srpskog na engleski jezik od Kovačević Milene, ovlašćenog prevodioca za engleski, slovenački i švedski jezik, te je zatim u svojoj ponudi u dijelu "PRILOZI" tip dokumenta "ostala dokumenta" takođe, dostavio predmetnu izjavu na engleskom jeziku i ovjereni prevod iste, kao i u pdf formatu dokument "MC DETECTION" sa tehničkim specifikacijama na engleskom jeziku, koji je označio sa "brošura EXPLOSCAN na engleskom".

Takođe, iz spisa predmeta se utvrđuje da je naručilac dana 17.11.2022.g. putem komunikacije na ESJN uputio zahtjev ponuđaču "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd za dostavljanje sljedećih dokaza: 1. Dokaz (uvjerenje) da privredni subjekat (pravno lice) nije pravosnažno osuđivano za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu. Ispunjenost navedenog uslova dokazuje se na osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište; 2. Dokaz (Uvjerenje) da je privredni subjekat (pravno lice) izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na dan 14.11.2022.g. (na dan otvaranja ponuda), a povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 22.11.2022.g. putem komunikacije na ESJN dostavio tražene dokaze.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd, između ostalog naveo: " Dana 22.11.2022. godine, ponuđač „MRG EXPORT-IMPORT" d.o.o. BEOGRAD je putem CEJN-a dostavio sledeće dokaze. ... 6. Proizvođačku deklaraciju sa tehničkim karakteristikama za ponuđeni model detektora eksploziva (na engleskom i prevod na našem jeziku). ... U tehničkom dijelu ponude ponuđač "MRG EXPORT-IMPORT" d.o.o. BEOGRAD je, po mišljenju stručnog člana Komisije Veroljuba Konatara, ponudio detektor eksploziva koji po priloženim tehničkim specifikacijama u potpunosti zadovoljava uslove koje je Naručilac zahtijevao tehničkom specifikacijom predmetnog postupka, kao i da zadovoljava uslove na način kako je naručilac zahtijevao u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Shodno prethodno navedenom, a imajući u vidu činjenicu da je ponuda ponuđača "MRG EXPORT-IMPORT" d.o.o. BEOGRAD sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa Zakonom, da je navedeni ponuđač uredno dostavio Izjavu privrednog subjekta, kao i garanciju ponude, da je navedena ponuda data u skladu sa tehničkom specifikacijom, te samim tim ne sadrži razloge za neispravnost, u skladu sa odredbama člana 133 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", broj 074/19), ista se ocijenjuje ispravnom."

Dakle, pri ovakom stanju stvari, a imajući u vidu da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom kao drugi uslov predvidio da je ponuđač dužan da dostavi proizvođačku deklaraciju za stavku iz Tehničke specifikacije predmeta nabavke, koja mora biti u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama i koja mora biti prevedena na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, a da je ponuđač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u svojoj ponudi u dijelu ovog uslova dostavio Izjavu proizvođača u vezi sa tehničkim specifikacijama izdatu od MS Tech Ltd. na engleskom jeziku i prevod iste na jeziku ponude, a u dijelu "Prilozi" "druga dokumenta" pored predmetne izjave, dostavio dokument "MC DETECTION" sa tehničkim specifikacijama na engleskom jeziku, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je nejasno kako je naručilac zaključio da je ovaj ponuđač u ovom dijelu ispunio predmetni uslov na način kako je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, kao i na osnovu kojih činjenica je utvrdio da ponuđeni djelovi predmeta javne nabavke posjeduju tehničke karakteristike zahtijevane tehničkom specifikacijom iz tenderske dokumentacije, zbog čega je postupak pregleda i ocjena ponude u ovom dijelu nezakonit, a time i pobijana odluka. Naime, budući da je predmetnom tenderskom dokumentacijom predviđeno da se ispunjenost ovog uslova dokazuje proizvođačkom deklaracijom koja mora biti u skladu sa traženim tehničkim karakteristikama i koja mora biti prevedena na crnogorski jezik ili drugi jezik koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, to je naručilac, u ponovnom postupku, dužan da utvrdi da li su dokazi koje je dostavio ponuđač "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd validni za dokazivanje zahtijevanog uslova, te da, ukoliko utvrdi da ovaj ponuđač nije dostavio validan dokaz ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, osnovom člana 134 stav 3 ZJN, zahtijeva od istog da dostavi, dopuni ili pojasni dokaz, pa da tek nakon toga odluči o ponudi ovog ponuđača, na način što će utvrditi koje zahtijevane tehničke karakteristike predmeta javne nabavke dostavljeni dokaz potvrđuje, a što sve mora biti činjenično prezentovano i potkrijepljeno dokazima u odluci o izboru najpovoljnije ponude, shodno članu 143 stav 1 ZJN, kao i članu 22 stav 6 Zakona o upravnom postupku.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "MRG Export - Import" d.o.o. Beograd u pogledu ispunjenosti zahtijevanog uslova koji se odnosi na obavezu dostavljanja proizvođačke deklaracije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 134 i članom 143 stav 5 tač. 4, 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca iz razloga što predstavljaju objašnjenje ili drugačiju interpretaciju naprijed raspravljenih žalbenih navoda, te kao takvi nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 350,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Zamjenik predsjednika,
Jelica Bošković**



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.