



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0903-289/2023

ESJN: 62690

Podgorica, 27.12.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Watt" d.o.o. Podgorica od 30.11.2023.g., izjavljenoj, protiv odluke "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica broj 11/23-7292 od 20.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.12.2023.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Watt" d.o.o. Podgorica od 30.11.2023.g., pa se poništava odluka "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica broj 11/23-7292 od 20.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Watt" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 11/23-6213 od 10.10.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke Led sijalica za svjetiljke za seoska područja, "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donijelo odluku broj 11/23-7292 od 20.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude kojom je kao najpovoljnija, izabrana ponuda ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, a ponuđač "Watt" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Watt" d.o.o. Podgorica je dana 30.11.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca u kojoj, u bitnom, ističe da se uvidom u spise predmeta ne može utvrditi da li je i na koji način ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude u originalu u roku određenom tenderskom dokumentacijom. Naime, ističe da je ovaj ponuđač svoju ponudu

podnio putem ESJN-a i u istoj u dijelu koji se odnosi na dostavljanje bankarske garancije naveo "... original garancije ponude dostavljen, odnosno uručen naručiocu neposredno predajom na arhivi naručioca, na adresi Zetskih vladara bb, 81000 Podgorica", ali da se u spisima predmeta ne može pronaći nikakav dokaz da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica blagovremeno dostavio garanciju ponude u originalu jer u dijelu svoje ponude koju je podnio putem ESJN-a nije naveo datum kada je predao garanciju ponude na arhivu naručioca, a naručilac nije sačinio Zapisnik o otvaranju garancija i nije sačinio potvrdu o prijemu garancije, tj. spisi predmeta ne sadrže nijedan dokaz da je tretirana bankarska garancija podnijeta blagovremeno. Smatra da je naručilac bio dužan da sačini i dostavi ponuđačima Zapisnik o otvaranju garancija ponuda budući da se radi o dokumentu čije dostavljanje je predviđeno u originalu, a sve iz razloga što garancije ponude kod oba ponuđača nijesu podnijete u elektronskom obliku putem ESJN-a. Dalje ističe da je iz pobijane odluke nejasno kako je i na koji način naručilac utvrdio da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica izmirio svoje poreske obaveze, s obzirom da se u spisima predmeta ne mogu pronaći dokazi da se naručilac obratio nadležnom državnom organu kako bi izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta u dijelu izmirenja poreskih obaveza, pa imajući u vidu da je naručilac propustio da u skladu sa članom 135 stav 2 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) koji imperativno određuje obavezu naručioca da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN smatra da naručilac nije postupio u skladu sa svojom zakonskom obavezom. Takođe, ističe da se naručilac prilikom donošenja pobijane odluke pozvao na Rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-163/2023 od 28.09.2023.g. te da u konkretnom slučaju pogrešno navodi da on kao ponuđač u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na sposobnost ponuđača za obavljanje djelatnosti nije dao tačnu i preciznu web adresu (link) već je naveo www.crps.me, a kojoj web adresi je inače jedino moguće i pristupiti zbog enkripcije navedenog sajta, dok linku <http://195.66.189.183:8083/Home/PrikaziSlog/1> koji je naveo ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica nije moguće pristupiti, te da navedeno ne može biti razlog za isključenje iz postupka javne nabavke, budući da je u rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0907-139/2023 od 11.07.2023.g., već tretirana identična pravna situacija u kojoj je zauzet stav da navođenje web adrese u ovom dijelu nije od uticaja na pravnu validnost Izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj. Dalje navodi da s obzirom da je naručilac smatrao da je on "apsolutno bio dužan" da navede jasno i precizno web adresu, onda se postavlja pitanje zašto ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica nije bio "apsolutno dužan" da isto učini u dijelu izjave C - STRUČNA I TEHNIČKA SPOSOBNOST, tačka 6 u dijelu odgovora na pitanje: "Da li privredni subjekt posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" Naime, navodi da je u ovom dijelu Izjave, ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica označio odgovor "DA", dok je u dijelu gdje je bilo potrebno navesti web adresu naveo „uz ponudu dostavljene Tehničke karakteristike ponuđenih Led sijalica ovjerene od strane proizvođača.", a da pri tom nije naveo web adresu na mjestu gdje je to predviđeno obrascem Izjave privrednog subjekta iako su adrese svakako dostupne i nalaze se na sledećim linkovima: -https://www.lighting.philips.co.uk/prof/led-lamps-and-tubes/led-hidreplacement/trueforce-core-led-son-t/929002485302_EU/product; https://www.lighting.philips.com/prof/led-lamps-and-tubes/led-replacement/corpro-ledhid-son-t/929002485102_EU/product te je morao biti isključen iz postupka javne nabavke. Osim svega navedenog, ističe i da je u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu "A" Sposobnost za obavljanje djelatnosti gdje je označio odgovor "DA" i naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Registracioni broj 5-0039274/012" bio dužan da

navede broj i datum izdavanja dokaza, zbog čega je naručilac bio dužan da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke. Smatra da iz navedenog jasno proizilazi da naručilac nije jednako cijenio gotovo identične ponude oba ponuđača, već je odlučio da selektivno primjenjuje pozitivne zakonske propise i njihovu primjenu ograniči samo na njega kao ponuđača. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku i naloži naručiocu da otkloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 06.12.2023.g. putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da se u spisima predmeta ne može pronaći nikakav dokaz da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica blagovremeno dostavio garanciju ponude u originalu jer u dijelu svoje ponude koju je podnio putem ESJN-a nije naveo datum kada je predao garanciju ponude na arhivu naručioca, a naručilac nije sačinio Zapisnik o otvaranju garancija i nije sačinio potvrdu o prijemu garancije, tj. spisi predmeta ne sadrže nijedan dokaz da je tretirana bankarska garancija podnijeta blagovremeno. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 stav 6 ZJN propisano je da je naručilac dužan da o dostavljanju garancije ponude, sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio da se ponude podnose putem ESJN zaključno sa danom 25.10.2023.g. u 10:00 sati, te da će se otvaranje ponuda održati istog dana u 10:00 sati. Takođe je predvidio da se garancija ponude podnosi u elektronskom obliku putem ESJN, ako ponuđač ne može da podnese garanciju ponude u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte, preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda, te da se dio ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na Garanciju ponude dostavlja neposredno podnošenjem na arhivi naručioca na adresi: Zetskih vladara bb Podgorica ili preporučenom pošiljkom sa povratnicom na adresi: Zetskih vladara bb Podgorica.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 25.10.2023.g. u 10:00 časova, koji je od sistema, tj. od ESJN, sačinjen i dostavljen ponuđačima kroz dio "komunikacija u postupku". U zapisniku o otvaranju ponuda je navedeno da su ponude po redoslijedu prijema podnijeli sljedeći ponuđači: "Društvo za proizvodnju, promet i usluge export-import "Batara" d.o.o. Podgorica, šifra ponude 91034, datum i vrijeme podnošenja ponude: 25.10.2023.g. 09:17; Društvo sa ograničenom odgovornošću "Watt" d.o.o. Podgorica, šifra ponude 91801, datum i vrijeme podnošenja ponude: 25.10.2023.g. 09:18.

Predmetni zapisnik je objavljen na ESJN, dana 25.10.2023.g., u 10:21 sati, u dijelu „Dokumenti“, te su uz isti priložene skenirane kopije potvrda o prijemu garancija ponuda, i to: Potvrda broj 6570/1 od 25.10.2023.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Shodno članu 122 stav 6

Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023., 011/23 od 27.01.2023.) izdaje se sljedeća Potvrda. Ovim potvrđujemo da je dana 25.10.2023. godine u 9 i 35 h na arhivi "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica dostavljena garancija ponude "Watt" d.o.o. Podgorica zavedena pod brojem 6570 u djelovodnom protokolu Društva, za otvoreni postupak javne nabavke roba -Led sijalica za svjetiljke za seoska područja, u skladu sa Tenderskom dokumentacijom br. 11/23-6213 od 10.10.2023.godine." kao i potvrda broj 6438/1 od 20.10.2023.g. u kojoj je navedeno sljedeće: "Shodno članu 122 stav 6 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023., 011/23 od 27.01.2023.) izdaje se sljedeća Potvrda. Ovim potvrđujemo da je dana 20.10.2023. godine u 11 h na arhivi "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica dostavljena garancija ponude Led sijalice za svjetiljke za seoska područja zavedena pod brojem 6438 u djelovodnom protokolu Društva, za otvoreni postupak javne nabavke roba -Led sijalica za svjetiljke za seoska područja, u skladu sa Tenderskom dokumentacijom br. 11/23-6213 od 10.10.2023.godine."

Takođe, u spisima predmeta se nalaze koverta u kojima su dostavljene garancije ponuda i to: ponuđača "Watt" d.o.o. Podgorica na kojoj je otisnut zavodni pečat naručioca na kojem je naveden datum 25.10.2023.g., djelovodni broj 6570 i vrijeme dostavljanja 9.35h, i ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica na kojoj je otisnut zavodni pečat naručioca na kojem je naveden datum 20.10.2023.g., djelovodni broj 6438 i vrijeme dostavljanja 11.00h, kao i stranice djelovodnika na kojima je pod datum 20.10.2023.g. pod djelovodnim brojem 6438 zavedena garancija ponude "Batara" d.o.o. Podgorica, te pod datumom 25.10.2023.g. pod djelovodnim brojem 6570 zavedena garancija "Watt" d.o.o. Podgorica.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je u predmetnom postupku javne nabavke ESJN automatski otvorio ponude u trenutku isteka roka za podnošenje ponuda predviđenim predmetnom tenderskom dokumentacijom, te da je ESJN kreirao i neposredno nakon otvaranja ponuda prosljedio zapisnik o otvaranju ponuda svim ponuđačima. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i neusmijivo proizilazi da je naručilac istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda uz zapisnik o otvaranju ponuda priložio skenirane kopije potvrda o prijemu garancija ponuda, koje je sačinio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN i to potvrdu broj 6570/1 od 25.10.2023. kojom se potvrđuje da je ponuđač "Watt" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude dana 25.10.2023.g u 9 i 35h zavedenu pod brojem 6570 u djelovodnom protokolu i potvrdu broj 6438/1 od 20.10.2023.g. u kojoj nije navedeno da se ista odnosi na ponuđača "Bataru" d.o.o. Podgorica, već je navedeno da je dana 20.10.2023. godine u 11 h na arhivi "Komunalne usluge" d.o.o. Podgorica dostavljena garancija ponude Led sijalice za svjetiljke za seoska područja zavedena pod brojem 6438 u djelovodnom protokolu. Međutim, s obzirom da se u spisima predmeta nalaze koverta u kojima su dostavljene garancije ponuda na kojima se nalaze djelovodni pečati naručioca i da je na koverti u kojoj je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica dostavio svoju garanciju ponude naveden djelovodni broj 6438, pod kojim brojem je ova garancija i zavedena u djelovodniku naručioca, a koji broj je i naveden u predmetnoj potvrdi, to se nesporno može uvrstiti da se druga potvrda odnosi na dostavljenu garanciju ponude ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica i da je ista dostavljena blagovremeno, te da je u pitanju očigledna greška naručioca.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica bio dužan da u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost, u tački 6 navede web adresu na mjestu gdje je to predviđeno obrascem, kao i da je bio dužan da u svojoj izjavi privrednog

subjekta u dijelu A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, navede broj i datum izdavanja dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, čiji je sastavni dio i Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta navedeno: "Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne popunjava", dok je u tački A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti navedeno: Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: ... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca... Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 1 i/ili tačke 2 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave... U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju.", dok je u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost između ostalog navedeno: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom zahtijevao ispunjenje uslova iz tačke 6: "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom" privredni subjekat određuje da li je odgovor "Da" ili "Ne". U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište.", dok je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti predvidio sljedeće: "Privredni subjekat je dužan da dostavi opis i karakteristike predmeta nabavke. Tehničke karakteristike ponuđenih Led sijalica ovjerene od strane proizvođača ili ovlašćenog zastupnika kojim se dokazuje ispunjenost uslova iz tehničke specifikacije." Takođe, naručilac je u tački 5 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te u tački 12 iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i

uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu tačke VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A: Sposobnost za obavljanje, na pitanje broj 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registra u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" dao odgovor "da" i naveo sljedeće: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina Registracioni broj 5-0039274/012", dok je u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navesti:" naveo: "web adresa: <http://195.66189.183:8083/Home/PrikaziSlog/1>", te u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost na pitanje broj 6) "Da li privredni subjekat posjeduje opis i karakteristike predmeta nabavke koji je tražen tenderskom dokumentacijom (uzorak, katalog ili fotografiju predmeta nabavke)?" dao odgovor "Da", dok je u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navedite:" naveo: "uz ponudu dostavljene Tehničke karakteristike ponuđenih led sijalica ovjerene od strane proizvođača."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda "Batara" d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN i tenderskom dokumentacijom... Izjava privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06.2023., 083/23 od 05.09.2023), popunjenu, potpisanu elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača - izvršnog direktora Batrića Vuksanovića, kojom ponuđač garantuje da ispunjava sve uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta na strani ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica i pravilno primijenio materijalno pravo kada je utvrdio da na strani ovog ponuđača ne postoji osnov za isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke. Ovo iz razloga što je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti naveo da posjeduje dokaz o registraciji u Centralni registar privrednih subjekata - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, te isti nije bio dužan da navodi broj i datum izdavanja ovog dokaza budući da ta obaveza nije ni predviđena Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta već je predviđeno da ponuđač u ovom dijelu izjave navodi naziv dokaza i izdavaoca, što je u konkretnom ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica i učinio.

Osim navedenog, činjenica da ovaj ponuđač u datoj izjavi u dijelu C Stručna i tehnička sposobnost kod odgovora na pitanje broj 6) nije naveo web adresu u dijelu gdje je potrebno navesti

relevantnu dokumentacija ukoliko je dostupna u elektronskom obliku, već je naveo: "uz ponudu dostavljene Tehničke karakteristike ponuđenih led sijalica ovjerene od strane proizvođača.", nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno odredbi člana 135a ZJN. Ovo iz razloga što je ovaj ponuđač u prilogu svoje ponude dostavio tražene dokaze za dokazivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, te isti nije morao navesti web adresu, niti je bio dužan da zna da traženi dokazi postoje u elektronskom obliku.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je iz pobijane odluke nejasno kako je i na koji način naručilac utvrdio da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica izmirio svoje poreske obaveze, s obzirom da se u spisima predmeta ne mogu pronaći dokazi da se naručilac obratio nadležnom državnom organu kako bi izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta u dijelu izmirenja poreskih obaveza i da je naručilac propustio da u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 135a st. 1 i 2 ZJN propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija, i to: 1) pribavljanjem javno dostupnih dokaza; 2) uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere; ili 3) pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica, te da je naručilac je dužan da dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN.

Ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odjeljku B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje na pitanje pod "a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", dao odgovor "Da".

Naručilac je dana 17.11.2023.g. u odjeljku "Dokumenti", kao "tip dokumenta" - "odgovor Uprave prihoda i carina" objavio dokument Uprave prihoda i carina Područne jedinice Podgorica za Glavnii grad - Komunalne usluge, u kojem je kao predmet navedeno: "Obavještenje povodom Vašeg upita za DOO "Batara" te navedeno da je uvidom u analitički račun utvrđeno da d.o.o. Batara na dan provjere podataka na dan 25.10.2023.g podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu: poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca, zaključno sa 09/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 09/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. se dana 17.11.2023.g. putem odjeljka "Komunikacija u postupku" obratio ponuđaču "Batara" d.o.o. Podgorica sa zahtjevom u kojem je navedeno sljedeće: "Poštovani, ovim putem Vam se obraćamo da u roku od 8 (osam) dana od dana prijema zahtjeva dostavite original ili ovjerene kopije svih dokaza dostavljenih u ponudi."

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda "Batara" d.o.o. Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN i tenderskom dokumentacijom... Izjava privrednog subjekta u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list Crne Gore", br. 055/23 od 01.06.2023., 083/23 od 05.09.2023), popunjenu, potpisanu elektronskim potpisom ovlašćenog lica ponuđača - izvršnog direktora Batrića Vuksanovića, kojom ponuđač garantuje da ispunjava sve uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke."

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u konkretnom vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija je ponuda ekonomski najpovoljnija u dijelu u koji se odnosi na ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, i to pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, a koji dokaz je naručilac priložio na ESJN u odjeljku dokumenti, tako da ne stoji navodi žalioaca da je naručilac propustio da u skladu sa članom 135 stav 2 ZJN dokaze koje pribavi na način iz stava 1 ovog člana priloži na ESJN. Međutim, s obzirom da naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač "Batara" d.o.o. Podgorica dostavio izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da ispunjava sve uslove za učestvovanje u postupku javne nabavke, a da pri tom nije naveo nijedan podatak koji upućuje na pravilnost njegove odluke u pogledu ispunjenosti predmetnog obaveznog uslova na strani ovog ponuđača, niti je naveo da li je i na koji način vršio provjeru izjave privrednog subjekta u ovom dijelu, ni koje je dokaze tom prilikom pribavio, to je pobijana odluka u ovom dijelu nezakonita.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijana odluka nezakonita u dijelu koji se odnosi na razloge o isključenju njega kao ponuđača iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, čiji je sastavni dio i Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta navedeno: "Ako naručilac u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao ispunjenje uslova sposobnosti privrednog subjekta iz dijela VI (A, B, C), ili nekog od uslova sposobnosti privrednog subjekta, privredni subjekat ovaj dio ili dio koji nije zahtijevan, ne

popunjava", dok je u tački A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti navedeno: Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: ... Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca... Ako naručilac tenderskom dokumentacijom nije zahtijevao ispunjenost uslova iz tačke 1 i/ili tačke 2 privredni subjekat ne popunjava ovaj dio izjave... U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti predvidio sljedeće: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište..", dok je u tački 5 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te u tački 12. iste dao Uputstvo za sačinjavanje ponude u kojem je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvom za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23) u kojoj je u dijelu tačke VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta - A: Sposobnost za obavljanje, na pitanje broj 1) "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registrar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registra u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" dao odgovor "da" i naveo sljedeće: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina", dok je u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navesti:" naveo: "web adresa: www.crps.me".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo sljedeće: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je u postupku pregleda i ispravnosti ponude, tačnije dostavljene Izjave privrednog subjekta, utvrdila da ista nije sačinjena u skladu sa tačkom 5 stav 1 tačka 5 tenderske dokumentacije br. 11/23-6213 od 10.10.2023.godine kojom je predviđeno: "Privredni subjekat će se isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena" te tačkom 12 prethodno navedene tenderske dokumentacije kojom je predviđeno da: " ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude, ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, te da je ponuđač dužan da tačno i nedvosmisleno popuni izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije." Ovo iz razloga što ponuđač "Watt" d.o.o. Podgorica u izjavi datoj uz ponudu nije precizno i tačno naveo naziv dokaza, broj dokaza i web adresu (link) koji ukazuje na taj dokument, već je u svojoj izjavi u dijelu koji se odnosi na

sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?" dao odgovor "Da", te naveo: "ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:" naveo: "Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina", te "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku navesti: "web adresa: www.crps.me", ne dajući tačnu i preciznu web adresu (link), a što je apsolutno bio dužan da učini, jer je to izričito traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom i Uputstvom za popunjavanje izjave koja čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta. U prilog svemu, kao ništa manje bitnu činjenicu naveli bi i stav Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki za okolnosti koje su slične predmetnom postupku javne nabavke, a koji je iskazan u Rješenju broj UP: 0902-163/2023 od 28.09.2023. godine. Sve prethodno čini osnov za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača "Watt" d.o.o. Podgorica, u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano: "Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. U krajnjem, Komisija nije vršila ocjenu ponude u odnosu na zahtjeve i uslove iz tehničke specifikacije iz razloga što isto u konačnom ne bi uticalo na drugačiju odluku, te se s toga ponuđač "Watt" d.o.o. Podgorica isključuje iz postupka javne nabavke u smislu člana 108 stav 1 tačka 5 ZJN."

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da odluka naručioca u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioca ne odgovara stanju u spisima predmeta imajući u vidu da je žalilac svoju izjavu privrednog subjekta sačinio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23) i da je u istoj naveo naziv dokaza i to Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina. Pored navedenog žalilac nije bio dužan da u svojoj izjavi privrednog subjekta navodi broj ovog dokaza budući da ta obaveza nije ni predviđena Uputstvom za popunjavanje Izjave privrednog subjekta već je predviđeno da ponuđač u ovom dijelu izjave navodi naziv dokaza i izdavaoca, što je u konkretnom žalilac i učinio.

Osim navedenog, imajući u vidu da je žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti naveo da je upisan u Centralni registar privrednih subjekata, te kao relevantnu dokumentaciju koja je dostupna u elektronskom obliku naveo web adresu Centralnog registra privrednih subjekata kao izdavaoca zahtijevanog dokaza (<http://www.crps.me>), to iz navedenog proizilazi da je ovaj ponuđač pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta u naznačenom dijelu te da je naveo relevantnu dokumentaciju, budući da je uvidom u navedenu web adresu moguće izvršiti provjeru tačnosti podatka da je isti upisan u Centralni registar privrednih subjekata, tako da ne postoji osnov za njegovo obavezno isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, kako pogrešno zaključuje naručilac.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu postojanja osnova za isključenje iz postupka javne nabavke na strani žalioca, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu dospjelih poreza i doprinosa na strani ponuđača "Batara" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita u navedenom dijelu, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i

predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bosković

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.

