



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-243/2023

ESJN: 48963

Podgorica, 27.12.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar od 29.09.2023.g., izjavljenoj, preko punomoćnika mr Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-31568 od 19.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 27.12.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar od 29.09.2023.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-31568 od 19.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 588,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 62/23 od 05.07.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke releja 35kV, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica, je kao naručilac, donio odluku broj 10-10-31568 od 19.09.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom

je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica, dok su ponuđač "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar, ponuđač "Novi volvox" d.o.o. Podgorica i ponuđač "Prointer ITSS d.o.o. Banja Luka član Infinity International Group" isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Baranka export-import Pejanović" d.o.o. Bar je, dana 29.09.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika mr Fate Hodžić, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu na postupak pregleda i ocjene ponuda i postupak vrednovanja ponuda, te na zakonitost naznačene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da naručilac nije imao zakonski osnov da ga isključi iz predmetnog postupka javne nabavke zato što je u izjavi privrednog subjekta popunio odjeljak koji se odnosi na posebne osnove za isključenje, iako isti nijesu bili predviđeni tenderskom dokumentacijom, te ističe da je na taj način dao više podataka o sebi kao ponuđaču, što ne može uticati na pravilnost navedene izjave. Dalje ističe da je naručilac bio dužan da ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke zato što je isti u izjavi privrednog subjekta, u dijelu koji se odnosi na uslove u vezi sa krivičnim osudama, kao relevantnu dokumentaciju naveo web adresu Ministarstva pravde, iako je opšte poznato da podaci o neosuđivanosti pravnog lica i odgovornog lica u pravnom licu nijesu javno dostupni na bilo kojoj web adresi, iz čega proizilazi da je navedeni ponuđač u predmetnoj izjavi dao netačne podatke. Takođe ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac ocijenio ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica kao ispravnu, s obzirom da nije dostavio tehničku dokumentaciju za ponuđeni uređaj, već je dostavio sertifikat IEC 61850 koji se ne odnosi na tip uređaja koji je ponudio. Dalje ističe da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac ocijenio ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica kao ispravnu, s obzirom da je isti dostavio tehničku dokumentaciju iz koje se može utvrditi da varijanta 2 smart linije ne sadrži zaštitu traženu tenderskom dokumentacijom. Navodi da je pobijana odluka nezakonita, s obzirom da je naručilac cijenio ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti na strani ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica na osnovu izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata, iako taj izvod ne sadrži podatke o ovlašćenim licima u društvu. Takođe navodi da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica izmirio poreze na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2022, te da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, iako je otvaranje ponuda bilo 26.07.2023.g. Ističe da je nejasno kako je zapisnikom o vrednovanju ponuda pod tačkom 3 navedeno "Neispravne ponude", a da je u pobijanoj odluci konstatovano da nema neispravnih ponuda, te ističe da pobijana odluka sadrži formalne nedostatke, jer ne sadrži podatke o najpovoljnijoj ponudi osim naziva ponuđača, a trebalo je navesti i podatke o cijeni i bodovima po ovom kriterijumu, garantni rok i rok isporuke, kao i bodove po osnovu ovih kriterijuma. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže

naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u skladu sa ATCG.

Naručilac je dana 09.10.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu, u kojem, u bitnom, ističe da ista neosnovana.

Takođe, ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je dana 11.10.2023.g. Komisiji za zaštitu prava dostavio izjašnjenje na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, izjašnjenje na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac bio dužan da ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica isključi iz predmetnog postupka javne nabavke zato što je isti u izjavi privrednog subjekta, u dijelu koji se odnosi na uslove u vezi sa krivičnim osudama, kao relevantnu dokumentaciju naveo web adresu Ministarstva pravde, iako je opšte poznato da podaci o neosuđivanosti pravnog lica i odgovornog lica u pravnom licu nijesu javno dostupni na bilo kojoj web adresi, iz čega proizilazi da je navedeni ponuđač u predmetnoj izjavi dao netačne podatke. Ovo iz sljedećih razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u tački III podtačka A stav 2 navedeno: "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link), koji ukazuje na tu dokumentaciju i u slučaju odgovora "Da" ili "Ne".

Naručilac je u tački 9 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (obavezni uslovi), predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji: 1) nije pravosnažno osuđivan i čiji izvršni direktor nije pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela sa obilježjima: a) kriminalnog udruživanja; b) stvaranja kriminalne organizacije; c) davanje mita; č) primanje mita; é) davanje mita u privrednom poslovanju; d) primanje mita u privrednom poslovanju; dž) utaja poreza i doprinosa; đ) prevare; e) terorizma; f) finansiranja terorizma; g) terorističkog udruživanja; h) učestovanja u stranim oružanim formacijama; i) pranja novca; j) trgovine ljudima; k) trgovine maloljetnim licima radi usvojenja; l) zasnivanja ropskog odnosa i prevoza lica u ropskom odnosu što se dokazuje na

osnovu uvjerenja ili potvrde nadležnog organa izdatog na osnovu kaznene evidencije, u skladu sa propisima države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, odnosno u kojoj ovlašćeno lice tog privrednog subjekta ima prebivalište".

Ponudač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta u kojoj je u odeljku III (Uslov u vezi sa krivičnim osudama) na pitanje "Da li je privredni subjekat i njegov izvršni direktor pravosnažno osuđivan za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama?", odgovor označio sa "Ne", te u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navedite:" naveo: web adresa: <https://www.gov.me/mpa> .

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da se ponudač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica u Izjavi privrednog subjekta izjasnio da on i njegov izvršni direktor nijesu pravosnažno osuđivani za neko od krivičnih djela iz člana 99 stav 1 tačka 1 ZJN, te da je u datoj izjavi u dijelu navođenja dostupnosti dokaza o osuđivanosti u elektronskom obliku naveo web adresu <https://www.gov.me/mpa>, za koju je utvrđeno da ne sadrži podatke o osuđivanosti ovog privrednog društva i njegovog izvršnog direktora. Međutim, ova činjenica nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu odredbe člana 111 stav 1 ZJN, jer se, shodno članu 123 st. 3 i 4 Krivičnog zakonika Crne Gore ("Službeni list CG", br. 70/03, 13/04, 47/06, 40/08, 25/10, 73/10, 32/11, 64/11, 40/13, 56/13, 14/15, 42/15, 58/15, 44/17, 49/18, 3/20 i 26/21, 144/21, 145/21 i 110/23), podaci iz kaznene evidencije mogu, na obrazložen zahtjev, dati i državnom organu, privrednom društvu, drugoj organizaciji ili preduzetniku, ako još traju pravne posljedice osude ili mjere bezbjednosti i ako za to postoji opravdani interes zasnovan na zakonu, iz čega proizilazi da naručilac može da izvrši provjeru tačnosti podataka u ovom dijelu po službenoj dužnosti u smislu člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je pobijana odluka nezakonita, s obzirom da je naručilac cijenio ispunjenost uslova za obavljanje djelatnosti na strani ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica na osnovu izvoda iz Centralnog registra privrednih subjekata, iako taj izvod ne sadrži podatke o ovlašćenim licima u društvu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponudač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac

prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Kao što je naprijed navedeno, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u tački 6 A st. 1, 2 i 7 propisano: "Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da", privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca... U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, privredni subjekat navodi tačnu web adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju".

Naručilac je u tački 7 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (uslovi za obavljanje djelatnosti) predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlašćenom licu privrednog subjekta", te u tački 12 tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je predvidio: „Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG“, br. 55/23), u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje broj 1: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, označio odgovor „Da“, zatim na potpitanje „Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi:“, naveo: „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina reg. broj 5-0943815, PIB 03330117, te na pitanje: „Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti“, naveo: web adresa: <http://www.crips.me/>".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Naručilac je izvršio uvid u bazu podataka Centralnog registra privrednih subjekata CG i utvrdio da je privredni subjekat Infinity ITSS and Energy d.o.o. Podgorica registrovan, PIB 03330117, registarski broj 5-0943815, ovlašćeno lice Milena Radulović, izvršni direktor. Naručilac je u skladu sa članom 135 a Zakona o javnim nabavkama izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta Infinity ITSS and Energy d.o.o. Podgorica, uvidom u dokaze kojima raspolaže, i konstatovao da su podaci sadržani u izjavi validni".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti jasno naveo da posjeduje dokaz o registraciji u Centralni registar privrednih subjekata - Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina reg. broj 5-0943815, PIB 03330117, te naveo web adresu na kojoj se nalazi ovaj dokaz u elektronskom obliku. Naime, budući da je tačkom 6 A Uputstva za popunjavanje izjave jasno i precizno propisano da su ponuđači obavezni da za sve dokaze navede naziv dokaza i izdavaoca, to je nesporno da izjava privrednog subjekta ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica sadrži sve podatke koji su zahtijevani tačkom 6 A stav 2 Uputstva za popunjavanje izjave, tj. da je ista pravilno sačinjena u naznačenom dijelu. Ovo tim prije što je Izvod iz registra privrednih subjekata cjelovit dokaz koji sadrži sve podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta, te samim tim ponuđači nijesu dužni da u izjavi privrednog subjekta navode podatke o ovlašćenom licu privrednog subjekta, a posebno pri činjenici što u Uputstvu za popunjavanje izjave nije predviđena obaveza upisivanja ovog podatka.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da pobijana odluka sadrži formalne nedostatke, jer osim naziva ponuđača, ne sadrži podatke o najpovoljnijoj ponudi koji se odnose na cijenu i bodove po ovom kriterijumu, kao ni na garantni rok i rok isporuke i bodove po osnovu ovih kriterijuma. Ovo iz razloga što je naručilac u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica, naveo cijenu njegove ponude (52.456,00 eura, str. 7 odluke), zatim naveo rok isporuke kao osnov za vrednovanje parametra kvalitet (61 dan od dana zaključivanja ugovora, str. 11 odluke), te naveo garantni rok kao osnov za vrednovanje parametra kvalitet (120 mjeseci od dana primopredaje robe, str.11 odluke), te na str. 14 odluke naveo broj bodova koje su ovom ponuđaču dodijeljeni (cijena 80 bodova, kvalitet 10 bodova, kvalitet 10 bodova).

Osnovan je žalbeni navod žalioca da naručilac nije imao zakonski osnov da ga isključi iz predmetnog postupka javne nabavke zato što je u izjavi privrednog subjekta popunio odjeljak koji se odnosi na posebne osnove za isključenje, iako isti nijesu bili predviđeni tenderskom dokumentacijom. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da dostavljena izjava privrednog subjekta ne sadrži

informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena. Takođe, članom 110 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da predvidi posebne osnove za isključenje iz postupka javne nabavke, zatim članom 111 stav 1 ZJN propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo. Dalje, članom 134 stav 2 ZJN propisana obaveza i način pregleda ponuda, a članom 135a ovog zakona propisana obaveza i način provjere tačnosti izjave privrednog subjekta.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprječavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju V Posebni osnovi za isključenje iz postupka javne nabavke navedeno: "Ako naručilac nije u tenderskoj dokumentaciji predvidio nijedan posebni osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, privredni subjekat ovaj dio (DIO V) ne popunjava".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio: obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 ZJN, određene uslove sposobnosti privrednog subjekta, osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Žalilac je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23), u kojoj je u dijelu V Posebni osnovi za isključenje na sva pitanja označio odgovor "NE".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u dijelu u kojem se odnosi na ponudu žalio, između ostalog, naveo: "Dakle, budući da naručilac tenderskom dokumentacijom broj 62/23 od 05.07.2023.g. nije predvidio nijedan od posebnih osnova za isključenje iz postupka javne nabavke, to proizilazi da je ponuđač bio dužan da ne popunjava ovaj dio izjave privrednog subjekta. Uzimajući u obzir prethodno navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke

konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama".

Dakle, nesporno je da se žalilac u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasnio u odnosu na posebne osnove za isključenje iz tačke V, iako isti u predmetnoj tenderskoj dokumentaciji nijesu bili predviđeni. Međutim, budući da se žalilac u svojoj izjavi izjasnio u odnosu na tenderskom dokumentacijom zahtijevane uslove, to činjenica da se izjasnio u odnosu na uslove koji nijesu zahtijevani tenderskom dokumentacijom, nije od uticaja na pravnu validnost dostavljene izjave kao dokaza za dokazivanje ispunjenosti obaveznih uslova za učešće u postupku javne nabavke i drugih uslova zahtijevanih tenderskom dokumentacijom u smislu člana 111 stav 1 ZJN, a time ni na mogućnost provjere tačnosti relevantnih podataka u istoj, shodno članu 135a ZJN. Naime, budući da, shodno odredbi člana 111 stav 1 ZJN, ponuđač izjavom privrednog subjekta garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, a što je žalilac svojom izjavom privrednog subjekta uradio, to činjenica da se žalilac u datoj izjavi izjasnio u odnosu na posebne osnove za isključenje u tački V, koji nijesu zahtijevani tenderskom dokumentacijom, nije razlog neispravnosti izjave privrednog subjekta, a time ni razlog za obavezno isključenje žalioca iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, jer je smisao ove zakonske odredbe postojanje nepravilnosti izjave privrednog subjekta u pogledu informacija i podataka koji su traženi tenderskom dokumentacijom, a ne i u odnosu na informacije i podatke koje nijesu traženi tenderskom dokumentacijom.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac ocijenio ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica kao ispravnu, s obzirom da je isti dostavio sertifikat IEC 61850 koji se ne odnosi na ponuđeni tip uređaja. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u tački 14 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (dokaz odnosno sertifikat, koje izdaju akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju uslova kvaliteta predmeta nabavke), predvidio: "Za nuđene mikroprocesorske relejne uređaje za zaštitu i upravljanje, ponuđači treba da uz ponudu dostave sertifikat o saobraznosti sa IEC 61850 Edition 2 ili ekvivalentan, izdate od strane nezavisne akreditovane laboratorije, koji minimalno mora da obuhvati kriterijume i ispitivanja obuhvaćena sledećim ili njima odgovarajućim standardima: - IEC 61850-6 ili ekvivalentan (MEST EN 61850-6) -Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 6: Jezik za opis konfiguracije za komunikaciju u električnim podstanicama koje se odnose na IED; - IEC 61850-7-1 ili ekvivalentan (MEST EN 61850-7-1)-Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetskih objekata - Dio 7-1: Osnovna komunikaciona struktura - Principi i modeli; - IEC 61850-7-4 ili ekvivalentan (MEST EN 61850-7-4) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 7-4: Osnovna komunikaciona struktura za podstanice i napojne vodove ; - IEC 61850-8-1 ili ekvivalentan (MEST EN 61850-8-

1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetske objekata - Dio 8-1: Specifično preslikavanje komunikacionih servisa (SCSM) — Preslikavanje na MMS (prema ISO 9506-1 i ISO 9506-2) i prema ISO/IEC 8802-3 ili ekvivalentan".

Ponudac "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je u dijelu ponude, u rubrici "Odgovor/napomene", naveo: "Za nudiene mikroprocesorske relejne uređaje za zaštitu i upravljanje, dostavljamo sertifikat o saobraznosti sa IEC 61850 Edition 2, izdate od strane nezavisne akreditovane laboratorije, koji minimalno mora da obuhvati kriterijume i ispitivanja obuhvaćena sledećim ili njima odgovarajućim standardima: - IEC 61850-6 (MEST EN 61850-6) -Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 6: Jezik za opis konfiguracije za komunikaciju u električnim podstanicama koje se odnose na IED; - IEC 61850-7-1 (MEST EN 61850-7-1)- Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetske objekata - Dio 7-1: Osnovna komunikaciona struktura - Principi i modeli; - IEC 61850-7-4 (MEST EN 61850-7-4) - Komunikacione mreže i sistemi u podstanicama - Dio 7-4: Osnovna komunikaciona struktura za podstanice i napojne vodove ; - IEC 61850-8-1(MEST EN 61850-8-1) - Komunikacione mreže i sistemi za automatizaciju energetske objekata - Dio 8-1: Specifično preslikavanje komunikacionih servisa (SCSM) — Preslikavanje na MMS (prema ISO 9506-1 i ISO 9506-2) i prema ISO/IEC 8802-3". Takođe, ponudac "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, između ostalog, naveo: "Relej koji nudimo je - PROTECTA IED-EP+ S/S24/Variant 2/C3300-F13700000010_O15T-89", te uz ponudu, kao dokaz o ispunjenosti traženog uslova kvaliteta predmeta nabavke, dostavio sertifikat UCA (International Users Group), broj 10261711-INC 20-3068, IEC 61850 Edition 2, izdat dana 08.12.2020g., za uređaj proizvođača Protecta Electronics Ltd EuroProt+(IED-EP+)DTVA.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica, naveo: "Ponudac je kao prilog dostavio: Sertifikat o saobraznosti sa IEC 61850 Edition 2 broj 10261711-INC 20-3068, izdat od strane UCA International Users Group".

Shodno navedenom, kako je ponudac "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi relej PROTECTA IED-EP+ S/S24/Variant 2/C3300-F13700000010_O15T-89, a da je kao dokaz o ispunjenosti uslova kvaliteta predmeta nabavke dostavio sertifikat UCA (International Users Group), broj 10261711-INC 20-3068, IEC 61850 Edition 2 za uređaj proizvođača Protecta Electronics Ltd EuroProt+(IED-EP+)DTVA, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je je naručilac zaključio da je ponudac "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazom dokazao ispunjenost navedenog uslova, a da pri tom nije na nesporan način utvrdio da li se dostavljeni sertifikat odnosi na tip releja koji je ovaj ponudac ponudio u finansijskom dijelu ponude.

Osnovan je žalbeni navod žalioaca da je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno kako je naručilac ocijenio ponudu ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica kao ispravnu,

imajući u vidu da ovaj ponuđač nije dostavio tehničku dokumentaciju za konkretni ponuđeni uređaj. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je u tački 13 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (drugi uslovi), predvidio: "Uz ponudu je potrebno dostaviti tehničku dokumentaciju proizvođača ili izvod iz tehničke dokumentacije kojim se nedvosmisleno potvrđuje potpuna usaglašenost nujenog relejnog uređaja sa traženim karakteristikama (potrebno je da sadrži naziv proizvođača, tip, model, funkcije, karakteristike, dimenzije i ostale tražene karakteristike). Takođe dokumentacija treba da sadrži naziv proizvođača, tip, model, porudžbeni broj".

Ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je u dijelu ponude, u rubrici "Odgovor/napomene", naveo: "Uz ponudu dostavljamo tehničku dokumentaciju proizvođača kojom se nedvosmisleno potvrđuje potpuna usaglašenost nujenog relejnog uređaja sa traženim karakteristikama (sadrži naziv proizvođača, tip, model, funkcije, karakteristike, dimenzije i ostale tražene karakteristike). Takođe dokumentacija sadrži naziv proizvođača, tip, model, porudžbeni broj", te, kao što je naprijed navedeno, u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi releje PROTECTA IED-EP+ S/S24/Variant 2/C3300-F13700000010_O15T-89. Takođe, ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je u ponudi, kao dokaz o ispunjenosti traženog uslova iz tačke 13 uslova i zahtjeva, dostavio sljedeću dokumentaciju: dokument broj PP-13-19958, izdat dana 10.02.2023.g. od strane proizvođača Protecta Hungary; dokument broj PP-13-20093 izdat dana 19.02.2021.g. od strane proizvođača Protecta Hungary; dokument broj PP-13-22645 izdat dana 28.06.2023.g. od strane proizvođača Protecta Hungary i dokument broj PP-13-20560 izdat u maju 2023.g. od strane proizvođača Protecta Hungary, u kojoj dokumentaciji nije konkretno navedeno da se ista odnosi na ponuđeni tip releja.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica, naveo: "Ponuđač je kao prilog dostavio: Izvod iz tehničke dokumentacije broj PP-13-19958, PP-13-20093, PP-13-22645, PP-13-20560 proizvođača Protecta kft koji se nedvosmisleno potvrđuje potpuna usaglašenost nujenog relejnog uređaja PROTECTA IED-EP+ S/S24/Variant 2/C3300-F13700000010_O15T-89 sa zahtijevanim karakteristikama".

Shodno navedenom, kako je ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi relej PROTECTA IED-EP+ S/S24/Variant 2/C3300-F13700000010_O15T-89, a kao dokaz o ispunjenosti uslova iz tačke 13 uslova i zahtjeva dostavio dokumenta PP-13-19958, PP-13-20093, PP-13-22645, PP-13-20560 proizvođača Protecta Hungary u kojima nije eksplicitno navedeno da se odnose na ponuđeni tip releja, to je iz obrazloženja pobijane odluke nejasno i ne može se utvrditi kako je je naručilac zaključio da je ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost navedenog uslova, a da pri tom u obrazloženju pobijane odluke nije naveo na osnovu kojih konkretnih podataka iz dostavljenih dokaza je utvrdio usaglašenost ponujenog relejnog uređaja sa traženim karakteristikama.

Žalilac osnovano ističe da iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica izmirio poreze na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2022, te da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, iako je otvaranje ponuda bilo 26.07.2023.g. Međutim, kako se u spisima predmeta nalazi obavještenje Uprave prihoda i carina, Područna jedinica Podgorica, broj 16/01-2-7062/2 od 28.07.2023.g. u kojem je jasno navedeno da je "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica na dan 26.07.2023.g. podnio poreske prijave i prema istima obračunao obaveze po osnovu poreza na dodatu vrijednost zaključno sa 06/2023 i da po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je u pitanju očigledna greška naručioca u navođenju godine na koju se odnosi izmirenje obaveza po osnovu poreza na dodatu vrijednost, te da zbog toga pobijana odluka u ovom dijelu nije nezakonita.

Takođe, činjenica da je u automatski generisanom zapisniku o vrednovanju ponuda navedeno da su ponude ponuđača "Novi volvox" d.o.o. Podgorica, ponuđača "Prointer ITSS d.o.o. Banja Luka član Infinity International Group", kao i ponuda žalioaca neispravne, a da u pobijanoj odluci nema podataka o neispravnim ponudama, nije od uticaja na zakonitost iste, s obzirom da su u navedenom zapisniku, u dijelu obrazloženja postojanja osnova za isključenje navedenih ponuđača iz predmetnom postupka javne nabavke, dati razlozi koji su identični sa razlozima navedenim u obrazloženju pobijane odluke.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica u dijelu ispunjenosti uslova predviđenih tač. 13 i 14 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom, da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 588,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o

naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.