



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-299/2023

ESJN: 52014

Podgorica, 18.01.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/11, 23/11) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Jugopetrol“ AD Podgorica od 21.12.2023.g. protiv Odluke „Putevi“ d.o.o. Podgorice broj 1156-1 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 18.01.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba „Jugopetrol“ AD Podgorica od 21.12.2023.g. pa se poništava Odluka „Putevi“ d.o.o. Podgorice broj 1156-1 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.
2. Nalaže se „Putevi“ d.o.o. Podgorice da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.
3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 7.864,45 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Jugopetrol“ AD Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 30/23 od 21.09.2023 god, za otvoreni postupak javne nabavke roba dizelsko gorivo i bezolovni benzin, „Putevi“ d.o.o. iz Podgorice je kao naručilac, donio Odluku broj 1156/1 od 04.12.2023 god., o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorice, dok je ponuda ponuđača „Jugopetrol“ a.d. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač „Jugopetrol“ a.d. Podgorica je dana 21.12.2023 god., izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijanom odlukom naručilac njegovu ponudu ocijenio kao neispravnu iz razloga što nije dostavio pisanu izjavu kojom potvrđuje da „Obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za

istakanje dizelskog goriva, za potrebe autobusa, na lokaciji RJ Liniski prevoz putnika Zabjelo, koji mora biti kapaciteta 9000-15000 litara, a koji će biti Naručiocu ustupljen na korišćenje u toku trajanja Ugovora. Naime ističe da je nasuprot tvrdnjama naručioca dostavio predmetnu izjavu putem ESJN -a i poštom na adresu naručioca, u prilog čega je kao dokaz uz žalbu dostavio snimak ekrana sa EJSN-a na kojoj se u rubrici prilozi vidi da je izjava dostavljena naručiocu. Dalje, ističe da je nejasno kako je komisija naručioca vršila pregled i ocjenu ponuđača "Hifa Oil CG", i na koji je način to učinjeno, budući da u spisima predmeta u kojim je dozvoljen uvid nepostoji zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, već samo zapisnik o otvaranju ponuda od 10.10.2023.g. Takođe, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za dokazivanje ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica. Naime, ističe da budući da je naručilac vršio provjeru tačnosti podataka izjave privrednog subjekta na način što je od nadležnog poreskog organa pribavio dokaz - uvjerenje Uprave prihoda i carina PJ Podgorica broj 15/01-2-10554/1 od 24.11.2023.g., to je u konkretnom bio dužan da provjeru iste izvrši u odnosu na stanje na dan podnošenja zahtjeva za pribavljanje dokaza. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je, dana 21.12.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je nejasno kako je Komisija Naručioca vršila pregled i ocjenu ponude ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, budući da u spisima predmeta ne postoji zapisnik o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda, već samo zapisnik o otvaranju ponuda od 10.10.2023 g. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 136 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), propisano je da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke dužna da o pregledu, ocjeni, upoređivanju i vrednovanju ponuda sačini zapisnik.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN nalazi se Zapisnik o pregledu, ocjeni, upoređivanju i vrednovanju ponuda broj 11561 od 04.12.2023.g., objavljen istog dana u rubrici "Dokumenti", koji sadrži sve podatke o predmetnom postupku, među kojima, i podatke o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponude „Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda „Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica neispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog Zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen ESJN portalom i tenderskom dokumentacijom... Na osnovu izvještaja automatski generisanog u sistemu svih članova komisije je utvrđen prosjek dodijeljenog broja bodova po svakom kriterijumu i ukupno, kako slijedi: Hifa Oil CG” d.o.o. Podgorica; Parametar 1: Cijena 2,5122 eura – broj bodova 90,00; Parametar 2: Kvalitet – rok isporuke. Ponuđeni rok za isporuku 24 h. broj bodova 10,00; Ukupan broj bodova 100,00“.

Dakle, iz navedenog nesporno proizilazi da je na ESJN dana 04.12.2023.g., u rubrici "Dokumenti", objavljen Zapisnik o pregledu, ocjeni, upoređivanju i vrednovanju ponuda broj 11561 od 04.12.2023.g. koji sadrži sve podatke o postupku, među kojima, i podatke o pregledu, ocjeni i vrednovanju ponude „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica. Naime, budući da iz odredbe člana 136 ZJN jasno i nesumnjivo proizilazi da je Komisija naručioca dužna da o pregledu, ocjeni, upoređivanju i vrednovanju ponuda sačini zapisnik, ali ne i da taj zapisnik objavi na ESJN, to Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac u predmetnom postupku nije povrijedio pravila postupka, kako to žalilac pogrešno ističe u žalbi.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom njegovu ponudu neosnovano ocijenio kao neispravnu iz razloga što nije dostavio pisanu izjavu kojom potvrđuje da će vršiti isporuku, instalaciju i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za istakanje dizelskog goriva za potrebe autobusa. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Drugi uslovi" predvidio "Obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za istakanje dizelskog goriva, za potrebe autobusa, na lokaciji RJ Linijski prevoz putnika, Zabjelo, koji mora biti kapaciteta 9.000-15.000 litara, a koji će biti Naručiocu ustupljen na korišćenje u toku trajanja Ugovora. Instalirani rezervoar za gorivo mora posjedovati adekvatnu tehničku dokumentaciju za upotrebu. U slučaju nepravilnosti u radu tanka - rezervoara (kvar, tehnički problemi), a koja nije izazvana krivicom lica zaposlenih kod Naručioca, Ponuđač je u obavezi da eventualni tehnički problem otkloni o svom trošku. Tražena oprema instaliraće se prije potpisivanja Ugovora. U odnosu na traženo dostaviti pisanu Izjavu", te u članu 12 stav 1 iste (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio Ponude se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Ponuđač "Jugopetrol" AD Podgorica uz ponudu nije dostavio predmetnom dokumentacijom zahtijevanu Izjavu.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN u odjeljku "Komunikacija u ponudi" nalazi se zahtjev broj 9729 od 12.10.2023.g., kojim je naručilac u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN tražio od žalioca da dostavi predmetnom dokumentacijom zahtijevanu izjavu, i to: "Obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za istakanje dizelskog goriva, za potrebe autobusa, na lokaciji RJ Linijski prevoz putnika, Zabjelo, koji mora biti kapaciteta 9.000-15.000 litara, a koji će biti Naručiocu ustupljen na korišćenje u toku trajanja Ugovora. Instalirani rezervoar za gorivo mora posjedovati adekvatnu tehničku dokumentaciju za upotrebu. U slučaju nepravilnosti u radu tanka - rezervoara (kvar, tehnički problemi), a koja nije izazvana krivicom lica zaposlenih kod Naručioca, Ponuđač je u obavezi da eventualni tehnički problem otkloni o svom trošku. Tražena oprema instaliraće se prije potpisivanja Ugovora. U odnosu na traženo dostaviti pisanu Izjavu", povodom kojeg zahtjeva je žalilac dana 20.12.2023.g., takođe, putem ESJN, dostavio zahtijevanu izjavu.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge neispravnosti ponude žalioca, između ostalog, naveo: "Nova Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je takođe konstatovala da ponuđač "JUGOPETROL" Akcionarsko društvo za istraživanje, eksploataciju i promet nafte i naftnih derivata nije dostavio pisanu izjavu kojom potvrđuje da obaveza izabranog Ponuđača biće isporuka, instalacija i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za istakanje dizelskog goriva, za potrebe autobusa, na lokaciji RJ Linijski prevoz putnika, Zabjelo, koji mora biti kapaciteta 9.000-15.000 litara, a koji će biti Naručiocu ustupljen na korišćenje u toku trajanja Ugovora. Instalirani rezervoar za gorivo mora posjedovati adekvatnu tehničku dokumentaciju za upotrebu. U slučaju nepravilnosti u radu tanka -

rezervoara (kvar, tehnički problemi), a koja nije izazvana krivicom lica zaposlenih kod naručioca, ponuđač je u obavezi da eventualni tehnički problem otkloni o svom trošku. Tražena oprema instaliraće se prije potpisivanja Ugovora. U odnosu na traženo dostaviti pisanu Izjavu". Samim tim Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrđuje da je samostalna ponuda ponuđača "JUGOPETROL" Akcionarsko društvo za istraživanje, eksploataciju i promet nafte i naftnih derivata neispravna shodno članu 133 tačka 1".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbama člana 134 stav 4 ZJN tražio od žalioca da dostavi dokaz, tj. Izjavu da će vršiti isporuku, instalaciju i puštanje u rad mobilnog tanka (rezervoara) za istakanje dizelskog goriva, za potrebe autobusa, te da je žalilac u zakonom ostavljenom roku, dana 20.10.2023.g. dostavio traženi dokaz i time ispunio tenderskom dokumentacijom zahtijevani uslov. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primjenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca osnovom člana 133 stav 1 ZJN ocijenio kao neispravnu u naznačenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za dokazivanje ispunjenosti obaveznog uslova u odnosu na izmirenje svih dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, zatim odredbom člana 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom, te člana 135a stav 1 ovog zakona propisano je da nakon vrednovanja ponuda, komisija vrši provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača čija ponuda je ekonomski najpovoljnija, i to: pribavljanjem javno dostupnih dokaza; uvidom u dokaze kojima raspolaže, ako su relevantni u trenutku provjere ili pribavljanjem dokaza od nadležnih organa, organizacija ili drugih pravnih lica.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "obavezni uslovi", između ostalog, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište, što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", zatim u tački 5 stav 1 tačka 3 iste (osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke), predvidio da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona, te u tački 12 predmetne tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

U Izjavi privrednog subjekta "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica je u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, u tački B: „Osnove povezane sa plaćanjem poreza ili doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve svoje dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u Crnoj Gori ili u zemlji u kojoj ima sjedište?“, označen odgovor: „☐ Da“.

Naručilac je dana 22.11.2023.g., putem ESJN, kroz dio "Komunikacija u postupku", uputio Upravi prihoda i carina PJ Podgorica zahtjev broj 11072 od 20.11.2023.g., za dostavljanje dokaza o podnesenim i plaćenim obavezama za poreze i doprinose za poreskog obveznika "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, povodom kojeg zahtjeva je Uprava prihoda i carina PJ Podgorica dostavila akt broj 15/01-2-10554/1 od 24.11.2023.g., u kojem je, između ostalog, navedeno da je uvidom u individualni račun utvrđeno da je poreski obveznik "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, na dan provjere podataka 24.11.2023.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 10/2023, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza.

U obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica, između ostalog, je navedeno: „Dopis Uprave prihoda i carina Crne Gore, Područna jedinica Podgorica (Filijala za utvrđivanje i naplatu poreskih obaveza) br. 15/01-2-10554/1 od 24.11.2023.godine kojim se potvrđuje da "Hifa Oil CG" d.o.o. PIB: 03136981 sa sjedištem u Podgorici, na dan 24.11.2023.g., podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 10/2023, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, u formi originala“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac u skladu sa odredbom člana 135a stav 1 tačka 3 ZJN vršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica na osnovu dokaza pribavljenog od nadležnog organa - Uprave prihoda i carina – Područna jedinica Podgorica broj 15/01-2-10554/1 od 24.11.2023.g. u kojem je navedeno da je ovaj poreski obveznik na dan 24.11.2023.g. podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 10/2023, i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dobit pravnih lica zaključno sa 2022.g. i po tom osnovu nema dospjelih neizmirenih poreskih obaveza; - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2023 i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza. Naime, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta, u slučaju kada naručilac pribavlja dokaz od nadležnog organa u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva nadležnom organu za izdavanje dokaza, to je u konkretnom naručilac bio dužan da od nadležnog poreskog organa zatraži stanje poreskih obaveza ponuđača "Hifa Oil CG" d.o.o. Podgorica na dan podnošenja zahtjeva, tj. dan 22.11.2023.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Jugopetrol“ AD Podgorica, te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje ponuđača „Hifa Oil CG“ d.o.o. Podgorica, zbog čega je ista nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 6, 7 i 9 ZJN, te je kao takvu treba poništiti osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 7.864,45 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.