



Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki
Broj: UP. 0903-300/2023
ESJN: 46000
Podgorica, 19.01.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Norma" d.o.o. Budva od 21.12.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Borisa Kovačevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar broj 6841 od 12.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 19.01.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Norma" d.o.o. Budva od 21.12.2023.g., pa se poništava odluka "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar broj 6841 od 12.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 650,10 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Norma" d.o.o. Budva, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar da "Norma" d.o.o. Budva nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 04/2308 od 04.05.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke vodomjera, "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar, je kao naručilac, donio odluku broj 6841 od 12.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, dok je ponuda ponuđača "Norma" d.o.o. Budva ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Norma" d.o.o. Budva je dana 21.12.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Borisa Kovačevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca iz razloga jer je ponudu ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu iako ovaj ponuđač svoju izjavu privrednog subjekta nije popunio u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave i Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i tačkom 12 Uputstva za sačinjavanje ponude koje je propisano tenderskom

dokumentacijom. Naime, ističe da je ovaj ponuđač u svojoj ponudi u dijelu A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje pod tačkom 1) Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?, odgovorio sa "Da", te kao dokaz naveo "web adresa: (www.crps.me)", odnosno nije naveo puni i tačan naziv dokaza i institucije izdavaoca dokaza i to u konkretnom Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina, te se, u prilog navedenom poziva na rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-163/2023 i UP. 0907-266/2023. Osim navedenog ističe da je ponuda ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica neispravna i iz razloga jer je na više mjesta u finansijskom dijelu ponude unio riječi na stranom jeziku-turskom jeziku i to "Baylan Olcu Aletleri San. Ve Tic A.S.", koje se ne mogu smatrati zaštićenim nazivima proizvoda u skladu sa Rješenjem o registraciji ponuđene opreme, te da u tom dijelu ponuda nije sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom, u kojoj nije ostavljena mogućnost davanja finansijskog dijela ponude na stranom jeziku, već isključivo na crnogorskom jeziku ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori. U prilog svojim tvrdnjama se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-214/2023. Dalje navodi da je ponuda ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga jer nijesu dostavljeni validni sertifikati - izvještaji o zdravstvenoj ispravnosti ponuđenih proizvoda koje su izdala akreditovana sertifikaciona tijela o ispunjavanju kvaliteta traženih proizvoda koja su bila predmet javne nabavke jer se iz dostavljenog sertifikata Poljskog Instituta za javno zdravlje ne vidi da je isti akreditovan, a što je osnovni zahtjev naručioca. Takođe, navodi da dostavljeni Higijenski sertifikat sa ovjerenim prevodom sudskog tumača sa poljskog jezika od 03.08.2023.g. ne odgovara originalnom sertifikatu na turskom jeziku, jer na originalnom sertifikatu ITECON Italija broj 17/0980 nema dokaza da je tip uzorka za seriju VK. S tim u vezi navodi da je ovaj ponuđač dostavio sertifikat čija je vjerodostojnost upitna, pri čemu ističe da naručilac nije izvršio provjeru istog kod izdavaoca, a što je bio dužan da učini. Ukazuje da dostavljeno Uvjerenje o odobrenju tipa mjerila i Rješenje o dopuni uvjerenja o odobrenju tipa mjerila izdata od strane Zavoda za metrologiju Crne Gore, sa podacima ponuđenog proizvoda - vodomjera ne sadrže oznaku tipa mjerila TK-27 DN 20, što takođe predstavlja razlog neispravnosti ponude ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji predmetnu žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku, te obaveže naručioca da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka kao i troškove postupka na ime sastavljanja žalbe.

Naručilac je dana 22.12.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0903-270/2023 od 27.11.2023.g., kojim je djelimično usvojena žalba "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica od 08.11.2023.g. i poništena odluka "Vodovod i kanalizacija" d.o.o. Bar broj 5992 od 31.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje zbog nepotpuno i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti na strani žalioca u pogledu dostavljenog izvoda iz kataloga (fotografiju) sa tehničkim detaljima.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da izjava privrednog subjekta "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica nije pravilno sačinjena, iz razloga što ovaj ponuđač u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog

subjekta tačka A: Uslovi za obavljanje profesionalne djelatnosti nije naveo puni i tačan naziv dokaza kao i naziv institucije izdavaoca dokaza. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, zatim članom 111 stav 1 ovog zakona propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, te stavom 2 ovog člana propisano je da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta koji, pored ostalog, sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1, člana 41 i člana 42 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). Sastavni dio navedenog Pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, u odeljku VI. Uslovi sposobnosti privrednog subjekta, tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, između ostalog, propisano: "Ovaj dio izjave privredni subjekat popunjava, odnosno sačinjava na sljedeći način: Ako je naručilac tenderskom dokumentacijom predvidio uslov iz tačke 1, privredni subjekat treba da označi odgovor "Da" ili "Ne". Ako je odgovor "Da" privredni subjekat navodi naziv dokaza i izdavaoca."

Naručilac je u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke kao uslov za obavljanje djelatnosti, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje dostavljanjem dokaza o registraciji u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom odgovarajućem registru, sa podacima o ovlaštenom licu privrednog subjekta", te predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. dao Uputstvo za sačinjavanje ponude, kojim je, između ostalog, predvidio: "Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na Obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu VI Uslovi sposobnosti privrednog subjekta tačka A: Sposobnost za obavljanje djelatnosti, na pitanje broj 1: "Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", označio odgovor "Da", zatim na potpitanje "Ako je odgovor da, navesti o kojem dokazu se radi", nije dao odgovor, te u dijelu "Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku, navesti" naveo: "web-adresa: (www.crps.me)".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je utvrdila da je ponuđač d.o.o. "Aqua Engineering" Podgorica uz ponudu dostavio sve dokaze iz člana 120 stav 16 tačke 1, 2, 3 i 5 ZJN;... - je izjava privrednog subjekta pravilno sačinjena i da sadrži sve tražene informacije i podatke; - da zbog sadržaja izjave privrednog subjekta ne postoji osnov iz člana 108 ZJN za isključenje ponuđača iz postupka javne nabavke. Na osnovu člana 134 Zakona o javnim nabavkama, a na osnovu dostavljene Izjave privrednog subjekta, dokaza u ponudi, utvrđeno je da na strani privrednog subjekta ne postoji razlog za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke iz člana 108 ZJN. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila je da je ponuda ponuđača d.o.o. "Aqua Engineering" Podgorica ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama, jer ne sadrži nijedan nedostatak koji predstavlja razlog neispravnosti iz člana 133 ovog zakona. Naime, ponuda je sačinjena na način predviđen instrukcijama ESJN-a i tenderskom dokumentacijom."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da dostavljena izjava privrednog subjekta ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica nije u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, koje čini sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), jer ne sadrži zahtijevane podatke u vezi navedenog uslova za obavljanje djelatnosti. Naime, datim Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, predviđeno je da se izjava privrednog subjekta u dijelu poglavlja VI (uslovi sposobnosti privrednog subjekta), pod tačkom A (sposobnost za obavljanje djelatnosti), sačinjava na način što, ako je na pitanje: „Da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište“, odgovor "Da" privredni subjekat, navodi naziv dokaza i izdavaoca. Međutim, kako ponuđač "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica u ovom dijelu svoje izjave privrednog subjekta nije naveo naziv dokaza ni naziv izdavaoca ovog dokaza, a što je bio dužan da učini u skladu sa Uputstvom za popunjavanje izjave privrednog subjekta, to iz navedenog nesporno proizilazi da njegova izjava privrednog subjekta u naznačenom dijelu nije potpuno i pravilno sačinjena, što predstavlja osnov za obavezno isključenje ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN. Ovo tim prije što je izjava privrednog subjekta krucijalni dokaz za dokazivanje uslova za učešće u postupku javne nabavke koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom i ista se u skladu sa odredbom člana 120 stav 17 tačka 3 ZJN, nakon isteka roka za podnošenje ponuda, ne smije mijenjati i/ili dopunjavati.

Imajući u vidu da je naprijed utvrđeno da postoji osnov za isključenje ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Aqua Engineering" d.o.o. Podgorica, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalioцу vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 650,10 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioца za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, sa uračunatim PDV-om u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioца.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Jelena Peković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.