



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-296/2023

ESJN: 48533

Podgorica, 25.01.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Tenegro Group“ d.o.o. Podgorica od 14.12.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/23-14799/16 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 25.01.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Tenegro Group“ d.o.o. Podgorica od 14.12.2023.g., izjavljena protiv odluke Uprave za katastar i državnu imovinu broj 01-012/23-14799/16 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 01-012/23-14799/2 od 11.07.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke sredstava higijene, po partijama, Uprava za katastar i državnu imovinu je, kao naručilac, donijela odluku broj 01-012/23-14799/16 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 1 (papirna galanterija) izabrana ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, a ponuda ponuđača "Miacom" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna, te kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (sredstva za čišćenje) izabrana ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Miacom" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "Tenegro Group" d.o.o. Podgorica, je dana 14.12.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke zbog bitne

povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN). Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica za partiju 1 neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 21 predmetne partije ponudio toalet papir čije dimenzije od 13,4x18 cm i dužine rolne od 111 m, ne odgovaraju zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije, kao i da ponuđeni proizvod SmartOne Mini toalet papir za automat Tork datih dimenzija ne postoji na tržištu. Dalje ističe da je ponuda ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica, sadržala nerealno nisku cijenu, te da je naručilac bio u dužan da provjeri obrazloženje nerelane ponude. Takođe ističe da je izjava privrednog subjekta ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica nepravilno popunjena odnosno da nije popunjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta, te da u istoj nije navedeno precizno za koje partije se ponuda podnosi. Smatra da je ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica za partiju 2 sadržala nerealno nisku cijenu, te da je naručilac bio dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude koje je ovaj ponuđač dostavio za predmetnu partiju. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura.

Naručilac je dana 20.12.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, sa odgovorom na žalbu u kome u bitnom ističe da je žalba neosnovana iz razloga što je u postupku pregleda, ocjene i vrednovanja ponude od ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica, zahtijevao obrazloženje ponuđene cijene shodno članu 139 stav 2 istog člana, a koje je nakon urednog prijema obrazloženja u datom roku, prihvatio kao odgovarajuće. Dalje ističe da je ponuđena cijena za partiju 1 - Papirna galanterija nije za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda pa iz tog razloga nije neophodno tražiti dodatno pojašnjenje. Takođe ističe da je ponuđač „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica za tu partiju u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 21 predmetne partije ponudio proizvod koji je u skladu sa zahtjevima iz tehničke specifikacije. Dalje, navodi da je dostavljena Izjava privrednog subjekta tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popunjena u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komsije za zaštitu prava broj UP.0902-208/2023 od 17.11.2023.g. kojim je djelimično usvojio žalbu žalioca od 08.09.2023.g. i poništio njegovu prethodnu odluku broj 01-012/23-14799/12 od 29.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vratila na ponovni postupak i odlučivanje iz razloga što je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje iz postupka javne nabavke ponuđača „Miacom“ d.o.o. te nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica za partiju 2.

Nedozvoljen je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica za partiju 1 neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 21 predmetne partije ponudio toalet papir čije dimenzije od 13,4x18 cm i dužine rolne od 111 m., ne odgovaraju zahtjevima naručioca iz tehničke

specifikacije, kao i da ponuđeni proizvod SmartOne Mini toalet papir za automat Tork datih dimenzija ne postoji na tržištu. Ovo iz sljedećeg razloga:

Komisija za zaštitu prava, je u postupku po žalbi ovog žalioaca od 08.09.2023.g. izjavljenoj protiv odluke naručioca broj 01-012/23-14799/12 od 29.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, donijela rješenje broj UP. 0902-208/2023 od 17.11.2023.g., kojim je ocijenila kao neosnovan žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač za stavku 21 predmetne partije ponudio toalet papir čije dimenzije od 13,4x18 cm i dužine rolne od 111 m., ne odgovaraju zahtjevima naručioca iz tehničke specifikacije, kao i da ponuđeni proizvod SmartOne Mini toalet papir za automat Tork datih dimenzija ne postoji na tržištu, te za ocjenu neosnovanosti ovog žalbenog navoda dala jasne i činjenično potkrijepljene razloge.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica za partiju 1 sadržala nerealno nisku cijenu, te da je naručilac bio dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude koje je ovaj ponuđač dostavio za predmetnu partiju. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 139 ZJN je propisano da je nerealna ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, zatim da je naručilac dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija, te da ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključice se iz daljeg postupka javne nabavke, kao i da je naručilac dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u tački 9 (Podaci o najpovoljnijoj ponudi), u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica naveo da je ovaj ponuđač ponudio jediničnu cijenu za partiju 1 u iznosu od 30,30 eura i rok isporuke je sukcesivno jedan dan od dana prijema pismenog zahtjeva od strane naručioca.

Dakle, pregledom dostavljene ponude ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica, utvrđeno je da je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude ponudio cijenu 30,30 eura, a ponuđač „Tenegro Group“ d.o.o. Podgorica, cijenu 52,52 eura. Naime, naručilac je sabiranjem ponuđene cijene svih ispravnih ponuda (30,30 eura + 52,52 eura), dobio konačan zbir ponuđene cijene 82,82 eura / 2= 41,41 eura i od dobijenog iznosa, odnosno prosječne cijene svih ispravnih ponuda, oduzeo 30% i dobio iznos 28,98 eura. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno utvrdio da ponuda ponuđača „Jasi Commerce“ d.o.o. Podgorica nije nerealno niska ponuda.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da Izjava privrednog subjekta "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica nije popunjena u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta iz razloga što u istoj nije precizno navedeno na koje partije se ponuda odnosi. Ovo iz sljedećih razloga:

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Službeni list CG”, broj 55/23 i 83/23), propisan je obrazac predmetne izjave koji između ostalog, u dijelu „Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu“ sadrži: „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u dijelu I „Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu“, navedeno: U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li se ponuda podnosi kao cjelina ili za pojedine partije. Ako privredni subjekat, podnosi ponudu za pojedine partije, upisuje tačno za koje partije se podnosi. U slučaju da se ponuda podnosi za predmet nabavke u cjelini, upisuje Cjelina.

Ponudač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu I „Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu“, u odeljku: „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“ upisao „Sve partije“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica, naveo da je ovaj ponudač dostavio izjavu privrednog subjekta.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je ponudač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica, izjavu privrednog subjekta podnio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG" broj 55/23 i 83/23), u kojoj je u dijelu I „Podaci o postupku javne nabavke i naručiocu“, u odeljku: „Ponuda se podnosi za predmet nabavke u cjelini/za partije“ upisao „Sve partije“, iako iz Uputstva za popunjavanje izjave proizilazi da se u naznačenom dijelu ukoliko je predmet nabavke podijeljen po partijama ponuđači su dužni da navedu da li ponudu podnose za pojedine partije, ili za predmet nabavke u cjelini. Međutim, budući da iz navedene formulacije jasno proizilazi da se ponudač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica u svojoj izjavi privrednog subjekta izjasnio da će u predmetnom postupku javne nabavke učestvovati za sve partije, tj. partije 1 i 2, to Komisija za zaštitu prava nalazi da navedena formulacija „Sve partije“ ne može predstavljati razlog za neispravnost izjave ovog ponuđača.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica za partiju 2 sadržala nerealno nisku cijenu, te da naručilac nije dostavio dokaze kojima pokrepljuje nerealno nisku cijenu svojih proizvoda i da nije provjerio obrazloženje nerealne ponude koje je ovaj ponudač dostavio za predmetnu partiju. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 139 ZJN je propisano da je nerealna ponuda u kojoj je ponuđena cijena za najmanje 30% niža od prosječne cijene svih ispravnih ponuda, u koju je uključena i ta ponuda, zatim da je naručilac dužan da od ponuđača koji je podnio nerealnu ponudu zahtijeva da u roku od pet dana, od dana dostavljanja zahtjeva, dostavi obrazloženje ponuđene cijene u pogledu: 1) ekonomičnosti proizvodnog procesa, uslova nabavke, tehnologije pružanja usluga i/ili načina građenja; 2) tehničkih

rješenja i povoljnosti uslova za isporuku robe, izvršenje usluga ili izvođenje radova; 3) originalnosti robe, licenciranosti usluga i njihovih proizvoda, tehnike i tehnologije izvođenja ponuđenih radova; 4) usklađenosti obaveza sa podugovaračima; 5) državne pomoći i subvencija, te da ako ponuđač ne dostavi obrazloženje nerealno niske ponude u roku iz stava 2 ovog člana isključice se iz daljeg postupka javne nabavke, kao i da je naručilac dužan da provjeri obrazloženje nerealne ponude u odnosu na elemente iz stava 2 ovog člana i ako utvrdi da razlozi i dokazi za ponuđenu cijenu nijesu opravdani, ponudu odbije kao neispravnu.

U predmetnom postupku javne nabavke, u dijelu u kojem se ista odnosi na partiju 2, ispravne ponude su podnijeli ponuđač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica, sa ponuđenom cijenom u iznosu od 202,00 eura i žalilac sa ponuđenom cijenom u iznosu od 452,52 eura.

Naručilac je dana 27.11.2023.g., putem ESJN, preko odjeljka „Komunikacija u postupku“ uputio ponuđaču "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica zahtjev, kojim je od ovog ponuđača, u skladu sa članom 139 ZJN, tražio da u roku od pet dana od dana dostavljanja ovog zahtjeva obrazloži ponuđenu cijenu za partiju 2 u pogledu elemenata iz stava 2 ovog člana, povodom kojeg zahtijeva je ovaj ponuđač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica dana 28.11.2023.g., putem ESJN, u odjeljku „Komunikacija u postupku“ dostavio obrazloženje ponuđene cijene, u kojem je naveo: „Po Vašem zahtjevu od 27.11.2023.godine, a vezano za postupak #48533, izjavljujemo da ostajemo u svemu kao po ponudi. Kao što smo i naveli - naše cijene su u skladu sa našom poslovnom politikom, i nisu nerealno niske nego su ponude, odnosno cijene, drugih ponuđača nerealno visoke. Uostalom, naša ukupna ponuda nije za 30% niža u odnosu na ponuđenu cijenu drugog ponuđača. A ako neki ponuđač ponudi nerealno visoku cijenu, taj ponuđač se ne može uzimati kao vrijednost za upoređivanje sa drugim ponuđačima. Naše tvrdnje možete provjeriti uvidom u naš lager roba koje su tražene pozivom i ostalih roba koje distribuiramo. Ako ni ovo nije dovoljno, koje još dokaze, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Crne Gore, treba da dostavimo da bi vas uvjerali u naše tvrdnje?“

Nadalje, naručilac je dana 29.11.2023.g., putem ESJN, preko odjeljka „Komunikacija u postupku“ ponovo uputio ponuđaču "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica zahtjev, kojim je od ovog ponuđača, u skladu sa članom 139 ZJN, tražio da u roku od pet dana od dana dostavljanja ovog zahtjeva obrazloži ponuđenu cijenu za partiju 2 u pogledu elemenata iz stava 2 ovog člana, odnosno da dostavi dokaze kojima će potkrijepiti tvrdnje iskazane u obrazloženju, povodom kojeg zahtijeva je ovaj ponuđač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica je dana 02.12.2023.g., putem ESJN, u odjeljku „Komunikacija u postupku“ dostavio obrazloženje ponuđene cijene, u kojem je naveo: „U skladu sa upućenim zahtjevom za dostavljanje dokaza, u prilogu Vam dostavljamo izjave od dobavljača Tekom promet i Somil kojom se potvrđuje subjekat Jasi Commerce kao distributer za teritoriju Crne Gore i da po povlašćenim uslovima i cijenama isporučuje dio proizvoda iz njihovog asortimana. Napominjemo da na lageru u svakom trenutku imamo robu-sredstva higijene u količinama koje zahtijeva Naručilac i u mogućnosti smo da ponudimo cijene za određen broj proizvoda koje su niže od tržišnih cijena istih i sličnih proizvoda. Takođe dobijamo i rabate od istih koji utiču na cijenu proizvoda koje nudimo, te samim tim smo u mogućnosti da u svakom trenutku udovoljimo potrebama i zahtjevima Naručioca. U prilogu vam šaljemo

izjave dobavljača". Takođe, ponuđač "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica je uz obrazloženje ponuđene cijene dostavio navedene izjave.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica naveo: „Postupajući po rješenju Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0902-208/2023 od 20.11.2023.g. naručilac je dana 27.11.2023.g. uputio ponuđaču zahtjev za dostavljanje dokaza kojima će potkrijepiti tvrdnje iz dostavljenog obrazloženja nerealno niske ponude od 17.08.2023.g. Ponuđač „Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica je dana 02.12.2023.g. u 12.46 časova, postupajući po zahtjevu Uprave za katastar i državnu imovinu od 27.11.2023. godine, putem CeJN, dostavio je dokaze odnosno izjave od dobavljača kojima potkrepljuje tvrdnje iz dostavljenog obrazloženja nerealno niske ponude od 17.08.2023. godine i to: - Izjavu privrednog subjekta Tekom promet kojom izjavljuje da će kao uvoznici sredstava za održavanje lične i higijene prostora, i drugih roba, preduzeću Jasi Commerce d.o.o. iz Podgorice kao jednom od njihovih najvećih komitenata isporučivati robu iz njihovog asortimana, kao što su deterdženti za pranje suda, štrik, razni sprejevi za čišćenje i protiv insekata, sredstva za njegu namještaja, ličnu higijenu, papirna galanterija, sredstva za pranje podova, kupatila, razne kese od pvc materijala, sredstva za čišćenje mesinga, inoxa, itd., po povoljnijim cijenama od konkurencije i u kontinuitetu, a vezano za postupak #48533, objavljen dana 11.07.2023. godine od strane naručioca Uprave za katastar i državnu imovinu. Izjava privrednog subjekta Somil da će kao proizvođači hemijskih sredstava za domaćinstva, imenovanom preduzeću kao jednom od najvećih kupaca u Crnoj Gori da isporučuju robu iz njihovog proizvodnog programa po distributerskim uslovima, odnosno povoljnijim cijenama i u kontinuitetu, da njihov proizvodni asortiman obuhvata: deterdžente za suđe u raznim pakovanjima, tečne sapune u raznim pakovanjima, deterdžente za održavanje higijene u toaletima u raznim pakovanjima, sredstva za veš – omekšivači, štirak, izbjeljivači u raznim pakovanjima, sona kiselina i varikina u pakovanjima od 1L, deterdženti za namještaj i pokućstvo, sredstva za čišćenje predmeta od metala (mesing, inox, emajl), deterdženti za pranje podova u raznim pakovanjima, sprejevi za pranje pločica u pakovanjima od 750ml i 500ml, deterdženti za pranje stakala u raznim pakovanjima i ostalih roba po zahtjevu kupca“.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da je naručilac zahtijevao od ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica da dostavi obrazloženje nerealno niske ponude, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 02.12.2023.g. dostavio isto, te uz obrazloženje kao dokaz dostavio izjave dobavljača "Tekom promet" d.o.o. Podgorica i "Somil" SZTR Lapovo, Srbija kojim je dokazao opravdanost ponuđene niske cijene. Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke naveo na koji način je izvršio provjeru ponuđene cijene u skladu sa članom 139 stav 2 ZJN, i dao jasne, valjane i argumentovane razloge koji opravdavaju iznos ponuđene cijene ponude ponuđača "Jasi Commerce" d.o.o. Podgorica.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.