



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-298/2023

ESJN: 64286

Podgorica, 26.01.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 2 tačka 2 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 20.12.2023.g., izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-41955 od 11.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 26.01.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica od 20.12.2023.g., izjavljena protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-41955 od 11.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 113/23 od 06.11.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga – fizička zaštita objekata (obezbjedenje) III, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-41955 od 11.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, dok je ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica isključen iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je dana 20.12.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede čl. 133 tač. 1, 3 i 4 i 143 stav 5 tač. 5 i 6 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i člana 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio činjenično stanje kada ga je isključio iz postupka javne nabavke jer ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke. Ističe da je uredno izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa, u prilog čega se poziva na Uvjerenje Uprave prihoda i carina i Rješenje o reprogramu poreskog duga. Dalje, ističe da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić iz

predmetnog postupka javne nabavke u odnosu na ispunjenost zahtijevanih uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu stručnih i kadrovskih kapaciteta koji su potrebni za izvršenje ugovora. Naime, ističe da se iz dostavljenih kopija prijava na osiguranje za lica koja su navedena u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić ne može sa sigurnošću utvrditi da li su na dan otvaranja ponuda bila zaposlena kod ovog ponuđača. Smatra da naručilac nije na pravilan način izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić u odnosu na zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, iz razloga što činjenice o zaposlenju lica nije utvrđivao na osnovu pribavljenih dokaza od strane nadležnih organa, što je bio dužan da učini, već na osnovu dokumentacije koju je dostavio ovaj ponuđač. Dalje, ističe da je ponuda ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio garanciju ponude izdatu od NLB a.d. Podgorica koja nema potpis dva službenika banke, kako nalaže Zakon o finansijskim institucijama, kao i iz razloga što ista nema utvrđen rok važenja, budući da u garanciji ponude nije navedeno da ista uključuje i dan isteka roka, tj. dan 26.01.2024.g. Takođe, ističe da je nejasno kako je naručilac utvrdio da li su ISO standardi traženi tenderskom dokumentacijom validni, tj. na dan otvaranja ponuda bili aktivni, s obzirom da se za svaki sertifikat radi nadzorna provjera i da na svakom sertifikatu mora da stoji QR kod za provjeru istih. Smatra da je naručilac bio dužan da ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić isključi iz predmetnog postupka javne nabavke, budući da ovaj ponuđač u svojoj Izjavi privrednog subjekta u dijelu koji se odnosi na stručne i kadrovske kapacitete nije naveo ko je rukovodeće i odgovorno lice, već je to naveo samo u dijelu gdje se dostavljaju reference, tj. potvrde o izvršenim uslugama za pravno lice. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu u cjelosti, poništi pobijanu odluku i donese novu odluku o izboru najpovoljnije ponude kojom će njegovu ponudu izabrati kao najpovoljniju, a ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić isključiti iz postupka javne nabavke.

Naručilac je dana 21.12.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem, u bitnom, ističe da je ponuđač "Vector System Security" d.o.o. Nikšić u cilju ispunjenosti tenderskom dokumentacijom zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti dostavio za devedeset lica koja će pružati usluge zaštite lica i imovine urednu dokumentaciju, i to rješenja za vršenje poslova zaštite izdata od Ministarstva unutrašnjih poslova – Uprave policije, ugovore o radu i prijave na osiguranje za ta lica. Dalje, ističe da je u skladu sa članom 135a stav 1 tačka 2 ZJN izvršio provjeru tačnosti podataka navedenih u Izjavi privrednog subjekta ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić na osnovu relevantne dokumentacije koju je ovaj ponuđač dostavio. Smatra da je nejasno na osnovu koje odredbe ZJN žalilac povezuje provjeru Izjave privrednog subjekta sa danom otvaranja ponuda, budući da je smisao iste da ponuđač garantuje da će u cjelokupnom toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke predviđen tenderskom dokumentacijom. Takođe, smatra da je neosnovan žalbeni navod žalioca da je neosnovano isključen iz postupka javne nabavke, iz razloga što nije uredno izmirio poreze i doprinose nepotrebno komentarisati, jer iz Uvjerenja Uprave priroda i carina koje je pribavio od nadležnog poreskog organa nesporno proizilazi da žalilac ima neizmirenih poreskih obaveza. Dalje, ističe da je garancija ponude ponuđača "Vector System

Security” d.o.o. Nikšić u svemu usklađena sa ZJN i tenderskom dokumentacijom i validna je zaključno sa 24.01.2024.g. Takođe, ističe da je ponuđač ”Vector System Security” d.o.o. Nikšić uz ponudu dostavio Sertifikat o sistemu upravljanja kvalitetom menadžmenta ISO 9001:2015, sa rokom važenja do 11.04.2025.g.; Sertifikat o sistemu menadžmenta zaštite životne sredine ISO 14001:2015, sa rokom važenja do 11.04.2025.g.; Sertifikat o sistemu menadžmenta bezbjednosti informacija ISO/IEC 27001:2013, sa rokom važenja do 11.04.2025.g.; Sertifikat o sistemu menadžmenta zaštite zdravlja i bezbjednošću na radu ISO 45001:2018, sa rokom važenja do 11.04.2025.g.; Sertifikat o sistemu menadžmenta usaglašenosti prema zahtjevima standarda ISO 37301:2021, sa rokom važenja do 24.05.2025.g., čime je dokazao uslov koji se odnosi na sertifikate, koje izdaju akreditaciona sertifikaciona tijela. Dalje, ističe da je ponuđač ”Vector System Security” d.o.o. Nikšić dostavio Izjavu potpisanu od strane ovlašćenog lica ovog ponuđača kojom imenuje odgovorno lice za poslove fizičke zaštite, izvršnog direktora Ratka Popovića. Posebno ističe da ponuđač ”Vector System Security” d.o.o. Nikšić nije imao obavezu upisivanja izvršnog direktora Ratka Popovića u svoju Izjavu privrednog subjekta, jer je ispunjenost zahtijevanog uslova tražena kao ”drugi uslov”, za koji obrascem iste nije predviđeno upisivanje. Takođe, ističe da je žalilac dostavio rješenje o reprogramu poreskih obaveza, međutim, isti i dalje ne izmiruje tekuće obaveze što proizilazi iz Uvjerenja Uprave prihoda i carina. Smatra da žalilac predmetnom žalbom nastoji da prolongira predmetni postupak ne bi li na neki način ispunio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke. U konačnom, predlaže da se žalba odbije kao neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio činjenično stanje kada ga je isključio iz postupka javne nabavke jer ne ispunjava obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke iz člana 99 stav 2 ZJN. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 99 stav 1 tačka 2 ZJN propisano je da u postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, zatim članom 108 stav 1 tačka 3 ovog zakona propisano da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz člana 99 ovog zakona, a članom 109 stav 2 ovog zakona propisano da izuzetno od člana 108 stav 1 tačka 3 ovog zakona, naručilac neće isključiti iz postupka javne nabavke privredni subjekat zbog neizmirenih obaveza po osnovu poreza i doprinosa, koji dokaže da, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa ili da mu je odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava. Nadalje, članom 1 Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja ("Službeni list CG", broj 57/18), propisano je: "Ovom uredbom propisuju se uslovi pod kojima se poreskom dužniku može odobriti odlaganje naplate dospjelih poreskih i neporeskih potraživanja. Pod odlaganjem naplate poreskih i neporeskih potraživanja smatra se plaćanje potraživanja u ratama, odnosno odlaganje naplate za određeni period. Poreskim i neporeskim potraživanjima, u smislu ove uredbe, smatraju se: porezi, doprinosi i drugi javni prihodi koji pripadaju budžetu države, osim akciza i poreskih obaveza nastalih pri uvozu proizvoda", zatim članom 8 stav 1 ove uredbe propisano je da poreski organ može odobriti plaćanje poreskih i

neporeskih potraživanja najviše u 24 mjesečne rate, odnosno odložiti njihovu naplatu do šest mjeseci, te članom 9 stav 1 ove uredbe propisano je da je poreski dužnik, kojem je odobreno odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, dužan da se pridržava rokova za plaćanje tih potraživanja i da, u periodu odlaganja, redovno izmiruje tekuće obaveze po osnovu javnih prihoda.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu "Obavezni uslovi" predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište", te u tački 4. iste (Osnovi za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke) predvidio da će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da ne ispunjava uslov iz člana 99 ZJN. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11. (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio: "Ponude se sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije", te u tački 8. (Način, mjesto i vrijeme podnošenja ponuda i otvaranja ponuda predvidio da će se otvaranje ponuda održati dana 22.11.2023.g. u 10:00 sati.

Žalilac je u ponudi u odnosu na obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke u odnosu na izmirenje svih dospelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, u rubrici "Odgovor", naveo "Privredni subjekat Security Guard Montenegro je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Kompanija Security Guard Montenegro je u reprogramu u načinu otplate duga u ratama", te u rubrici „Prilozi“ dostavio neovjerenu kopiju rješenja Uprave prihoda i carina Područna jedinica Podgorica broj 15/01-3-10145/3 od 08.11.2023.g., kojim je u stavu 1 dispozitiva usvojen zahtjev za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama poreskog obveznika „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica i odobreno odlaganje naplate dospelih poreskih i neporeskih potraživanja po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja u iznosu od 209.977,04 eura i poreza na dodatu vrijednost u iznosu od 476.347,29 eura u 24 jednake mjesečne rate, tako da mjesečna rata iznosi 19.847,80 eura, od kojih prva dospijeva 01.12.2023.g., a posljednja 01.11.2025.g., te u stavu III dispozitiva rješenja navedeno da je u periodu odlaganja naplate poreskih i neporeskih potraživanja poreski obveznik dužan da izmiruje tekuće obaveze po osnovu javnih prihoda. Takođe, žalilac je uz ponudu dostavio svoju Izjavu privrednog subjekta, u kojoj je u odjeljku III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B „Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“, na pitanje: „a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?“, označio odgovor „☐ Da“, te na pitanje: „c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i

doprinosa, koje blagovremeno izvršava?“, u kolonama „Porezi“ i „Doprinosi za penzijsko i invalidsko osiguranje“ označio odgovor „□ Da“, te na potpitanje: „Ako je odgovor da, navesti pojedinosti:“, naveo Rješenje broj: 15/01-3-10145/3 od 08.11.2023 godine kojem se odobrava odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN u dijelu „Dokumenti“ nalazi se zahtjev broj 60-00-39814 od 22.11.2023.g., za dostavljanje dokaza, kojim je naručilac shodno članu 135a i 135b ZJN tražio od Uprave prihoda i carina da mu na dan 22.11.2023.g., između ostalog, dostavi dokaz da li je privredni subjekat „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja, poreza na dodatu vrijednost i poreza na dobit pravnih lica, povodom kojeg zahtjeva je ovaj poreski organ dostavio akt broj 15/01-2-10553/2 od 27.11.2023.g., u kojem je, između ostalog, navedeno: „Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da je poreski obveznik DOO „SECURITY GUARD MONTENEGRO“, PIB: 02960150, sa sjedištem u Podgorici, na dan 22.11.2023.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2023 godine i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 881,90 eura (Porezi i doprinosi iz i na lična primanja zaposlenih izmireni sa 11/2022.godine). Poreski obveznik nije predao IOPPD obrazac za 10/2023. godine što je bio dužan obračunavati i plaćati do 15. tekućeg mjeseca za prethodni mjesec, shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica („Sl. list RCG“, br. 65/01,...04/07 i „Sl. list CG“, br. 86/09,... 83/16, 67/19, 59/21, 146/21, 152/22) i čl. 21 stav 1 Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje („Sl. list CG“, br. 13/07,... 22/17, 145/21, 152/22). – poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2023 i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 41.048,47 eura. Napomena: Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za period od 01/2023 do 09/2023.godine i poreza na dodatu vrijednost za period 01/2023 do 09/2023.godine, poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno Uredbi o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja („Sl. list CG“, broj 57/18), a po rješenju o odlaganju naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama, broj 15/01-3-10145/3 od 08.11.2023.godine i po tom osnovu na dan 22.11.2023.g. nema dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu koji se odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 22.11.2023.godine uputila Zahtjev br. 60-00-39814 Upravi prihoda i carina Crne Gore, a sve u skladu sa članom 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) te u cilju provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta. Postupajući po navedenom zahtjevu Uprava prihoda i carina Područna jedinica Podgorica je dostavila Uvjerjenje br. 15/01-2-10553/2 od 27.11.2023.godine u kojem je navedeno sljedeće: „Uvidom u individualni analitički račun, utvrđeno je da je poreski obveznik DOO „SECURITY GUARD MONTENEGRO“, PIB: 02960150, sa sjedištem u Podgorici, na dan 22.11.2023.godine, podnio poreske prijave i prema istim, obračunao obaveze po osnovu: - poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih po osnovu podnijetih IOPPD obrazaca zaključno sa 09/2023 godine i po

tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 881,90 eura (Porezi i doprinosi iz i na lična primanja zaposlenih izmireni sa 11/2022.godine). Poreski obveznik nije predao IOPPD obrazac za 10/2023. godine što je bio dužan obračunavati i plaćati do 15. tekućeg mjeseca za prethodni mjesec, shodno članu 47 stav 3 Zakona o porezu na dohodak fizičkih lica („Sl. list RCG“, br. 65/01,...04/07 i „Sl. list CG“, br. 86/09,... 83/16, 67/19, 59/21, 146/21, 152/22) i čl. 21 stav 1 Zakona o doprinosima za obavezno socijalno osiguranje („Sl. list CG“, br. 13/07,... 22/17, 145/21, 152/22). – poreza na dobit pravnih lica, zaključno sa 2022.godinom i po tom osnovu nema neizmirenih poreskih obaveza, - poreza na dodatu vrijednost, zaključno sa 10/2023 i po tom osnovu ima neizmirenih poreskih obaveza u iznosu od 41.048,47 eura. Napomena: Za obavezu po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za period od 01/2023 do 09/2023.godine i poreza na dodatu vrijednost za period 01/2023 do 09/2023.godine, poreski obveznik je iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja na 24 mjeseca shodno Uredbi o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja („Sl. list CG“, broj 57/18), a po rješenju o odlaganju naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama, broj 15/01-3-10145/3 od 08.11.2023.godine i po tom osnovu na dan 22.11.2023. nema dospjelih a neizmirenih poreskih obaveza“. Dakle, iz navedenog uvjerenja jasno se vidi da ponuđač DRUŠTVO ZA ZAŠTITU, INŽENJERING I KONSALTING DOO „SECURITY GUARD MONTENEGRO“ PODGORICA na dan otvaranja ponuda i slanja zahtjeva Upravi prihoda, 22.11.2023.godine ima neizmirenih poreskih obaveza... Ovaj stav između ostalog temeljimo i na više rješenja Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki npr. broj UP. 0903-3/2021 od 21.01.2021.godine, broj UP. 0907-88/2021 od 12.05.2021.godine, broj 0907-40/2021 od 25.03.2021.godine, broj UP. 0902-131/2022 od 19.12.2022.godine, broj UP. 0903-31/2022 od 18.03.2022.godine, broj UP. 0903-131/2022 od 19.12.2022.godine, broj UP. 0904-2/2022 od 21.01.2022.godine. Uzimajući u obzir sve navedeno, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da su se ispunili osnovi za obavezno isključenje privrednog subjekta iz postupka javne nabavke, a sve u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 3 kojim je propisano: „Naručilac će isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da: 3 ne ispunjava uslov iz člana 99 ovog zakona“.

Dakle, pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je u konkretnom, nesporno da žalilac ima poreski dug po osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja zaposlenih i poreza na dodatu vrijednost za period od dio 01/2023.g. do 09/2023.g., te da je isti, shodno Uredbi o uslovima za odlaganje poreskih i neporeskih potraživanja („Sl. list CG“, broj 57/18), iskoristio mogućnost odlaganja poreskih i neporeskih potraživanja za naznačeni period na 24 mjeseca i da po tom osnovu na dan 22.11.2023.g., nema dospjelih, a neizmirenih obaveza, a što nesporno proizilazi iz akta Uprave prihoda i carina Područna jedinica Podgorica broj 15/01-2-10553/2 od 27.11.2023.g. Međutim, ova činjenica ne isključuje pravo i dužnost poreskog obveznika, a time i žalioca, da redovno izmiruje tekuće poreske obaveze, niti je to smisao Uredbe o uslovima za odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja, kao ni odredbe člana 109 stav 2 ZJN. Naime, s obzirom da iz dokaza – akta Uprave prihoda i carina Područna jedinica Podgorica broj 15/01-2-10553/2 od 27.11.2023.g., koji je naručilac pribavio od nadležnog organa u postupku provjere podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta žalioca nesumnjivo proizilazi da žalilac, sa stanjem na dan 22.11.2023.g. (kao danom dostavljanja zahtjeva za pribavljanje dokaza), nije izmirio obavezu po

osnovu poreza i doprinosa iz i na lična primanja za 12/2022.g. i 10/2023.g. Imajući u vidu odredbu člana 2 stav 2 Uputstva o načinu obračunavanja i plaćanja poreza i doprinosa iz i na lična primanja po osnovu zaposlenja ("Sl. list RCG", broj 81/06 i "Sl. list CG" br. 45/08, 4/10, 8/13, 2/15, 9/15, 9/16, 10/17, 15/19, 46/19, 03/22), kojim je propisano da se porez, doprinosi i prirez uplaćuju istovremeno sa uplatom (isplatom) ličnih primanja na propisane uplatne račune, te odredbu člana 8 stav 2 ovog uputstva kojim je propisano da se izvještaj o ličnim primanjima podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za sve isplate ličnih primanja koje su izvršene u prethodnom mjesecu, kao i odredbu člana 5 Pravilnika o obliku, sadržini, načinu popunjavanja i dostavljanja jedinstvenog obrasca izvještaja o obračunatom i plaćenom porezu na dohodak fizičkih lica i doprinosima za obavezno socijalno osiguranje ("Sl. list CG", br. 76/10, 63/11, 28/12, 8/13, 4/14, 49/14, 1/15, 2/15, 10/16, 8/17, 50/17, 15/19, 09/20, 61/21, 110/21, 08/22, 20/22, 32/22, 15/23), kojom je propisano da se IOPPD obrazac podnosi nadležnom poreskom organu do 15-og u mjesecu za prethodni obračunski period (mjesec) i obuhvata isplata svih primanja koja se odnose na taj obračunski period, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac bio dužan da dokaže da je na dan 22.11.2023.g., kao dan vršenja provjere tačnosti njegove izjave privrednog subjekta, izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom decembrom 2022.g., s obzirom da mu je obaveza po navedenom osnovu za mjesec decembar 2022.g., dospjela 15.01.2023.g., kao i da dokaže da je na isti dan izmirio obaveze po osnovu poreza i doprinosa na lična primanja zaposlenih zaključno sa mjesecom oktobrom 2023.g., budući da mu je obaveza po navedenom osnovu za mjesec oktobar 2023.g. dospjela 15.11.2023.g.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje žalioca iz postupka javne nabavke, te je na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca, isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 3 ZJN, u vezi člana 99 tačka 2 ZJN, zbog čega je pobijana odluka zakonita.

S obzirom da žalilac nije dokazao da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz predmetnog postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala žalbene navode žalioca koji se odnose na ocjenu ponude ponuđača "Vector System Security" d.o.o. Nikšić, jer su bez uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari, budući da je odredbom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, propisano: "Izuzetno od stava 1 tačka 7 ovog člana, žalba na odluku o izboru najpovoljnije ponude odbiće se kao neosnovana, ako podnosilac žalbe ne dokaže da ne postoji razlog za njegovo isključenje iz postupka javne nabavke i da je njegova ponuda najpovoljnija."

Budući da je žalba odbijena, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 2 tačka 2 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Jelena Peković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.