



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-8/2024

ESJN: 50918

Podgorica, 01.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 15.01.2024.g., izjavljenoj protiv odluke JU "Dom učenika i studenata" Podgorica broj 2 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 01.02.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

Odbija se žalba "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica od 15.01.2024.g., izjavljena protiv odluke JU "Dom učenika i studenata" Podgorica broj 2 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kao neosnovana.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 012/23-5023 od 07.09.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke profesionalnih sredstava za mašinsko pranje suda, JU "Dom učenika i studenata" Podgorica je, kao naručilac, donijela odluku broj 2 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača „Winterhalter Gastronom Montenegro“ d.o.o. Kotor, zatim ponuđač "Interesta" d.o.o. Podgorica je isključen iz postupka javne nabavke, a ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao neispravna.

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je, dana 15.01.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da vrednovanje njegove ponude naručilac nije sproveo na zakonom propisan način, te da ne postoji pravni osnov za odbijanje ponude. Nadalje, navodi da je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se sertifikati o kvalitetu ISO 9001:2015 ili odgovarajući sertifikat proizvođača ISO 14001:2015 ili odgovarajući sertifikat proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući bezbjedonosni list za ponuđene proizvode dostavljaju za proizvođača ponuđenih proizvoda, te da je u svojoj ponudi u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dostavio dokaze i to sertifikate broj 21273C ISO 9001:2015 i broj 22057M ISO 14001:2015 za proizvođača

Sani-Hem doo Novi Sad a da nije bio u obavezi, prema tenderskoj dokumentaciji, da u ponudi dostavi sertifikat ISO 45001:2018 iz razloga što je već dostavio gore navedene sertifikate o kvalitetu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 22.01.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava odgovor na žalbu, u kom ističe da je žalba u cjelosti neosnovana. Nadalje, navodi da je u otvorenom postupku javne nabavke o tenderskoj dokumentaciji broj 012/23-5023 od 07.09.2023. godine čiji je predmet nabavka profesionalnih sredstava za mašinsko pranje suda, postupajući po Rješenju Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-281/2023 od 15.12.2023.g., Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke sprovela ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda radi otklanjanja nepravilnosti na koje je ukazano predmetnim rješenjem. Dalje navodi da je, provjerom dokaza, utvrđeno da je žalilac "Professional Development Group", d.o.o. Podgorica preko ESJN dostavio sljedeće dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom: Sertifikat proizvođača ISO 9001:2015, broj 21273 C, za proizvođača ponuđenih proizvoda „Sani Hem“ d.o.o. Novi Sad, Srbija, Sertifikat proizvođača ISO 14001:2015, broj 22057 M, za proizvođača ponuđenih proizvoda „Sani Hem“, d.o.o. Novi Sad, Srbija i Bezbjedonosne listove za ponuđene proizvode. Utvrđene činjenice u ponovnom postupku pregleda i ocjene ponuda po tenderskoj dokumentaciji broj 012/23-5023 od 07.09.2023.g. konstatovane su u Zapisniku o ponovnom pregledu, ocjeni i vrednovanju ponuda broj 012-/23-1 od 03.01.2024.godine. Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, naručilac je utvrdio da su navodi podnosioca žalbe „Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica neosnovani i shodno tome predložio Komisiji za zaštitu prava da žalbu žalioaca odbaci kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-281/2023 od 15.12.2023.g., kojim je poništena njegova prethodna odluka broj 6721 od 08.11.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja od značaja za postojanje osnova za obavezno isključenje žalioaca iz postupka javne nabavke.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac neosnovano odbio njegovu ponudu kao neispravnu iz razloga što nije dostavio Sertifikat ISO 45001:2018, iako nije bio u obavezi da u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije isti dostavi. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 120 stav 1 ZJN, između ostalog, propisano je da je ponuda izjava namjere ponuđača da će isporučiti robu, pružiti usluge ili izvesti radove za određenu cijenu i pod određenim uslovima, u skladu sa tenderskom dokumentacijom, dok je stavom 16 istog člana ovog zakona propisano da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi izjavu privrednog subjekta, garanciju ponude, dokaze za vrednovanje ponude, dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, dok je članom 134 stav 4 ZJN propisano da ako uz ponudu nije dostavljen neki od dokaza iz člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN ili je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan,

komisija će o tome obavijestiti ponuđača putem ESJN i ostaviti mu rok od osam dana da dostavi novi dokaz ili da postojeći dokaz dopuni.

Naručilac je u tački 14 u uslovima za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, u dijelu „Drugi uslovi“, predvidio: "Sertifikata proizvođača ISO 9001:2015 ili odgovarajući, Sertifikata proizvođača ISO 14001:2015 ili odgovarajući, Sertifikata proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući, Bezbjedonosni list za ponuđene proizvode". Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12. Uputstvo za sačinjavanje ponude predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije".

Žalilac je uz ponudu u odnosu na zahtijevani uslov iz predmetne tenderske dokumentacije u rubrici „Odgovor“ naveo „Sertifikati i Bezbjedonosni listovi“, te u prilogu, između ostalog, dostavio neovjerenu kopiju sertifikata broj 22057 M od 11.02.2022.g. izdatog od CERTIND - Sertifikaciono tijelo, Bukurešt, Rumunija, kojim se potvrđuje da proizvođač „Sani Hem“ d.o.o. Novi Sad, Srbija, ispunjava zahtjeve SRPS ISO 14001:2015, područje sertifikacije - proizvodnja i promet sredstava za održavanje higijene, dezinfekcionih sredstava i medicinskih sredstava, te neovjerenu kopiju sertifikata broj 21273 C od 15.04.2021.g. izdatog od CERTIND - Sertifikaciono tijelo, Bukurešt, Rumunija, kojim se potvrđuje da proizvođač „Sani Hem“ d.o.o. Novi Sad, Srbija, ispunjava zahtjeve CRPS ISO 9001:2015 područje sertifikacije - proizvodnja i promet sredstava za održavanje higijene, dezinfekcionih sredstava i medicinskih sredstava.

Naručilac je dana 22.12.2023.g., putem ESJN, preko odjeljka „Komunikacija u postupku“ uputio žalioocu "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica obaviještenje, kojim je od njega, u smislu člana 134 stav 4 ZJN, tražio da u roku od osam dana od dana dostavljanja ovog zahtjeva dostavi dokaz Sertifikat proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući, povodom čijeg zahtjeva je žalilac dana 28.12.2023.g., takođe putem ESJN, dostavio odgovor na obaviještenje, u kojem je naveo: „Tenderskom dokumentacijom bilo je predviđeno sledeće: Drugi uslovi: Sertifikata o kvalitetu ISO 9001:2015 ili odgovarajući Sertifikata proizvođača ISO 14001:2015 ili odgovarajući Sertifikata proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući Bezbjedonosni list za ponuđene proizvode. U skladu sa prethodno navedenim, ovako koncipiran uslov podrazumijeva dostavljanje jednog ili više dokumenata od navedenih dokumenata, isključujući obavezu dostavljanja svih dokaza (dokumenata) zahtijevanih ovim uslovom. U skladu sa uslovom, dostavili smo traženu dokumentaciju.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na razloge neispravnosti ponude žalioaca, između ostalog naveo: "U smislu člana 134 stav 2 Komisija je izvršila provjeru da li su uz ponudu dostavljeni svi dokazi iz člana 120 stav 16 tačka 5 i utvrdila da je ponuđač preko ESJN u dijelu dokazivanja „Drugi uslovi“ dostavio sertifikat proizvođača ISO 9001:2015 broj 21273 C za proizvođača ponuđenih proizvoda DOO SANI -Hem Novi Sad; Sertifikat proizvođača ISO 14001:2015, broj 22057 M, za proizvođača ponuđenih proizvoda DOO Sani-Hem Novi Sad; i Bezbjedonosne listove za ponuđene proizvode. Predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 12 stav 1 predviđeno je da se ponude sačinjavaju u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom

i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude („Službeni list CG“, broj 71/20, 09/21, 16/23). Tenderskom dokumentacijom od ponuđača je u dijelu dokazivanja drugih uslova zahtijevano da dostave: Sertifikat proizvođača ISO 9001:2015 ili odgovarajući, Sertifikat proizvođača ISO 14001:2015 ili odgovarajući, Sertifikat proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući i Bezbjedonosni list za ponuđene proizvode. Kako uz ponudu nije dostavljen Sertifikat proizvođača 45001:2018 ili odgovarajući, kao jedan od dokaza koji je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke primjenom člana 134 stav 4 ZJN, aktom broj 7878 od 22. decembra 2023.g. je o tome obavijestila ponuđača DOO „PDG Professional Development Group, Podgorica“, i ostavila mu rok od osam dana da isti dostavi. Kako ponuđač DOO „PDG Professional Development Group, Podgorica“, u ostavljenom roku nije dostavio traženi dokaz ponuda se ocjenjuje neispravnom u smislu člana 134 stav 5 ZJN u kome se navodi: “Ako ponuđač iz člana 134 stav 4 ne dostavi traženi dokaz u ostavljenom roku ili dostavi neodgovarajući dokaz, ponuda tog ponuđača će se ocijeniti neispravnom u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ovog zakona”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je žalilac u cilju dokazivanja ispunjenosti tenderskom dokumentacijom zahtjevanog uslova kvaliteta dostavio sertifikate sertifikacionog tijela kojima potvrđuje da proizvodi proizvođača “Sani-Hem” d.o.o. Novi Sad, Srbija, ispunjavaju zahtjeve ISO 9001:2015 i ISO 14001:2015. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac od žalioca u smislu člana 134 stav 4 ZJN, tražio da u roku od osam dana od dana dostavljanja zahtjeva dostavi dokaz Sertifikat proizvođača ISO 45001:2018 ili odgovarajući, povodom kojeg zahtjeva je žalilac dostavio odgovor u kojem je naveo da u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije nije bio dužan da dostavi sve dokaze zahtjevano istim. Naime, budući da je naručilac predvidio da su za dokazivanje ispunjenosti zahtjevanog uslova ponuđači dužni da dostave tri posebna sertifikata, među kojima i ISO 45001:2018 ili odgovarajući sertifikat, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac bio dužan da u skladu sa zahtjevom naručioca u ostavljenom roku dostavi traženi dokaz.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio materijalno pravo kada je ponudu žalioca ocijenio kao neispravnu u smislu odredbe člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.