



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0902-287/2023

Podgorica, 15.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23), člana 56 Zakona o upravnom sporu („Službeni list CG“, broj 54/16), člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, broj 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Službeni list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 3524/21 od 03.11.2023.g. u ponovnom postupku po žalbi "Eurozox" DOO Danilovgrad od 10.06.2021.g. izjavljenoj preko punomoćnika Miloša Radulovića, advokata iz Podgorice, protiv odluke "Rudnik uglja" AD Pljevlja broj 02/1-4649 od 31.05.2021.g., o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 15.02.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Eurozox" DOO Danilovgrad od 10.06.2021.g., pa se poništava odluka "Rudnik uglja" AD Pljevlja broj 02/1-4649 od 31.05.2021.g. o poništenju postupka javne nabavke i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje u dijelu u kojem se ista odnosi na ocjenu ispravnosti ponude ponuđača Zajednička ponuda "Eurozox-Ars".

2. Nalaže se "Rudnik uglja" AD Pljevlja da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.500,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Eurozox" DOO Danilovgrad, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se "Rudnik uglja" AD Pljevlja da "Eurozox" DOO Danilovgrad nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 3524/21 od 03.11.2023 g. poništeno je Rješenje Komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP. 0902-119/2021 od 24.06.2021.g., zbog

povrede pravila upravnog postupka iz člana 14, 111 i 113 Zakona o upravnom postupku, jer po ocjeni suda, u konkretnom, tužiocu nije izvršeno dostavljanje žalbe kako to nalažu pozitivni zakonski propisi, već mu je ista dostavljena 10 dana nakon donošenja rješenja, čime mu je onemogućeno učestvovanje u postupku, jer je dostavljanjem žalbe tužiocu o istoj već bilo odlučeno osporenim rješenjem.

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 04.12.2023.g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Službeni list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 03/23 i 11/23), te se shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 053/20.2-02/1-10029/2 od 27.11.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke izmještanja dijela dalekovoda 35 kV "Potrlica-Tvrdaš" između stubnih mjesta broj 9 i 16 za DTO sistem, "Rudnik uglja" AD Pljevlja je, kao naručilac, dana 31.05.2021.g. donio odluku broj 02/1-4649 o poništenju postupka javne nabavke, iz razloga što nije dostavljena nijedna ispravna ponuda.

"Eurozox" DOO Danilovgrad je dana 10.06.2021.g. preko punomoćnika Miloša Radulovića, advokata iz Podgorice, u ime ponuđača Zajednička ponuda "Eurozox-Ars", po punomoćju datom članom 2 ugovora o zajedničkom nastupanju, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je njegova ponuda ispravna, s obzirom da je dostavio tražene ateste za čelično-rešetkaste stubove tipa "Jela", kako je to i tražio naručilac, te da nije bio dužan da dostavlja izvještaje o ispitivanju, s obzirom da isti nijesu traženi nijednim dijelom tenderske dokumentacije. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku, ukaže naručiocu na učinjene nepravilnosti i naloži mu da ih otkloni u zakonskom roku, te da mu nadoknadi troškove postupka za sastavljanje žalbi u iznosu od 800,00 eura, shodno tarifnom broju 5 stav 1 tačka 14 u vezi stava 2, kao i tarifnom broju 9 Advokatske tarife, Zakonu o upravnom postupku i Uredbi o naknadi troškova u upravnom postupku.

Postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 3524/21 od 03.11.2023.g., Komisija za zaštitu prava je dana 16.01.2024.g. uputila zahtjev „Electro Team“ d.o.o. Budva da se izjasni na navode žalbe ponuđača „Eurozox- Ars“ d.o.o., povodom kojeg zahtjeva je „Electro Team“ d.o.o. Budva dana 02. 02.2024.g. dostavio izjašnjenje u kojem u bitnom navodi da je žalba „Eurozox-Ars“ d.o.o. neosnovana. Dalje ističe da je atest – dokaz o sprovedenom ispitivanju nekog proizvoda u skladu sa standardima i drugim propisima i da je određen od strane akreditovane institucije, te da

to što naručilac u tenderskoj dokumentaciji nije precizirao kakav atest mora biti dostavljen, ne znači da se mora od svakoga prihvatati napisana riječ, kao dokaz kvaliteta.

Naručilac je dana 21.06.2021.g. dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Naručilac je tenderskom dokumentacijom utvrdio tehničku specifikaciju predmeta javne nabavke kojom je pod stavkom 4 predvidio nabavku i spoljašnji transport čelično rešetkaste pocinčane konstrukcije stubova iz familije stubova tipa SB-A i TB-A, te izmjenom tenderske dokumentacije broj 3 od 31.12.2020.g., koja se odnosila na stavku 4 tehničkih specifikacija predvidio da su ponuđači dužni da u ponudi dostave ateste za stubove za naponski nivo 35 kV. Žalilac je u finansijskom dijelu ponude pod stavkom 4 naveo da nudi stubove tipa JELA, sa svim karakteristikama koje je zahtijevao naručilac tehničkom specifikacijom, te u ponudi za ponudene stubove dostavio atest izdat od člana zajedničke ponude "Ars inženjering" Banja Luka. Naručilac je u postupku pregleda i ocjene ponuda zahtjevom od 04.05.2021.g. zatražio od žalioaca da u roku od 5 dana dostavi dokaz da je izdavalac u ponudi dostavljenog atesta akreditovan od strane sertifikacionog tijela, povodom kojeg zahtjeva je žalilac dostavio dokaz da "Ars inženjering" Banja Luka posjeduje sertifikat o usaglašavanju kontrole fabričke proizvodnje izdat na osnovu prava EU, izdat od strane TUV SUD Czech, te dostavio sertifikat ISO 9001:2015 i ISO 14001:2015 za člana zajedničke ponude "Ars inženjering" Banja Luka.

Naručilac je pobijanom odlukom ponudu žalioaca ocijenio kao neispravnu u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 ZJN, uz obrazloženje da isti uz dostavljene ateste nije dostavio i izvještaj o ispitivanju, međutim ispravnost takve odluke ne proizilazi iz stanja u spisima predmeta.

Naime, imajući u vidu da je odredbama člana 120 stav 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), kao i uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponude, koje je propisano Pravilnikom o sadržaju ponude u postupku javne nabavke ("Sl. List CG" broj 71/20) propisano da ponuđač podnosi ponudu, kojom nudi predmet nabavke za određenu cijenu, u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, to žalilac nije bio dužan da uz tražene ateste za ponudene stubove dostavi i izvještaje o ispitivanju istih, s obzirom da to nije zahtijevano nijednim dijelom tenderske dokumentacije niti izmjenom iste broj 3 od 31.12.2020.g., pa naručilac nije imao pravo da ponudu žalioaca ocijeni i odbije kao neispravnu u skladu sa članom 133 stav 1 tačka 1 ZJN, zbog nedostavljanja dokaza koji nije prethodno tražio.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac prilikom donošenja pobijane odluke pogrešno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude žalioaca u navedenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 4 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba u naznačenom dijelu poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom

postupku i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.500,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je djelimično osnovan zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe od strane advokata, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez uračunatog PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a povodom žalbe je odlučeno u korist žalioca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.
- dostaviti u a/a.