



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-21/2024

ESJN: 65265

Podgorica, 16.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), u postupku po žalbi „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 26.01.2024.g., izjavljenoj preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-695/1 od 19.01.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, na sjednici održanoj dana 16.02.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Odbija se žalba „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica od 26.01.2024.g., izjavljena protiv odluke Rudnika uglja AD Pljevlja broj 02/1-695/ od 19.01.2024.g. o poništenju postupka javne nabavke, kao neosnovana.

2. Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 102/23.1-02/1-16031/1 od 28.11.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluge zaštite lica i imovine, Rudnik uglja AD Pljevlja, je kao naučilac, donio odluku o poništenju postupka javne nabavke broj 02/1-695/1 od 19.01.2024.g. kojom su ponuđači „Vector system security“ d.o.o. Nikšić i „Security Guard Montenegro“ d.o.o. Podgorica isključeni iz postupka javne nabavke.

Ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica, je dana 26.01.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Zorana Čelebića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz postupka javne nabavke iz razloga što se u izjavi privrednog subjekta u dijelu III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, tačka B: Uslovi u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i

doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod tačkom b „Da li privredni subjekat u skladu sa propisima nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?“ nije izjasnio, tj. nije označio mogući odgovor sa „Da“ ili „Ne“, već je u odnosu na navedeno pitanje ostavio oba opciona odgovora. Smatra da je svoju izjavu privrednog subjekta sačinio u skladu sa Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvom za popunjavanje izjave jer se u istoj u odjeljku III „Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke“, tačka B: „Uslovi u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje“ u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod tačkom B „Da li privredni subjekat u skladu sa propisima nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa“ izjasnio tako što je u tački „C“ date izjave naveo rješenje broj 15/01-3-10145/3 od 08.11.2023.g. kojim se odobrava odlaganje naplate poreskih i neporeskih potraživanja u ratama, a što ukazuje na to da je sa označavanjem „Da“ u tački c) dat odgovor na pitanje u tački b) i da kao privredni subjekat podliježe plaćanju poreza i doprinosa. Takođe, smatra da činjenica da u Izjavi privrednog subjekta nije označio neko od ponuđenih polja sa Da ili Ne, nije i ne može biti razlog za neispravnost njegove ponude, s obzirom da je u obaveznim uslovima za učešće u postupku javne nabavke u nastavku pod tačkom c) sa „Da“ tačno naveo da je obveznik plaćanja poreza sa jasnim navođenjem dokaza i dokumenata čime je dokazao da ispunjava sve uslove tražene tačkom b). U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručiocu da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 800,00 eura.

Naručilac je dana 30.01.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovore na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je neosnovana, iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano je da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena, te odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke, predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te je stavom 3 ovog člana propisano da u slučaju podnošenja zajedničke ponude, izjavu privrednog subjekta daje svaki član zajedničke ponude, a ako je ponuda podnijeta sa podugovaračem i svaki podugovarač, a stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta („Sl. list CG”, br. 55/23 i 83/23), propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu:

ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, pod tačkom B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje navedeno je sljedeće: a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne; b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa? Porezi: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]; Doprinosi za penzijsko i zdravstveno osiguranje: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]; c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava? ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]."

Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, tačka B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, navedeno: "U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa označava odgovor „Da“ i pod tačkom b) privredni subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim je oslobođen ovih obaveza. Ako je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava označava odgovor „Da“ i pod tačkom c) privredni subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim mu je odobreno odlaganje plaćanja ovih obaveza. U slučaju odgovora „Da“: Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web-adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju."

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u Uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „Obavezni uslovi“, tačka 2, predvidio: " U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište što se dokazuje na osnovu uvjerenja, potvrde ili drugog akta koji izdaje organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u u kojoj privredni subjekat ima sjedište."

Žalilac uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Službeni list CG", broj 55/23), u kojoj je u odjeljku III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", tačka B: "Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje" na pitanje: b) "Da li privredni subjekat u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?", nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u odnosu na ponudu žalioca, naveo: "... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke utvrdila da je ponuđač uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta, sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 055/23 od 01.06.2023.g.), u kojoj se u dijelu III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, tačka B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreze i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, u rubrici predviđenoj za odgovor na pitanje pod tačkom b "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?" nije izjasnio, tj. nije označio mogući odgovor sa "Da" ili "Ne", već je u odnosu na navedeno pitanje ostavio oba opciona odgovora. Shodno navedenom, ponuđač "Security Guard Montenegro" d.o.o. Podgorica je postupio suprotno Uputstvu za sačinjavanje ponude i Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta, pa se isključuje iz postupka javne nabavke u skladu sa članom 108 stav 1 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama, kojim je propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena..."

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac potpuno i pravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta žalioca. Naime, imajući u vidu da je žalilac svoju izjavu privrednog subjekta sačinio na obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), koji pravilnik sadrži uputstvo za popunjavanje izjave, iz kojeg jasno proizilazi da su ponuđači bili dužni da se izjasne na pitanje pod tačkom b) "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?", a da ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja svoje izjave privrednog subjekta nije postupio po navedenom uputstvu, odnosno nije odgovorio na navedeno pitanje, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pravilno postupio kada je isključio žalioca iz postupka javne nabavke, osnovom člana 108 tačka 5 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac u pobijanoj odluci potpuno i pravilno utvrdio da žalilac nije pravilno sačinio izjavu privrednog subjekta, te na tako utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenio materijalno pravo kada je žalioca isključio iz postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ovog zakona.

Budući da je žalba odbijena kao neosnovana, žalilac nema pravo na povraćaj sredstava koje je uplatio na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, neosnovan je zahtjev žalioca za naknadu troškova postupka na ime sastava predmetne žalbe, već je ove troškove dužan da snosi sam, shodno članu 94 stav 1 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17).

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 7 i člana 206 stav 1 ZJN, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Jelena Peković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.