



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-261/2023

ESJN: 39598

Podgorica, 22.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024 g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8, člana 206 stav 1 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica od 26.10.2023.g., izjavljenoj preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, protiv Odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-34440 od 16.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.02.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica od 26.10.2023.g., pa se poništava Odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-34440 od 16.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovoga rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.228,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da „Infinity ITSS and Energy“ d.o.o. Podgorica, nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovoga rješenja.

Obrazloženje

U postupku po Tenderskoj dokumentaciji broj 174/22 od 20.12.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke roba: opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u TS 35/10 kV Gradac; opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u TS 35/10 kV Kosanica; opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u

TS 35/10 kV Odžak; opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u TS 35/10 kV Mataruge; opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u TS 35/10 kV Boan i opreme za zamjenu malouljnih prekidača sa vakuumskim i rekonstrukciju zaštite u TS 35/10 kV Njegovuđa, po partijama, Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-34440 od 16.10.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija za partiju 2 (relejni zaštitni uređaji) izabrana ponuda ponuđača "Novi Volvox" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, ponuda ponuđača "Prointer ITSS" d.o.o. Banja Luka - član Infinity International Group ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana, ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao četvrtorangirana, dok su ponude ponuđača "Baranka Export-Import Pejanović" d.o.o. Bar i ponuđača "EFusion" Društvo za inženjering, konsalting i usluge d.o.o. Nikšić odbijene kao neispravne.

Ponuđač "Infinity ITSS and Energy" d.o.o. Podgorica je dana 26.10.2023.g., putem ESJN, preko punomoćnika Nikole Ivanovića, advokata iz Podgorice, izjavio žalbu Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) protiv navedene odluke naručioca zbog nepravilnog i nepotpunog utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i povreda pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje, te pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravnu i najpovoljniju. Naime, ističe da je naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom za Partiju 2 „RELEJNI ZAŠTITNI UREĐAJI“ u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“, između ostalog, predvidio „Neusmjerena prekostrujna zaštita od međufaznih kratkih spojeva ANSI OZNAKA – 50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristike; konačno vrijeme, inverzna karakteristika)“, te u dijelu „Drugi uslovi“ zahtijevao da je ponuđač dužan priložiti „Tehničku dokumentaciju proizvođača ili izvod iz tehničke dokumentacije kojim se jasno i nedvosmisleno utvrđuje potpuna usaglašenost nudenog relejnog uređaja sa traženim karakteristikama“, a da je ovaj ponuđač priložio tehničku dokumentaciju (dokument „CEDIS – REF615 – narudžbena oznaka i tablica sukladnosti.pdf“), u kojoj navedeno da se nudi relej koji obuhvata: Trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, spori član – 2 instance, Trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, brzi član – 1 instanca, Trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, trenutni član – 1 instanca, dok se u priloženom dokumentu „RE_615_tech_756887_Enp.pdf“, na stranici 231, eksplicitno naveo: „The instantaneous stage PHIPTOC always operates with the DT characteristic“. Smatra da se iz navedenog može nesporno zaključiti da ponuđeni relej ne zadovoljava zahtjevane tehničke karakteristike „neusmjerena prekostrujna zaštita od međufaznih kratkih spojeva ANSI OZNAKA – 50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristike; konačno vrijeme, inverzna karakteristika)“ budući da za jedan stepen ponuđene zaštite 50/51 nije moguće birati karakteristiku, već je ona uvijek fiksirana kao DT (Definite Time). Takođe, smatra da broj stepeni zaštite 50/51 nije upitan, već je upitna njihova programabilnost – odnosno da ponuđeni relej nema 4 programabilna stepena zaštite ANSI 50/51, kako je to traženo predmetnom tenderskom dokumentacijom. Dalje, ističe da se iz dopune dokumentacije, koju je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica dostavio na zahtjev Naručioca, zaključuje da ovaj ponuđač čak potvrđuje da ponuđeni relej nema četiri programabilna stepena zaštite ANSI 50/51, već nedostatak jednog programabilnog stepena ove zaštite pokušava nadomjestiti korišćenjem jednog stepena druge zaštite

(ANSI 67). Ukazuje da princip rada i samo podešenje zaštite ANSI 67 nije isti kao kod zaštite ANSI 50/51 – zaštita ANSI 67 za svoj rad zahtijeva podatak o usmjerenju, zbog čega Naručilac zahtjevom iz tenderske dokumentacije striktno specificira da zaštite 50/51 i 67 moraju biti razdvojene (traže se i 50/51 i 67 i ne ostavlja se mogućnost nuđenja „jednakovrijednog stepena zaštite 50/51“ kako to pokušava obrazložiti ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica). Takođe, ističe da ukoliko bi se uvažilo ponuđeno rješenje da se umjesto zaštite 50/51 koristi zaštita 67, gubi se i sama smisao zahtjeva iz tenderske dokumentacije, a istovremeno se gubi i zahtijevana nezavisnost zaštitnih funkcija, jer sve i da se zaštita 67 koristi kao neusmjerena, ona za svoj rad zahtijeva podatak o usmjerenju (obično nulti napon) – algoritam rada zaštite 67 nikako nije isti kao traženi algoritam zaštite 50/51. Dalje, ističe da je primjena ovakve zaštite (67) ograničena samo na slučajeve gdje se ima ovaj podatak (bilo sa mjerenja ili nekako forsirano/vještački kroz algoritam), odnosno primjena zaštite 67 kao neusmjerene nije moguća u slučajevima gdje nema mjerenja napona ili vještačkog forsiranja podatka o usmjerenju (opšti slučaj gdje se imaju samo strujne grane, tj. samo neusmjerene prekostrujne zaštite). Posebno ističe da samim prijedlogom da se umjesto zaštite 50/51 koristi jedan stepen zaštite 67, ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica još jednom potvrđuje da ponuđeni relej ne ispunjava zahtjev iz tenderske dokumentacije (4 člana zaštite 50/51 sa izborom karakteristike za svaki član), te sam pobija sopstvene tvrdnje. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 484,00 evra, shodno AT-u.

Naručilac je dana 03.11.2023 g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom, ističe da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica prilikom dopune dokumentacije dostavio dokumente: 1. Dopis – dopuna dokumentacije i 2. REF615 PRODUCT GUIDE, 756379 EN, kojima je dokazao da posjeduje tražene tehničke karakteristike, odnosno da posjeduje četiri stepena prekostrujne zaštite koji mogu da rade neusmjereno sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika, odnosno da posjeduje tri stepena prekostrujne zaštite koja su fiksirana kao neusmjerene zaštite sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika i jedan stepen prekostrujne zaštite koji može da se podesi kao neusmjeren ili usmjeren sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika. Dalje, ističe da se u dokumentu 1. Dopis – dopuna dokumentacije navodi koje prekostrujne zaštitne funkcije ponuđeni uređaj posjeduje i kakva je mogućnost njihovog podešavanja: „Kodovi traženih zaštitnih funkcija releja koji su u tenderskoj dokumentaciji navedeni kao brojevi (50/51 i sl.) su oznake koje se koriste u američkom ANSI standard (American National Standards Institute), koji je primjenjiv za američko tržište, dok se na evropskom tržištu navedene funkcije označavaju po odgovarajućim IEC standardima. Relej REF615 je izrađen po relevantnim IEC standardima. Po IEC standardu relej REF615 u ponuđenoj „N“ konfiguraciji (četvrto slovo u oznaci uređaja REF615 HBFNAEAGNHA1BHB11G) je opremljen sljedećim zaštitnim funkcijama: 1) Trofazna neusmjerena prekostrujna zaštita, niži član, PHLPTOC, 2 stepena (oznaka ANSI 50/51); 2) Trofazna neusmjerena prekostrujna zaštita viši član, PHHTOC, 1 stepen (oznaka ANSI 50/51); 3) Trofazna neusmjerena prekostrujna zaštita, trenutni član, PHIPTOC, stepen (oznaka ANSI 50/51); 4) Trofazna usmjerena prekostrujna zaštita, niži stepen, DPHLPDOC, 2 stepena (oznaka ANSI 67, a može se podesiti da radi kao jednakovrijedan ANSI 50/51); 5) Trofazna usmjerena

prekostrujna zaštita, viši stepen, DPHHPDOC, 1 stepen (oznaka ANSI 67, a može se podesiti da radi kao jednakovrijedna ANSI 50/51). Zaštitne funkcije PHLPTOC; PHHPTOC, DPHLPDOC i DPHHPDOC imaju mogućnost izbora karakteristike, konačno vrijeme, inverzna karakteristika. Zaštitne funkcije PHLPTOC, PHHPTOC, PHIPTOC mogu biti samo neusmjerene, a funkcije DPHLPDOC i DPHHPDOC mogu biti ili neusmjerene ili usmjerene“, iz čega se jasno vidi da ponuđeni uređaj posjeduje tražene tehničke karakteristike. Takođe, ističe da se iz dokumentacije prethodno dostavljene u ponudi ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica potvrđuje gore navedeno: - U tehničkom priručniku RE_615 tech_756887_ENp na strani br. 251 navodi se sledeće: „DPHxPDOC can be forced to the non directional operation with the NON_DIR input. When the NON_DIR input is active, DPHxPDOC operates as a non-directional overcurrent protection, regardless of the Directional mode setting“, što u prevodu znači da se prilikom biranja opcije NON_DIR, DPHxPDOC zaštita ponaša kao neusmjerena prekostrujna zaštita, bez obzira na podešavanja usmjerenog moda. Dalje, ističe da u dokumentu REF615_5.0FP1_HR_B2 na stranici br. 14 stoji sljedeća napomena: „Svaku usmjerenu nadstrujnu zaštitu i usmjerenu zemljospojnu zaštitu moguće je podesiti kao neusmjerene zaštite“. Posebno ističe da se iz svega prethodno navedenog jasno može zaključiti da je ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica ispunio sve uslove propisane tenderskom dokumentacijom. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Sl. list CG“, broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama (Sl. list CG“, br. 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojim je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja Rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-150/2023 od 28.09.2023.g., kojim je usvojena žalba „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica od 26.06.2023.g. i poništena njegova prethodna odluka broj 10-10-21723 od 15.06.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, zbog toga što je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispunjenosti uslova iz tačke 18 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica, ponuđača "Prointer ITSS" d.o.o. Banja Luka, ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica i žalioca.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke za partiju 2, u rubrici „bitne karakteristike predmeta nabavke“, između ostalog, predvidio: "Funkcije zaštite: Neusmjerena prekostrujna zaštita od međufaznih kratkih spojeva ANSI OZNAKA-50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristika: konačno vrijeme, inverzna karakteristika)". Takođe, naručilac je u tački 18 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke u dijelu „drugi uslovi“, predvidio: "Partija 2: Uz ponudu je potrebno dostaviti tabelu iz koje se nedvosmisleno vidi da su uređaji u skladu sa traženim

tehničkim zahtjevima (uz reference na dostavljenu dokumentaciju broj strane i sl), kao i tehničku dokumentaciju proizvođača ili izvod iz tehničke dokumentacije kojim se jasno i nedvosmisleno potvrđuje potpuna usaglašenost nudenog relejnog uređaja sa traženim karakteristikama. Takođe dokumentacija treba da sadrži naziv proizvođača, tip, model, porudžbeni broj".

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi traženu robu sa navedenim funkcijama zaštite kao u tehničkoj specifikaciji za partiju 2, te u ponudi dostavio dokument REF615 HBFNAEAGNHA1BHB11G od 11.01.2023.g. izdat od strane proizvođača ponuđene robe ABB, koji sadrži tablicu usklađenosti nuđene opreme sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, u kojoj je, između ostalog, navedeno: "Značenje narudžbene oznake je prema sljedećoj tablici: ...Funkcije/aplikacije: Oznaka u narudžbenoj oznaci: N; Pozicija u narudžbenoj oznaci: 4. Opis: trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, spori član; broj instanci: 2; trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, brzi član; broj instanci: 1; trofazna neusmjerena nadstrujna zaštita, trenutni član; broj instanci: 1;...Tablica sukladnosti nuđene opreme sa tenderskim zahtjevima: Tenderski zahtjev: Funkcije zaštite: Neusmjerena prekostrujna zaštita od međufaznih kratkih spojeva ANSI OZNAKA-50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristika: konačno vrijeme, inverzna karakteristika); Sukladnost sa zahtjevom: Da; Dokaz: Oznaka N na 4. poziciji narudžbene oznake".

Naručilac je dana 06.10.2023.g., putem ESJN, u odjeljku „Komunikacija u postupku“ ponuđaču „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica uputio zahtjev, kojim je od ovog ponuđača, u skladu sa članom 134 ZJN, tražio da u roku od pet dana od dana dostavljanja ovog zahtjeva dostavi dopunu tehničke dokumentacije, na način da dostavi dokaz da ponuđeni relej zadovoljava tražene karakteristike u dijelu koji se odnosi na zaštitne funkcije, imajući u vidu da je tenderskom dokumentacijom zahtijevano da relej ispunjava zahtjev: "neusmjerena prekostrujna zaštita kratkih spojeva ANSI 50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristika: konačno vrijeme, inverzna karakteristika)", te da pojasni, odnosno da dostavi jasan dokaz da ponuđeni relej posjeduje četiri stepena navedene zaštite sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika, povodom kojeg zahtjeva je ovaj ponuđač dana 10.10.2023.g., takođe, kroz isti odjeljak, dostavio dopunu dokumentacije sa dokazima u kojoj navodi da ponuđeni relejni uređaj REF615 za usmjerene i neusmjerene nadstrujne (prekostrujne/odnosno kratkospojne) zaštite ima na raspolaganju funkcije po IEC61850 standardu:

- a) Three-phase non-directional overcurrent protection, low stage, PHLPTOC, 2 stepena, (jednakovrijedno ANSI 50/51
- b) Three-phase non-directional overcurrent protection, high stage, PHHPTOC, 1 stepen, (jednakovrijedan ANSI 50/51);
- c) Three-phase non- directional overcurrent protection, instantenious stage, PHIPTOC, 1 stepen, (jednakovrijedan ANSI 50/51);
- d) Three-phase directional overcurrent protection, low stage DPHLPDOC, 2 stepena, (jednakovrijedan ANSI 67, a može se podesiti da radi kao jednakovrijedan ANSI 50/51)
- e) Three-phase directional overcurrent protection, high stage, DPHHPDOC, 1 stepen, (jednakovrijedan ANSI 67, a može se podesiti da radi kao jednakovrijedan ANS/ 50/51),

te izvod iz kataloga „Feeder Protection and Control REF615, Product Guide“ Tabela 2. Takođe, ponuđač „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica je u dopisu koji je dostavio uz dopunu dokumentacije naveo da je

ponuđen relejni uređaj REF615 čijim podešavanjem može da se odabere da pet funkcija radi kao neusmjerena zaštita (ANSI jednakovrijedan 50/51), a da dvije funkcije rade kao usmjerena zaštita (jednakovrijedno ANSI 67), jer PHLPTOC, PHHPTOC, PHIPTOC, DPHHPDOC rade kao jednako vrijedni ANSI funkciji 50/51, dok DPHLPDOC radi kao jednakovrijedna ANSI funkcija 67.

Komisija za zaštitu prava izvršila je uvid u katalog „Feeder Protection and Control RE615, Product Guide“ i utvrdila da je u istom u Tabeli 1 „Standard configuration“, u koloni „Description“, između ostalog, navedeno: „Non – directional overcurrent and earth-fault protection“ Std. conf. „C“; Non – directional overcurrent and earth-fault protection and circuit breaker condition monitoring (RTD option) Std. conf. „D“, te u Tabeli 2. „Supported functions“, u stavci 4, u koloni „Protection“, navedeno: „Three – phase directional over – current protection, low stage“, zatim u koloni „IEC 61850“ navedeno: „DPHLPDOC“, dok u kolonama „C“ i „D“ nije označen stepen, te u stavci 5 u koloni „Protection“ navedeno „Three – phase directional over – current protection, high stage, zatim u koloni „IEC 61850“ navedeno: „DPHLPDOC“, dok u kolonama „C“ i „D“ nije označen stepen. Ispod Tabele 2. data je fusnota, u kojoj je navedeno: „¹ Uo measured is always used“, te navedeno „² Uo calculated is always used“.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu žalioca, između ostalog, naveo: “Naručilac je dana 06.10.2023. godine, shodno članu 134 stav 3 ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019) i Rješenju Komisije za zaštitu prava br. UP. 0902-150/2023 od 28.09.2023. godine poslao putem CEJN-a, zahtjev za dopunu dokumentacije, u kome se između ostalog navodi: ”... U skladu sa odredbama člana 134 stav 3 ZJN ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019) obavještavamo vas da je dokumentacija koju ste dostavili nepotpuna, odnosno nejasna, te vam stoga ostavljamo mogućnost da u roku od pet dana dostavijanja ovog zahtjeva dostavite dokaze koji su potpuni odnosno pojasnite već dostavljene dokaze. Naime, potrebno je dostaviti dopunu tehničke dokumentacije na način da dostavite dokaz da ponuđeni relej zadovoljava tražene karakteristike u dijelu koji se odnosi na zaštitne funkcije. Tenderskom dokumentacijom je zahtijevano da relej ispunjava zahtjev: “neusmjerena prekostrujna zaštita kratkih spojeva ANS/ 50/51 (četiri stepena; mogućnost biranja karakteristika: konačno vrijeme, inverzna karakteristika)”. Potrebno je pojasniti, odnosno dostaviti jasan dokaz da ponuđeni relej posjeduje četiri stepena navedene zaštite sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika”. Ponuđač "NOVI VOLVOX" D.O.O. PODGORICA je blagovremeno dostavio sljedeću dokumentaciju: - Dopis ponuđača "NOVI VOLVOX" D.O.O. PODGORICA sa detaljnim obrazloženjem u kome se između ostalog navodi da ponuđeni relej posjeduje četiri stepena prekostrujne zaštite sa mogućnošću biranja: konačno vrijeme, inverzivna karakteristika: - Feeder Protection and Control REF615 Product Guide. Komisija za sprovođenje postupka javne nabave je detaljno pregledala prispjelu dokumentaciju i jasno i nedvosmisleno utvrdila da ponuđeni relej posjeduje četiri stepena neusmjerne prekostrujne zaštite sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika, pa je stoga ponuđač "NOVI VOLVOX" D.O.O. PODGORICA zadovoljio traženi uslov”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nesumnjivo proizilazi da je naručilac u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-150/2023 od 28.09.2023.g., zahtijevao od ponuđača “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica da, u smislu člana 134 ZJN, dostavi dokaz da ponuđeni relej zadovoljava tražene karakteristike u dijelu koji se odnosi na zaštitne funkcije, povodom kojeg zahtjeva je

ovaj ponuđač dana 10.10.2023.g. dostavio izvod iz kataloga „Feeder Protection and Control REF615, Product Guide“, te da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke utvrdio da ponuđeni relej posjeduje četiri stepena neusmjerene prekostrujne zaštite sa mogućnošću biranja karakteristike: konačno vrijeme, inverzna karakteristika uz konstataciju da je ponuđač “Novi Volvox” Podgorica“ zadovoljio traženi uslov.

Međutim, budući da iz kataloga “Feeder Protection and Control REF615, Product Guide” (Tabela 2), koji je ponuđač “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica dostavio na zahtjev naručioca kao dopunu dokumentacije, a u koji je Komisija za zaštitu prava izvršila neposredni uvid, nesporno proizilazi da ponuđeni relej nema četiri programabilna stepena zaštite ANSI 50/51, odnosno da ima oznaku PHLPTOC, dok oznaka DPHLPDOC ne obuhvata C i D stepen zaštite već se mora posebno tražiti, to Komisija za zaštitu prava nalazi da ovaj ponuđač dostavljenom tehničkom dokumentacijom nije potvrdio usaglašenost ponuđenog relejnog uređaja sa traženim bitnim karakteristikama predmeta nabavke. Na ovakav zaključak upućuje i odgovor ponuđača “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica dat na zahtjev naručioca za dopunu dokumentacije u kojem navodi da ponuđeni relej nema četiri programabilna stepena zaštite ANSI 50/51, već jedan programabilni stepen ove zaštite nadomješćuje korišćenjem jednog stepena druge zaštite (ANSI 67). Pri ovakvom stanju stvari, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača “Novi Volvox” d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, neispravna osnovom člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača „Novi Volvox“ d.o.o. Podgorica u odnosu na ispunjenost uslova iz tačke 18 Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršenja predmeta nabavke, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.228,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom i za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg je dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 484,00 eura, sa uračunatim PDV-om po stopi od 21%, u skladu sa članom 1 stav 3, članom 5 stav 5, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore (“Sl. list CG”, broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku (“Sl. list CG”, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku (“Sl. list CG”, broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović**



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.