



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-15/2024

ESJN: 64616

Podgorica, 23.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024. godine, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) u postupku po žalbi "Miacom" d.o.o. Podgorica od 14.01.2024.g. izjavljenoj protiv odluke JPU "Ljubica Popović" broj 1 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.02.2024.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Miacom" d.o.o. Podgorica od 14.01.2024.g. pa se poništava odluka JPU "Ljubica Popović" broj 1 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JPU "Ljubica Popović" da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.239,80 eura, Komisija za zaštitu prava vratiće "Miacom" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 7195 od 11.11.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke - Nabavka voća i povrća 2023, JPU "Ljubica Popović" je, kao naručilac, donijela odluku broj 1 od 03.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica, zatim ponuda ponuđača „Miacom“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, te ponuda ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica, ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao trećerangirana.

Ponudač "Miacom" d.o.o. Podgorica je dana 14.01.2024.g. putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog bitne povrede odredaba Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i nepravilno utvrđenog činjeničnog stanja. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je naručilac ponude ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica i "Veletex" d.o.o. Podgorica ocijenio kao ispravne, a da pri tom nije utvrdio stvarno činjenično stanje u odnosu na sadržaj ponude, ne pridržavajući se Uputstva ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda tj. Pravilnika o obrascu Izjave privrednog subjekta - Obrazac broj 1. Nadalje ističe, da je ponuda ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica neispravna jer na garanciji ponude koja je izdata od strane Crnogorske komercijalne banke AD, dana 28.11.2023.g., nije naveden rok od kada garancija važi, već samo datum kada ističe, tj. dan 04.02.2024.g., te da obzirom da je navedeni datum nedjelja, kada banke ne rade, garancija je trebala biti izdata sa rokom važenja do 05.02.2024.g. kao i da nije poznato vrijeme kada je ponuđač "Voli Trade" d.o.o. Podgorica predao garanciju ponude, iz razloga što u svojoj ponudi nije naveo vrijeme i datum predaje garancije, a nije bilo zapisnika o predaji garancija, kao ni potvrda o prijemu garancija. Takođe ističe da Izjava privrednog subjekta ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica, nije sačinjena u skladu sa Uputstvom ponuđačima za sačinjavanje i podnošenje ponuda, odnosno Pravilnikom o obrascu Izjave privrednog subjekta, iz razloga što na pitanje da li je privredni subjekat upisan u Centralni registar privrednih subjekata ili drugi odgovarajući registar u državi u kojoj privredni subjekat ima sjedište, dao odgovor „DA“, te zatim na pitanje: „Ako je odgovor da, navedite o kojem se dokazu radi“, naveo „Izvod iz Centralnog registra privrednih subjekata Uprave prihoda i carina“, ali nije naveo pod kojim brojem je upisan u navedenom registru, te na pitanje „da li privredni subjekat posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke u skladu sa zakonom?“ dao odgovor „DA“, kao i na pitanje, „ako je odgovor da, navedite o kojem dokazu se radi“, naveo sljedeće: „Ministarstvo poljoprivrede i ruralnog razvoja Uprava za bezbjednost hrane, veterinu i fitosanitarne poslove br. 060-323/16-0306-67/6 od 30.09.2016.god.-Rješenje o obavljanju djelatnosti skladištenja hrane u uslovima kontrolisane temperature i prodaju na veliko) (Dokaz o uspostavljenom sistemu bezbjednosti hrane - HACCP sertifikat DAS75838285/1/HU-4 od 24.05.2022.god. izdat od strane DAS Cetrification važeći za sledeći djelokrug rada: skladištenje, distribucija i veleprodaja prehrambenih proizvoda biljnog i životinjskog porijekla, alkoholnih i bezalkoholnih pića i vode) (ISO 9001:2015 sertifikat broj DAS12326296/1/Q od 01.06.2021.god, izdat od strane DAS Certification važeći za sledeći djelokrug rada: skladištenje, distribucija i veleprodaja prehrambenih proizvoda i drugih roba široke potrošnje)“, te u dijelu C: Stručna i tehnička sposobnost, na pitanje 4) „Da li privredni subjekat posjeduje uspostavljen sistem upravljanja kvalitetom iz oblasti predmeta nabavke koji je tražen tendeskom dokumentacijom?“ odgovorio sa „DA“, i na pitanje: „Ako je odgovor da navesti koji je sistem upravljanja kvalitetom, naveo: (Dokaz o uspostavljenom sistemu bezbjednosti hrane – HACCP sertifikat DAS75838285/1/HU-4 od 24.05.2022.god., izdat od strane DAS Certification važeći za sledeći djelokrug rada: skladištenje, distribucija i veleprodaja prehrambenih proizvoda biljnog i životinjskog porijekla, alkoholnih i bezalkoholnih pića i vode) (ISO 9001:2015 sertifikat broj DAS12326296/1Q od 01.06.2021.god. izdat od strane DAS

Certification važeći za sledeći djelokrug rada: skladištenje, distribucija i veleprodaja prehrambenih proizvoda i drugih roba široke potrošnje)“ te da je naveo informacije i dokaze koji nijesu traženi tenderskom dokumentacijom, zbog čega smatra da je izjava ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica, nepravilno sačinjena jer je ponuđač naveo dokaze koje je već jednom naveo u prethodnom dijelu ponude, a koji su predviđeni da stoje samo na jednom mjestu. Pored toga, navodi da ponuđač „Voli Trade“ d.o.o. Podgorica, u dijelu III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, poglavlje B Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, za stavke b) i c) nije ponudio nijedan odgovor, zbog čega je trebao da bude isključen iz postupka. Dalje ističe, da je ponuda ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica neispravna jer garancija ponude nije validna, iz razloga što važi 67 dana, od 29.11.2023.g., tj. od dana otvaranja ponuda, pa do 04.02.2024. g., koji dan je nedjelja, te je ista kraća za jedan dan, zbog čega se ne može smatrati validnom. Dalje navodi da je nepoznato vrijeme pristizanja garancije iz razloga što ne postoji zapisnik o prijemu garancije, niti potvrda prijema garancije, a ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica u svojoj ponudi nije naveo datum i vrijeme kada je predao garanciju, pa je naručilac bio dužan da ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica isključi iz postupka. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 22.01.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta sa odgovorom na žalbu, u kojem u bitnom ističe, da je žalba neblagovremena iz razloga što je članom 186 stav 3 ZJN propisano da ponuđač ima pravo da izjavi žalbu u roku od deset dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke, te kako je odluka o izboru najpovoljnije ponude objavljena dana 03.01.2024. g. a žalba predata dana 14.01.2024.g., to je jasno da je rok za izjavljivanje žalbe od 10 dana protekao.

Komisija za zaštitu prava razmotrila je žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Žalba je blagovremena iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 185 stav 3 tačka 4 ZJN propisano je da se žalba može izjaviti protiv odluke o izboru najpovoljnije ponude, zatim članom 186 stav 3 ZJN propisano je da žalbu iz člana 185 stav 3 tač. 4 i 5 ovog zakona može da izjavi kandidat, odnosno ponuđač u roku od deset dana od dana objavljivanja odluke o izboru najpovoljnije ponude odnosno odluke o poništenju postupka javne nabavke. Takođe, odredbom člana 116 stav 4 ZJN propisano je da ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu ili nedjelju, rok ističe prvog narednog radnog dana.

Naručilac je pobijanu odluku objavio na ESJN dana 03.01.2024.g., te u istoj dao Uputstvo o pravnoj zaštiti, u kojem je, između ostalog, navedeno: „Kandidat/ponuđač može izjaviti žalbu

protiv ove odluke Komisiji za zaštitu prava u roku od 10 dana od dana objavljivanja odluke. Žalba se podnosi naručiocu preko ESJN. Žalba koja nije podnesena na naprijed predviđeni način biće odbijena kao nedozvoljena.”

Komisija za zaštitu prava je uvidom u ESJN, u dijelu „Komunikacija u postupku“ utvrdila da je žalilac podnio predmetnu žalbu dana 14.01.2024.g., te da je uz žalbu dostavio dokaz o uplati naknade za vođenje postupka od 12.01.2024.g., na iznos od 1.239,80 eura.

Iz navedenog se zaključuje da je rok od 10 dana za izjavljivanje žalbe na ovu odluku, kao i rok za dostavljanje dokaza o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka bio zaključno sa danom 13.01.2024.g. te da je žalilac predmetnu žalbu izjavio dana 14.01.2024.g. i uz žalbu priložio dokaz o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka. Međutim, kako je dan 13.01.2024.g. bila subota, tj. neradni dan, to je rok za izjavljivanje žalbe, a time i rok za dostavljanje dokaza o uplati naknade za pokretanje žalbenog postupka isticao prvog narednog radnog dana, tj. dana 15.01.2024.g. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je žalilac blagovremeno izjavio žalbu i blagovremeno uplatio propisani iznos naknade za vođenje žalbenog postupka i o tome dostavio validan dokaz.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je garancija ponude ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica, neispravna, jer rok važenja iste ističe u nedjelju, odnosno na neradni dan, kao i da nije poznato vrijeme kada je ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica predao garanciju ponude naručiocu jer ne postoji zapisnik o prijemu garancije, niti potvrda prijema garancije, a budući da ponuđač u svojoj ponudi nije naveo datum i vrijeme kada je predao garanciju, to je naručilac bio dužan da ga isključi iz postupka. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 122 ZJN propisano je sljedeće: ”Ponuda se sačinjava i podnosi u elektronskom obliku putem ESJN. Izjava privrednog subjekta i garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN. Izuzetno od stava 2 ovog člana, ako ponuđač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose se putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala. U slučaju iz stava 3 ovog člana, original garancije ponude u pisanom obliku dostavlja se u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda". O dostavljanju garancije ponude, u skladu sa st. 3 i 5 ovog člana, naručilac je dužan da sačini potvrdu i da je uz zapisnik o otvaranju ponuda priloži kao skeniranu kopiju u ESJN, istog dana kada je izvršeno otvaranje ponuda.”

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu 6 Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, pod tačkom 16 predvidio da

je rok važenja ponude 60 dana od dana otvaranja ponuda, zatim pod tačkom 9 precizirao sljedeće: "Ponudač je dužan dostaviti bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 7 dana nakon isteka važenja ponude. Garancija ponude biće aktivirana u slučaju nastupanja razloga predviđenih zakonom o javnim nabavkama. Garancija ponude podnose se u elektronskom obliku putem ESJN-a. Izuzetno, ako ponudač ne može da garanciju ponude podnese u elektronskom obliku, dužan je da putem ESJN dostavi kopiju garancije ponude, a da original garancije ponude dostavi, odnosno uruči naručiocu neposredno ili putem pošte preporučenom pošiljkom najkasnije prije isteka roka za podnošenje ponuda. Ponudači original garancije ponude u pisanom obliku dostavljaju ga u koverti, na kojoj se navodi: naziv i sjedište naručioca, broj tenderske dokumentacije za koju se podnosi garancija, naziv, sjedište i adresa ponuđača i naznake "garancija ponude" i "Ne otvaraj prije roka za otvaranje ponuda", dok je tenderskom dokumentacijom predviđeno da će se otvaranje ponuda održati dana 29.11.2023.g. u 10.00 h.

Ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica je putem ESJN podnio ponudu dana 29.11.2023.g., te uz ponudu dostavio kopiju garancije, broj 56545200000090686 izdatu od Lovćen banke AD Podgorica, dok je original garanciju ponude dostavio neposredno na arhivu naručioca dana 28.11.2023. g. u kojoj je navedeno da je rok važenja garancije 67 dana od dana javnog otvaranja ponuda, te da je datum otvaranja ponuda 29.11.2023. godine a krajnji rok važenja garancija je 04.02.2024. godine, uključujući i taj dan.

U spisima predmeta dostavljenim putem ESJN-a, nalazi se zapisnik o otvaranju ponuda od 29.11.2023. godine u 10.00 časova, koji je kreiran od ESJN i dostavljen ponuđačima kroz dio „komunikacija u postupku“. U zapisniku o otvaranju ponuda, između ostalog, navedeno je da je ponudu predao ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica, šifra ponude 93056, datum i vrijeme podnošenja ponude: 28.11.2023. godine u 10:22h. Uz zapisnik o otvaranju ponuda priložen je i skenirani dokument naslovljen kao "POTVRDA o prijemu Garancije ponude u postupku Javne nabavke" broj 7557, u kojem je navedeno da je ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica predao garanciju ponude dana 28.11.2023. godine u 11:05h.

Nadalje, u spisima predmeta dostavljenim neposredno Komisiji za zaštitu prava od strane naručioca, nalazi se original garancija ponude ponuđača "Veletex" d.o.o. Podgorica, izdata od Lovćen banke AD Podgorica, broj 56545200000090686 od 24.11.2023.g., Pored garancije ponude, u spisima se nalazi koverta u kojoj je garancija dostavljena, a na kojoj je otisnut prijemni štambilj naručioca koji sadrži podatke o datumu prijema garancije ponude i broju pod kojim je ista evidentirana kod naručioca, i to broj 7557 od 28.11.2023.g. u 11.05 h kao i dokument naslovljen kao "POTVRDA o prijemu Garancije ponude u postupku Javne nabavke" pojedinačno sačinjen za svaku dostavljenu garanciju ponude i potpisan od strane lica koje je predalo garanciju ponude. U potvrdi koja se odnosi na ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica, navedeno je da je datum i vrijeme podnošenja ponude: 28.11.2023. godine u 11:05h.

Naručilac je u obrazloženju odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo: „..Ponuda ponuđača je ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nedostatke koji su propisani članom 133 Zakona o javnim nabavkama...Ponuđač je uz ponudu priložio garanciju ponude u skladu sa tenderskom dokumentacijom koja glasi na 2% procijenjene vrijednosti predmeta nabavke, koja je plativa na prvi poziv izdata od strane banke, garancija je predata putem CEJN-a a original garancije predat na arhivi naručioca...“

Dakle, pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac, u konkretnom postupku, u svemu postupio u skladu sa članom 122 stav 6 ZJN, budući da je sačinio potvrde o dostavljanju garancija ponude za sve ponuđače u predmetnom postupku, koje je priložio uz zapisnik o otvaranju ponuda, kako je to i predviđeno navedenom zakonskom odredbom.

Komisija za zaštitu prava, takođe nalazi, da je ponuda ponuđača „Veletex“ d.o.o. Podgorica, ispravna shodno članu 122 st. 1 i 2 ZJN, jer je ponuđač uz ponudu dostavio garanciju ponude koja je izdata od Lovćen banke AD Podgorica, broj 565452000000090686 od 24.11.2023.g., koja važi 67 dana od dana javnog otvaranja ponuda, te da je datum otvaranja ponuda 29.11.2023. g. a krajnji rok važenja garancija je 04.02.2024. godine, uključujući i taj dan, te da okolnost da je poslednji dan važenja garancije ponude neradni dan nije od uticaja na ispravnost iste, jer naručilac ima mogućnost da istu blagovremeno aktivira ukoliko nastupi neki od razloga na koje se odnosi. Takođe, naručilac treba da vodi računa o rokovima koje određuje tenderskom dokumentacijom, a ponuđač je dužan da predviđene rokove ispoštuje, što je u konkretnom ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica učinio u pogledu zahtijevanog roka važenja garancije ponude. Pored toga, ponuđač „Veletex“ d.o.o. Podgorica je postupio u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije jer je putem ESJN dostavio kopiju garancije ponude, a prije isteka roka za podnošenje ponuda dostavio original garanciju ponude, neposredno na arhivu naručioca, te isti nije bio dužan da u svojoj ponudi navodi datum i vrijeme kada je predao garanciju ponude, pa je naručilac pravilno postupio kada je ocijenio da je ponuda ovog ponuđača ispravna u navedenom dijelu.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Voli Trade" d.o.o. Podgorica nepravilno sačinio izjavu privrednog subjekta jer u odeljku: B: Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, na pitanje pod tačkom b) da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa, i na pitanje c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava, nije označio nijedan od ponuđenih odgovora. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 111 stav 1 ZJN, propisano je da podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač podnosi izjavu privrednog subjekta kojom garantuje da će u toku trajanja postupka javne nabavke i realizacije ugovora o javnoj nabavci ispunjavati sve uslove za učešće u postupku javne nabavke i da ne postoji osnov za isključenje iz postupka javne nabavke,

predviđen tenderskom dokumentacijom, zatim je stavom 2 ovog člana propisano da je podnosilac prijave za kvalifikaciju, odnosno ponuđač dužan da u izjavi privrednog subjekta navede potpune, jasne i tačne podatke, te stavom 4 ovog člana propisano je da se Izjava privrednog subjekta sačinjava u elektronskom obliku, na obrascu koji propisuje Ministarstvo, dok je odredbom člana 108 tačka 5 ZJN propisano da će naručilac isključiti privrednog subjekta iz postupka javne nabavke ako utvrdi da nije dostavio izjavu privrednog subjekta ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena.

Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23) propisan je obrazac izjave privrednog subjekta, koji sadrži zahtjeve za izjašnjenje privrednog subjekta u pogledu: ispunjenosti obaveznih uslova iz člana 99 ZJN za učešće u postupku javne nabavke; sprečavanja korupcije i sukoba interesa iz člana 38 stav 2 tačka 1 i člana 41 ZJN; posebnih osnova iz člana 110 ZJN za isključenje iz postupka javne nabavke; ispunjenosti uslova sposobnosti privrednog subjekta koji su predviđeni tenderskom dokumentacijom (sposobnost za obavljanje djelatnosti, ekonomsko finansijska sposobnost, stručna i tehnička sposobnost). U predmetnom obrascu izjave u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, pod tačkom B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, između ostalog, je navedeno sljedeće: a) Da li je privredni subjekat izmirio sve dospelje obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište? ☐ Da ☐ Ne; b) Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa? Porezi: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]; Doprinosi za penzijsko i zdravstveno osiguranje: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....], dok je pod stavkom c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa koje blagovremeno izvršava?) Porezi: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]; Doprinosi za penzijsko i zdravstveno osiguranje: ☐ da ☐ ne Ako je odgovor da, navesti pojedinosti: [.....]. Sastavni dio predmetnog pravilnika je Uputstvo za popunjavanje Izjave privrednog subjekta, u kojem je, između ostalog, u poglavlju III Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke, tačka B: Uslov u vezi dospelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, navedeno: "U ovom dijelu privredni subjekat jasno navodi da li je odgovor "Da" ili "Ne". Ako privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa označava odgovor „Da“ i pod tačkom b) privredni subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim je oslobođen ovih obaveza. Ako je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa, koje blagovremeno izvršava označava odgovor "Da" i pod tačkom c) privredni subjekat, takođe, označava odgovor "da" i navodi pravni osnov i/ili akt nadležnog organa kojim mu je odobreno odlaganje plaćanja ovih obaveza. U slučaju odgovora "Da": Ako je relevantna dokumentacija dostupna u elektronskom obliku privredni subjekat navodi tačnu web - adresu (link) koji ukazuje na tu dokumentaciju.

Naručilac je tačkom 2 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (obavezni uslovi), predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje samo privredni subjekat koji je izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje što se dokazuje na osnovu uvjerenja ili potvrde organa uprave nadležnog za poslove naplate poreza, odnosno nadležnog organa države u kojoj privredni subjekat ima sjedište." i tačkom 5 tenderske dokumentacije predvidio osnove za obavezno isključenje iz postupka javne nabavke, te između ostalog, predvidio da će se privredni subjekat isključiti iz postupka javne nabavke ako nije dostavio izjavu privrednog subjekata ili dostavljena izjava ne sadrži informacije i podatke tražene tenderskom dokumentacijom ili je nepravilno sačinjena; dok je u tački 12. tenderske dokumentacije dao Uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predvidio: "Ponuda se sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude. Ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje se izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta. Ponuđač je dužan da tačno, potpuno, pravilno i nedvosmisleno popuni Izjavu privrednog subjekta u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije."

Ponuđač "Voli Trade" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio Izjavu privrednog subjekta sačinjenu na obrascu 1 Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), u kojoj je u odjeljku III "Obavezni uslovi za učešće u postupku javne nabavke", pod tačkom B: "Uslov u vezi dospjelih obaveza plaćanja po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje" na pitanje: a) "Da li je privredni subjekat izmirio sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje, o kojima evidenciju vodi organ uprave nadležan za naplatu poreskih prihoda, odnosno nadležni organ države u kojoj privredni subjekat ima sjedište?", dao odgovor "Ne", dok na pitanje pod b) "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?", i pod pitanje c) "Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa koje blagovremeno izvršava?" nije označio nijedan od ponuđenih odgovora.

Naručilac je u obrazloženju odluke u odnosu na ponudu ponuđača „Voli Trade“ d.o.o. Podgorica, između ostalog naveo: "...Ponuda ponuđača je ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama jer ne sadrži nedostatke koji su propisani članom 133 Zakona o javnim nabavkama. Ponuda ponuđača ne sadrži uslove za obavezno isključenje iz člana 108 Zakona o javnim nabavkama... U izjavi privrednog subjekta ponuđač je naveo da ispunjava uslove koji su zahtijevani tenderskom dokumentacijom, Obavezne uslove u pogledu krivične odgovornosti i uslove u pogledu plaćanja poreza i doprinosa"

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača „Voli Trade“ d.o.o. Podgorica. Naime, imajući u vidu da je ponuđač „Voli Trade“ d.o.o. Podgorica, svoju izjavu privrednog subjekta sačinio na Obrascu 1, koji je sastavni dio Pravilnika o obrascu izjave privrednog subjekta ("Sl. list CG", br. 55/23 i 83/23), koji pravilnik sadrži

Uputstvo za popunjavanje izjave, iz kojeg jasno proizilazi da su ponuđači bili dužni da se izjasne na pitanje pod tačkom b) "Da li privredni subjekat, u skladu sa propisima, nema obavezu plaćanja poreza i doprinosa?", i pod tačkom c) Da li je privrednom subjektu odobreno odlaganje plaćanja poreza i doprinosa koje blagovremeno izvršava?, a da ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja svoje izjave privrednog subjekta nije postupio po navedenom uputstvu, odnosno nije odgovorio na navedena pitanja, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pogrešno postupio kada je ocijenio da je ponuda ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica, ispravna u skladu sa članom 132 Zakona o javnim nabavkama.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje u pogledu ispravnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica, imajući u vidu da navedeni ponuđač prilikom sačinjavanja svoje izjave privrednog subjekta nije postupio shodno Uputstvu za popunjavanje izjave, na čiju obaveznost upućuje tačka 12 tenderske dokumentacije, te nije utvrdio postojanje osnova za isključenje ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke, iz člana 108 tačka 5 ZJN, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 ZJN, te je treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 stv. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da postoji razlog za isključenje ponuđača "Voli Trade" d.o.o. Podgorica iz predmetnog postupka javne nabavke osnovom člana 108 tačka 5 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.239,80 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana dostavljanja rješenja.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Jelena Peković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portalu javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.