



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-293/2023

ESJN: 22843

Podgorica, 23.02.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/1-2024 od 15.01.2024. godine, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", broj 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 15.12.2023.g. izjavljenoj protiv odluke Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-35447/1 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 23.02.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Farmalab" d.o.o. Podgorica od 15.12.2023.g. pa se poništava odluka Kliničkog centra Crne Gore broj 03/01-35447/1 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Kliničkom centru Crne Gore da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 5.371,90 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Farmalab" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 65/22 od 29.07.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke, isporuke i montaže monoplanarnog angiografskog sistema i prateće opreme i izvođenje radova na adaptaciji prostora u kojem će aparat biti smješten, Klinički centar Crne Gore je, kao naručilac, donio odluku broj 03/01-35447/1 od 04.12.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sa podgovaračem "Eurozox" d.o.o. Danilovgrad, dok je ponuda ponuđača

„Farmalab“ d.o.o. Podgorica sa podugovaračem „Incom“ d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponudač „Farmalab“ d.o.o. Podgorica je, dana 15.12.2023.g. putem ESJN izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu zbog nezakonitosti pobijane odluke naručioca, smatrajući da naručilac nije otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano rješenjem Komisije za zaštitu prava broj UP.0902-212/2023 od 17.11.2023. godine. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica neispravna iz razloga što je isti za stavku 2 tehničkih specifikacija, koja se odnosi na Hemodinamski sistem, dopunom ponude od dana 01.12.2023. godine, dostavio autorizaciju za Maclab Altix BT 22, sačinjenu od predstavnika, bez dokaza da je to lice direktno ovlašćeno od proizvođača, kao i da za stavku 1 iz tehničke dokumentacije, nije dostavio autorizaciju za radnu stanicu Advantage Workstation Volumeshare 7. Dalje navodi da za stavku 1 i stavku 2 tehničke specifikacije, kod definisanja proizvođača postoji nesklad između navođenja proizvođača u finansijskom dijelu ponude i rješenja o registraciji opreme INNOVA IGS 5. i Maclab Altix BT 22, iz kojih razloga u postupku ocjene ponuda naručilac nije nesporno utvrdio da li je proizvođač sa rješenja nezavisno pravno lice koje je moralo biti unijeto u finansijskom dijelu ponude, dok je u Autorizaciji jasno naznačeno da je za proizvod Maclab Altix BT 22 zvanični proizvođač GE Medical Systems, Societe en Commandite Simple evropski MDR njihov ovlašćeni predstavnik, koji je dio Ge HealthCare-a, što znači da je u finansijskom dijelu ponude umjesto proizvođača, upisan predstavnik proizvođača. Takođe ističe da za stavku 1, nije za svaki ponuđeni proizvod naveden zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda, što se odnosi na proizvod Advantage Workstation Volumeshare 7, za koje ističe da predstavlja zasebno medicinsko sredstvo, kao i na „softvere“ koje su ponuđeni u finansijskom dijelu na tačkama pod rednim brojem 12 – Softverske aplikativne tehnike, te da navedena sredstva, Vessel Assist, Liver Assist, Evar Assist 2 nijesu softveri, već paketi tj. skup rješenja koja se sastoje od nekoliko softvera, a svaki od tih softvera je medicinski i smatra se medicinskim sredstvom. Nadalje ističe da postoji nesklad između navođenja proizvođača u finansijskom dijelu ponude i dostavljenih kataloga, kao i naziva proizvoda i dostavljenih kataloga jer naziv proizvođača koji je naveden u finansijskom dijelu ponude „Aktif X ray“, nije stvarni naziv proizvođača, već je to „Aktif dis tacaret ind. turz. ve tib. urun. san. ltd. sti.“ dok je kao naziv proizvoda u finansijskom dijelu naveden „Standard Thiroid collar“, iako je stvarni naziv proizvoda „Standard Thyroid collar.“ Takođe navodi, da za stavku 1 za tačke od 12 do 12.13. nije naveden naziv softvera koji se nudi i koji omogućava zahtijevane funkcije, te da postoji neslaganje u zaštićenom nazivu proizvoda i rješenja o registraciji medicinskog proizvoda, što je ponudač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, pravdao dopunom ponude od 01.12.2023.g. i dostavio autorizaciju za Maclab Altix BT22 od GE Medical Systems u kojem se navodi da je Mac-Lab isti proizvod kao Maclab Altix BT22, pa je naručilac bio dužan da utvrdi da li dostavljena registracija Mac Lab obuhvata i Mac Lab Altix BT 22, jer se radi o različitim modelima. Nadalje ističe, da ponudač nije u potpunosti ispunio zahtijevane uslove kada je dostavio izjavu proizvođača da će se proizvoditi djelovi i da će se omogućiti servisna podrška za ponuđeni uređaj najmanje 7 godina nakon isteka garantnog roka, koja se odnosi samo na ponuđeni

angiografski sistem INNOVA IGS 5, i ista je sačinjena od predstavnika proizvođača, a ne od proizvođača za stavku 2 iz tehničke specifikacije, te da je u skladu sa uslovom iz tenderske dokumentacije u ovom dijelu ponuđač bio dužan da dostavi izjavu i za druge proizvode ponudene na stavku 1, kao što je Advanced Workstation VolumeShare 7. Pored toga, ističe da ponuda ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica nije data u skladu sa tehničkom specifikacijom, jer je za tačku 2.6. iz stavke 1 tehničke specifikacije, dostavio product datasheet Innova IGS 5 i izjavu proizvođača o tehničkim karakteristikama, a dopunom ponude dostavio katalog za markiranom tačkom 2.6 i pojašnjenje da je naručilac u postupku nabavke dao pojašnjenje br. 03/01-9321/9, da se pod nosivošću stola podrazumijeva opterećenje od minimalno 325 kg. i da je njihovo tumačenje da se pod minimalnim opterećenjem od 325 kg podrazumijeva težina svega što sto može da podnese odnosno pacijenta i dodatne opreme koja se koristi tokom reanimacije, kao i da je u dostavljenom katalogu navedeno „Maximum total load 320 kg (zor lbs.)“, a ispod je navedeno „Maximum patient weight 250 kg (551 lbs.)“, „Maximum accessories weight 116 kg“, „CPR 50 kg (110lbs.) additional maximum load“, u prevodu maksimalno ukupno opterećenje stola je 320 kg, a maksimalno dodatnih 50 kg nije navedeno na koju vrijednost se dodaje 50 kg – na ukupno opterećenje stola (320kg), na težinu pacijenta (250 kg) ili na težinu dodataka (116 kg). (dokaz 22: katalog) kao i da je u najnovijem uputstvu za upotrebu, detaljnije napisana specifikacija stola, pa je navedeno „Maximum Table Load (including accessories) 320 kg (705 lb)“ što znači da je maksimalno opterećenje stola sa svim dodacima 320 kg, a tu se ne pominje dodatnih 50 kg, te da je u uputstvu za upotrebu aparata, u dijelu za reanimaciju na Innova IG stolu navedeno da ne smije biti nikakva teža oprema tokom reanimacije, što znači da se tokom reanimacije oduzima težina dodatne opreme, kao i da se kod Innova IG stola reanimacija ne smije raditi na produženoj ploči stola i da ponuđeni sto mora biti u početnoj poziciji iznad baze, u tzv. CPR poziciji, odnosno ne smije biti izvučen („produžen“) iz te pozicije tokom reanimacije. Nadalje se navodi da je za stavku 1, tačka 3.3. ponuđač ponudio Opseg napona u svim operacionim modovima: 50-125 kV“ i kao dokaz ove karakteristike markirao na strani 3 dostavljenog datasheet-a „Radiographic/recording mode 50 to 125 kVp“, te kroz pojašnjenje svoje ponude je dostavio markirani katalog na strani 3 i dostavio objašnjenje da je u postupku javne nabavke naručilac na zahtjev zainteresovanog lica „da li je odgovarajuće ako u fluoro modu opseg iznosi 60-120 kV“ dao Pojašnjenje 03/01-20190/33 gdje je na pitanje br.14 pojasnio da je odgovarajući opseg u fluoro modu 60-120 kV i u vezi sa tim će biti izvršena izmjena tenderske dokumentacije, nakon čega je naručilac izvršio izmjenu i stavio raspon 60-120 kV kako bi ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica sa svojim aparatom mogao da zadovolji ovu karakteristiku, jer je u svim modovima imao zasigurno 60-120 kV, a ne 50-125 kV, čime je potvrdio da nema opseg 50-125 kV u svim modovima, jer je u dostavljenom katalogu obilježio dva moda, „Fluoroscopy mode 60-120 kVp“ i „Radiographic/recording mode 50 to 125 kV. Nadalje ističe da postoji neusklađenost karakteristika sa uslovima iz tehničke specifikacije za stavku 1, tačke 4.1; 4.2; 4.3; 4.5; 1.2; 1.4 i tačku 5., kao i da u dokument pod nazivom „Declaration Draft Podgorica CC“ (u prevodu Nacrt deklaracije CC Podgorica) koji se odnosi na izjavu o tehničkim karakteristikama proizvođača, na strani 2 i strani 5 određeni djelovi teksta zatamljeni, što ukazuje na sumnju da je došlo do prepravljavanja izjave proizvođača, zbog čega je naručilac bio dužan da zahtijeva original dokumenta na uvid, kao i da je

na strani 2 precrtana izjava proizvođača da aparat zadovoljava karakteristiku tačke 6.3., a onda je ta stavka markirana sa oznakom da zadovoljava tačke 6.3 i 6.4. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji predmetnu žalbu i poništi pobijanu odluku, te da predmet vrati naručiocu na ponovno odlučivanje uz nalog da otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano i donese novu na zakonu zasnovanu odluku, te obaveže naručioca da mu nadoknadi sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka.

Naručilac je dana 15.12.2023.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava žalbu i dio spisa predmeta, zatim dana 22.12.2023.g. dostavio odgovor na žalbu, a dana 14.02.2024.g. preostali dio spisa. U odgovoru na žalbu, u bitnom, ističe da je naručilac izvršio ponovni postupak ocjene pristiglih ponuda i tom prilikom je 28.11.2023.g., od ponuđača „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica zatražio pojašnjenje ponude koje se odnosi na stavke koje je Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki ocijenila kao sporne te da je ovaj ponuđač blagovremeno dostavio pojašnjenje/dopunu ponude i u prilogu dostavio sljedeće dokaze: katalog sa tehničkim karakteristikama ponuđenog angiografa, izjavu izdatu od strane GE Medical systems SCS i ovlaštenje izdato od strane Ge Medical systems SCS sa prevodima na jezik u službenoj upotrebi.

Dalje je istakao da je na osnovu dostavljenog pojašnjenja sa dokazima, nedvosmisleno utvrđeno da su u skladu sa tenderskom dokumentacijom. Nadalje navodi da je neosnovan navod žalioaca da je potrebno pribaviti mišljenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva i mišljenje vještaka iz razloga što su svi dokazi sačinjeni i dostavljeni u skladu sa ZJN i uslovima iz tendrske dokumentacije, te da isti sadrže jasne i precizne podatke iz kojih se nedvosmisleno utvrđuje da je ponuda ovog ponuđača sačinjena u skladu sa zakonom i uslovima iz tenderske dokumentacije. Nadalje ističe, da su neblagovremeni žalbeni navodi da ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica nije dostavio autorizaciju i izjavu da će se omogućiti isporuka rezervnih dijelova i servisna podrška za radnu stanicu, da nije dostavio rješenje o upisu u Registar medicinskih sredstava za radnu stanicu, da nije naveo zaštićeni naziv, proizvođača i kataloški broj za ponuđene „softvere“, da nije dokazano da „Rješenje o registraciji angiografa INNOVA IGS 5“ obuhvata radnu stanicu i ponuđene softvere, da postoji „nesklad“ u navođenju imena proizvoda i proizvođača za poziciju 13 finansijskog dijela ponude, kao i da ponuđač „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica za stavku 1 nije dokazao ispunjavanje tehničkih uslova za tačke 1.2, 1.4 i 5. Dalje ističe, da je žalilac podnio žalbu 08.09.2023.g. na Odluku o izboru najpovoljnije ponude br. 03/01-24381/1 od 29.08.2023.g. po kojoj je Komisija za zaštitu prava donijela rješenje br. UP. 0902-212/2023 od 17.11.2023.g., te je stoga žalba neblagovremena u dijelu koji je naveden a kojim se osporavaju činjenice na koje je već bila uložena žalba, a Komisija za zaštitu prava je u tom dijelu žalbene navode ocijenila kao neosnovane, ili je žalilac na iste mogao uložiti žalbu u roku od 10 dana od dana donošenja Odluke o izboru najpovoljnije ponude br. 03/01-24381/1 od 29.08.2023.godine a isti to nije učinio. Dalje ističe da žalilac ne osporava da ponuđeni predmet nabavke, koji je „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica ponudio, ne zadovoljava uslove iz tenderske

dokumentacije već naprotiv to potvrđuje, kao i da u žalbi nije dostavljen nijedan dokaz kojim bi opovrgnuo vjerodostojnost dokaza koji su dostavljeni u ponudi.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23) te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Naručilac je pobijanu odluku donio u postupku izvršenja rješenja Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-212/2023 od 17.11.2023. godine, kojim je djelimično usvojena žalba žalioaca „PDG Professional Development Group“ d.o.o. Podgorica i poništena njegova prethodna odluka broj br. 03/01-24381/1 od 29.08.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraćen na ponovni postupak i odlučivanje, iz razloga što istom nije potpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica ispunio zahtijevane uslove iz tač. 14, 21, 22 i 36 uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, kao i dijelu usklađenosti karakteristika proizvoda koje je isti ponudio za stavke 2.6., 3.3., 3.5., 4.2., 4.3., 4.5., i 7.5., pozicije 1 sa zahtjevima iz tehničke specifikacije.

Žalba je osnovana, iz sljedećih razloga:

Naručilac u uslovima za učešće u postupku i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, između ostalog, predvidio sljedeće: tačka 14 (drugi uslovi): "Ponuđač je dužan da dostavi: Rješenje o upisu/obnovi upisa u registar ponuđenog medicinskog sredstva izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore ili potvrdu o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava (uz dostavljanje rješenja kojem je istekao rok važenja), izdatu od Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore. (U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je da dostavi ovlaštenje od lica koje je izvršilo upis ponuđenog medicinskog sredstva.) Navedeni dokaz nije potrebno dostaviti za proizvode iz dijela koji se odnosi na DODATNU OPREMU specificiranu od tačke 3. zaključno sa tačkom 14. Roba koja je specificirana u okviru radova nije medicinsko sredstvo, tako da se ovaj uslov ne odnosi ni na tu robu" i tačka 22 (drugi uslovi): "Ponuđač je obavezan da prilikom pripremanja finansijskog dijela ponude za svaki proizvod koji se nudi navede zaštićeni naziv proizvoda, proizvođača i kataloški broj proizvoda. Ovaj uslov se ne odnosi na proizvode specificirane na pozicijama 3 i 4 Tehničke specifikacije predmeta nabavke", zatim u tački 28 (drugi uslovi) predvidio sljedeće: "Ponuđač je dužan da dostavi tehničku dokumentaciju kao dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda (uputstvo i/ili tehnički katalog "Product data sheet") u kojem su jasno označene (navođenjem broja pozicije na koju se odnosi) tehničke karakteristike ponuđenih proizvoda. Takođe, u dokazu o tehničkim karakteristikama moraju biti

jasno označene i karakteristike koje su predmet vrednovanja. Ukoliko dokaz o ispunjenosti postojanja neke od tehničkih karakteristika iz tehničke specifikacije ne postoji u tehničkoj dokumentaciji proizvođača, ponuđač kao dokaz ispunjenosti takvih karakteristika dostavlja izjavu proizvođača o njihovoj ispunjenosti. U slučaju da se u izjavi proizvođača navodi i ona karakteristika, koja je već sadržana u tehničkoj dokumentaciji proizvođača, kao prihvatljivi odgovor ponuđača će se uzeti opis te karakteristike kako stoji u tehničkoj dokumentaciji. Ovaj uslov se ne odnosi na proizvode specificirane na pozicijama 3 i 4 Tehničke specifikacije predmeta nabavke.”

Takođe, naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmetne tenderske dokumentacije, u opisu predmeta nabavke, predvidio 15 stavki, između ostalih, stavku 1-nabavka, isporuka i montaža monoplanarnog angiografskog sistema i stavku 2-dodatna oprema: sistem za mjerenje hemodinamskih parametara, te u bitnim karakteristikama predmeta nabavke za poziciju 1, između ostalog, predvidio: "2.6. Nosivost stola (maksimalno opterećenje stola), najmanje 325 kg, koja uključuje ukupnu težinu pacijenta sa neophodnom dodatnom opremom i opterećenjem od najmanje 50 kg, koje nastaje tokom reanimacije, koja se izvodi na produženoj ploči stola... 3.3. Opseg napona u svim operacionim modovima: najmanje 60-120 kV“, te stavku 13. kojom je precizirao: "Dodatna oprema: Kecelje - komplet dvodjelnih zaštitnih odijela za angiografiju sa zaštitom za vrat i zaštitnim naočarima, olovni ekvivalent najmanje 0,5 mm pb sa svih strana.”

Ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude za stavku 1 tehničke specifikacije (nabavka, isporuka i montaža monoplanarnog angiografskog sistema) ponudio proizvod Innova IGS 5 proizvođača GE Healthcare, kataloški broj: S18941TK te u rubrici "odgovor" naveo sljedeće : "2.6. nosivost stola (maksimalno opterećenje stola), 370 kg, koja uključuje ukupnu težinu pacijenta sa neophodnom dodatnom opremom i opterećenjem od 50 kg, koje nastaje tokom reanimacije, koja se izvodi na produženoj ploči stola; ...3.3. opseg napona u svim operacionim modovima: 50-125 kV“, dok je za stavku 2 tehničke specifikacije (dodatna oprema: sistem za mjerenje hemodinamskih parametara) ponudio proizvod zaštićenog naziva MacLab Altix BT22 proizvođača GE Healthcare, kataloški broj: P1803NA te za stavku 13. ponudio "Dodatna oprema: kecelje - komplet dvodjelnih zaštitnih odijela za angiografiju sa zaštitom za vrat i zaštitnim naočarima, olovni ekvivalent najmanje 0,75 mm pb sa svih strana, proizvođač: Aktiv X ray, zaštićeni naziv: Vest skirt apron wrap model, Standard Thyroid collar, Panorama lead glasses, Kataloški broj: 382, 503, 700.” , te uz ponudu za stavku 1 dostavio je neovjerenu kopiju rješenja broj 2070/21/481-37 od 29.06.2021.g. o registraciji medicinskog sredstva pod zaštićenim nazivom Innova IGS 5 u kojem je navedeno da je proizvođač GE Medical System SCS., izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, a za stavku 2, neovjerenu kopiju rješenja 2070/23/342-1563 od 17.05.2023.g. o registraciji medicinskog sredstva pod zaštićenim nazivom Mac-Lab u kojem je navedeno da je proizvođač GE Medical Systems Information Technologies, izdato od Instituta za lijekove i medicinska sredstva, kao i prevedene stranice kataloga proizvođača GE Healthcare, koje se odnose na tačku 2.6. u kojima je navedeno da je maksimalno ukupno opterećenje: 320 kg, maksimalna težina pacijenta 250 kg, CRP: 50kg dodatno na maksimalno opterećenje, i na tačku 3.3, u kojima je navedeno da radiografski mod posjeduje

opseg od 50 do 125kV, a fluoroskopski mod posjeduje opseg od 60-120kV. Osim navedenog za poziciju 13. finansijskog dijela ponude, dostavio je katalog u kojem se navodi da je u pitanju artikl broj 503, te navedeno da je naziv proizvoda "Standard Thyroid collar."

U obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, naručilac je na stranici 7 pobijane odluke naveo sljedeće: „...Ponuđač je dostavio dokaze da su ponuđena medicinska sredstva upisana u registar medicinskih sredstava kod Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore i to: Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/21/481-37 od 29.06.2021. godine o upisu u registar medicinskih sredstava aparata za radiografski sistem, digitalni, angiografija, Innova IGS TIP 5 sa rokom važenja do 25.07.2024. godine. Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore broj 2070/23/342-1563 od 17.05.2023. godine o registraciji medicinskog sredstva za sistem za hemodinamsko snimanje, Mac-lab, sa rokom važenja do 29.12.2025. godine. Na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenih proizvoda jasno je označen ponuđeni proizvod u skladu sa zahtjevom iz Poziva za nadmetanje... Kao dokaze o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda, dostavio kataloge za svaki proizvod ponuđen u finansijskom dijelu ponude, Izjavu proizvođača GE Medical Systems ... Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 31.07.2023. godine u 13:01 h ponuđaču uputila zahtjev za pojašnjenje/dopunu ponude u dijelu koji se odnosi na tehničke karakteristike ponuđene opreme, kao i dostavljanje izjave proizvođača da će se proizvoditi djelovi i da će se omogućiti servisna podrška za ponuđeni uređaj najmanje 7 godina nakon isteka garantnog roka na jeziku ponude koji je predviđen tačkom 8 tenderske dokumentacije. Ponuđač je na ovaj zahtjev blagovremeno odgovorio i odgovarajućim dokazima otklonio nejasnoće koje je komisija imala prilikom pregleda ponude. Takođe, po zahtjevu za dopunu ponude broj 03/01-19228 od 23.08.2023. godine ponuđač je dana 23.08.2023. godine dostavio rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava ponuđenih proizvoda na kojima je jasno označio ponuđene proizvode i tehničke karakteristike brojem pozicije iz bitnih karakteristika. U cilju postupanja po rješenju Komisije za kontrolu postupaka javnih nabavki broj UP. 0902-212/2023 od 17.11.2023. godine, Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je dana 28.11.2023. godine, u 15.49h. ponuđaču uputila zahtjev za pojašnjenje kroz dopunu ponude broj 03/01-25770/4, „...Ponuđač je u ostavljenom roku, dana 01.12.2023. godine u 15.33h. dostavio pojašnjenje ponude i odgovarajuće dokaze.“ Dalje se u odluci naručioca navodi, da je sto ukupnog kapaciteta 370kg od čega 320kg pacijent i 50 kg dodatne opreme, a da je kao dodatni dokaz dostavio katalog ponuđenog angiografa gdje se na strani 12 jasno navodi da pacijent sto ima nosivost od 320kg koja se odnosi na maksimalnu težinu pacijenta i dodatnih 50kg opreme za reanimaciju preko maksimalne težine pacijenta, dakle ukupno 370kg, dok je stavkom 3.3. tenderske dokumentacije bilo predviđeno „opseg napona u svim operacionim modovima: najmanje 60-120kV“. „U postupku javne nabavke naručilac je, na zahtjev zainteresovanog lica „da li je odgovarajuće ako u fluoro modu opseg iznosi 60-120kV“ dao Pojašnjenje br. 03/01-20190/33 gdje je na pitanje br. 14 pojasnio da je odgovorajući opseg u fluoro modu 60-120kV te da će u vezi sa tim biti izvršena izmjena tenderske dokumentacije, što je i učinjeno. Nigdje u tenderskoj dokumentaciji nije eksplicitno navedeno koji su to operacioni modovi koji treba da zadovolje ovu karakteristiku, odnosno koje modove angiograf treba da

posjeduje. Dakle traženo je da svi operacioni modovi budu u zadatom opsegu ili šire. Mi smo kao ponuđač u svojoj ponudi dostavili data sheet gdje je na strani 3 obilježen radiografski mod koji posjeduje opseg od 50 do 125kV što je u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije, jer širi opseg obuhvata oba operaciona moda. Kao dodatni dokaz dostavljamo data sheet gdje je na strani 3 naveden opseg u fluoroskopskom modu 60-120kV, koji je u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije i nalazi u opsegu napona navedenog u finansijskom dijelu ponude...Poslovna veza između proizvođača GE HealthCare i GE Medical System SCS je opisana u izjavi proizvođača koja se nalazi u prilogu ovog pojašnjenja. GE Medical System SCS je dio GE HealthCare, kao proizvođača angiografskog Sistema iz pozicije 1 finansijskog dijela ponude, čiji smo distributer i ovlašćeni kao ponuđač za učešće u postupku javne nabavke. 3. Poslovna veza između proizvođača GE HealthCare i GE Medical System Information technologies je opisana u izjavi proizvođača koja se nalazi u prilogu ovog pojašnjenja. GE Medical System Information technologies je na teritoriji Evrope u svojstvu MDR predstavnika zastupan od strane GE Medical System SCS koji je dio GE HealthCare kao proizvođača Sistema za hemodinamiku iz pozicije 2 finansijskog dijela ponude, čiji smo distributer i ovlašćeni kao ponuđač za učešće u postupku javne nabavke. 4. Ovlašćenje proizvođača za poziciju 2 finansijskog dijela ponude dostavljamo u prilogu. 5. Izjavu proizvođača u vezi sa proizvodnjom djelova i servisnoj podršci o najmanje 10 godina nakon instalacije za poziciju 2 finansijskog dijela ponude, dostavljamo u prilogu. 6. Pojašnjavamo da se u vezi zaštićenog naziva MacLab Altix BT22 koji je ponuđen na poziciji 2 finansijskog dijela ponude dok se u rješenju o opisu u registar navodi naziv MacLab radi o istom proizvodu. Kao dokaz u prilogu, dostavljamo izjavu proizvođača. Nadalje se u odluci navodi da je nesumnjivo utvrđeno da aparat ponuđen za stavku 1 finansijskog dijela ponude u potpunosti zadovoljava zahtjeve u pogledu tehničkih karakteristika navedenih pod tačkama 2.6, 3.3, 3.5, 4.2, 4.3, 4.5 i 7.5, te da sve navedeno Komisija i u prvom postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdila, a to je ponuđač još jednom potvrdio dokazima dostavljenim uz pojašnjenje ponude, kao i da su navedene tehničke karakteristike dokazane u samoj ponudi: tehnička karakteristika pod tačkom 2.6 je dokazana u dokumentu Declaration Draft Podgorica CC na strani 1, a karakteristike pod tačkama 3.3, 3.5, 4.2 i 4.3 su dokazane dokumentom Innova IGS 5 Data Sheet 2020. Takođe se u odluci navodi da je ponuđač kao proizvođač opreme ponuđene na stavkama 1 i 2 finansijskog dijela ponude naveo GE Healthcare, a u ponudi je dostavio rješenja o upisu u registar medicinskih sredstava u kojima je za proizvod ponuđen za stavku 1 navedeno da je proizvođač GE Medical System SCS Francuska, a za proizvod ponuđen za stavku 2- GE Medical System Information Technologies Inc SAD, iz kog razloga je od ponuđača Zahtjevom od 28.11.2023. godine traženo da objasni poslovnu vezu između proizvođača GE Healthcare i GE Medical System SCS Francuska, kao i poslovnu vezu između proizvođača GE Healthcare GE Medical System Information Technologies Inc SAD, te da je ponuđač uz pojašnjenje dostavio na engleskom jeziku i prevedeno na crnogorski jezik od strane tumača za engleski jezik Ovlašćenje proizvođača, sačinjeno na memorandumu GE Health Care, u kojem je navedeno da je GE Medical Systems, Societe en Commandite Simple, u svojstvu evropskog MDR Ovlašćenog zastupika GE Medical Systems Information Technologies, Inc., a koji su zvanični proizvođači MAC-LAB SISTEMA ZA SNIMANJE, te da potvrđuju da je Mac-Lab isti proizvod kao i sistem za hemodinamičko snimanje MacLab Altix BT22, pa je navedenim dokazano

da je Ge Health Care kompanija čiji je dio kompanija Ge medical Systems, Societe en Commandite Simple iz Francuske, a koja je evropski ovlašćeni zastupnik proizvođača GE Medical Systems Information Technologies INC koji proizvodi ponuđeni proizvod MacLab. Pored toga, navodi se i da je ponuđač dostavio Ovlašćenje proizvođača, sačinjeno na memorandumu Ge HealthCare u kojem je navedeno da GE Medical Systems, Societe en Commandite Simple, društvo koje uredno postoji po zakonima Francuske, sa sjedištem na adresi: 283 rue de la Miniere, 78530 Buc, Francuska, koje posluje kao Ge HealthCare, u svojstvu proizvođača angiografskih sistema, potvrđuje da učestvuje u predmetnom tenderu kao proizvođači – Innova IGS 540 angiografa, te da je shodno članu 9 stav 1 tačka 51 Zakona o medicinskim sredstvima, a imajući u vidu navedeno, ocijenio da je ponuđač postupio pravilno kada je u finansijskom dijelu ponude za proizvode ponuđene na pozicijama 1 i 2, kao proizvođača naveo GE HealthCare, imajući u vidu činjenicu da je dokazano da su kompanije Ge Medical System SCS Francuska i Ge Medical System Information Technologies Inc SAD djelovi Ge HealthCare.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno i nedvosmisleno proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu ponude za stavku 1 iz tehničke specifikacije predmeta nabavke naveo da nudi proizvod Innova IGS 5, kataloški broj: S18941TK, te za stavku 2 naveo da nudi proizvod MacLab Altrix, kataloški broj: P1803NA, proizvođača GE Healthcare, a da iz rješenja o upisu ponuđenih medicinskih sredstava, br. 2070/21/481-37 od 29.06.2021.g. proizilazi da je proizvođač ponuđenog medicinskog sredstva Ge Medical System SCS Francuska, te iz rješenja o upisu ponuđenih medicinskih sredstava br. 2070/23/342-1563 od 17.05.2023. g., proizilazi da je proizvođač ponuđenog medicinskog sredstva Ge Medical System Information Technologies Inc SAD. Takođe, iz navedenog činjeničnog stanja nesporno proizilazi da je ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica za tačku 2.6. iz stavke 1 tehničke specifikacije naveo da je maksimalno opterećenje stola 370kg, a za stavku 3.3. naveo da je opseg napona u svim modovima 50-125Kv, dok iz dostavljenog kataloga proizilazi da je maksimalno opterećenje stola 320kg, a da je opseg u fluoroskopskom modu 60-120Kv. Osim navedenog ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica je za stavku 13 iz tehničke specifikacije naveo da nudi proizvod Standard Thyroid collar, dok je u dostavljenom katalogu naveden naziv proizvoda Standard Thyroid collar.

Pri ovakvom stanju stvari Komisija za zaštitu prava nalazi da ponuđač "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u finansijskom dijelu ponude nije naveo tačne nazive proizvođača medicinskih sredstava za stavke 1 i 2 tehničke specifikacije, te nije naveo tačan naziv proizvoda za stavku 13, niti je dostavljenim dokazima potvrdio ponuđene bitne karakteristike pod tačkama 2.6. i 3.3. stavke 1 tehničke specifikacije zbog čega je ponuda ovog ponuđača neispravna u naznačenom dijelu, osnovom člana 133 tačka 1 i 2 ZJN.

Budući da je iz naprijed navedenog utvrđeno da postoji razlog za neispravnost ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, iz člana 133 tačka 1 ZJN, to

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode koji se odnose na ponudu ovog ponuđača, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "PDG Professional Development Group" d.o.o. Podgorica, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 5.371,90 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

**Predsjednik vijeća,
Jelena Peković**



Dostavna naredba:

- objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.