



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj:UP.0902-58/2023

ESJN: 37356

Podgorica, 12.04.2023.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki, na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“, br. 74/19, 03/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku („Sl. list CG“, br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Professional development group" DOO Podgorica od 16.02.2023.g. izjavljene protiv odluke JZU Opšta bolnica Kotor broj 30-01-006 od 07.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 12.04.2023.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "Professional development group" DOO Podgorica od 16.02.2023.g., pa se poništava odluka JZU Opšta bolnica Kotor broj 30-01-006 od 07.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se JZU Opšta bolnica Kotor da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja, otkloni nepravilnosti na koje joj je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 1.600,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Professional development group" DOO Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 30-02-234 od 08.12.2022.g. za otvoreni postupak javne nabavke digitalnog mamografa, JZU Opšta bolnica Kotor je, kao naručilac, donijela odluku broj 30-01-006 od 07.02.2023.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Farmalab" DOO Podgorica, zatim ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuđač "Professional development group" DOO Podgorica isključen iz postupka nabavke.

"Professional development group" DOO Podgorica je dana 16.02.2023.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca o izboru najpovoljnije ponude zbog bitne povrede

Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), povrede načela javnih nabavki i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ga je naručilac neosnovano isključio iz predmetnog postupka, s obzirom da nije bio dužan da i za monitor za mamografiju, koji nije predmet nabavke, dostavlja rješenja o registraciji medicinskog sredstva. Dalje ističe da je ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je isti u finansijskom dijelu ponude dao specifikacije na engleskom jeziku, iako je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se na tom jeziku mogu davati samo dokazi o tehničkim karakteristikama, kao i iz razloga što isti nije dostavio zahtijevanu izjavu o servisnoj podršci. Takođe ističe da je ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je isti dostavio ugovor o distribuciji i servisu opreme sa rokom važenja od 12 mjeseci, iako je tenderskom dokumentacijom predviđen rok od 24 mjeseca, a iz navedenog ugovora se ne može zaključiti da li se isti odnosi na servisiranje ponuđenog modela Amulet, budući da nije dostavljen "prilog A" koji se navodi u članu 1 ovog ugovora i koji obuhvata spisak proizvoda na koji se ugovor odnosi. Navodi da je ponuđač "Urion" DOO Podgorica, kao dokaz o ispunjenju tehničke karakteristike iz tačke 3.1, dostavio dokument "product specification" gdje je naveo veličinu piksela 50x50 mikrona/piksela, ali bez navođenja na koji se mod rada odnosi, a iz kataloga se jasno vidi da ponuđeni mamograf ima dva moda rada (HR mod i ST mod), od kojih veličina piksela odgovara samo za HR mod. Dalje navodi da je ponuda ponuđača "Farmalab" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta koja nije sačinjena u skladu sa odredbama ZJN, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvu za popunjavanje izjave, s obzirom da u istoj nije naveo da, kao dokaz o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti, dostavlja i Rješenje o upisu u registra medicinskog sredstva izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, što je bio dužan da učini, te da je ovaj ponuđač izvršio izmjene obrasca izjave privrednog subjekta kojima je izbrisao dio koji se odnosi na stavke pod brojem 6, tako da predmetna izjava nije dostavljena na validnom obrascu. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i naloži naručiocu da u ponovnom postupku ukloni utvrđene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 23.02.2023.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmetne javne nabavke sa odgovorom na žalbu u kojem ističe da je ista neosnovana.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak javne nabavke pokrenut je po odredbama ZJN („Službeni list CG“ broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama („Sl. list CG“ broj 03/23 i 11/23), te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN, ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Farmalab" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač dostavio izjavu privrednog subjekta koja nije sačinjena u skladu sa odredbama ZJN, Pravilnikom o obrascu izjave privrednog subjekta i Uputstvu za popunjavanje izjave, s obzirom da u istoj nije naveo da, kao dokaz o ovlaštenju za obavljanje djelatnosti, dostavlja i Rješenje o upisu u registar medicinskog sredstva izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, što je bio dužan da učini. Ovo iz razloga što obrazac izjave privrednog subjekta, propisan Pravilnikom o obrascu privrednog subjekta ("Sl. List CG" br. 071/20) propisuje obavezu privrednog subjekta da se u odjeljku "Sposobnost za obavljanje

djelatnosti" izjasni da li kao pravno lice posjeduje zahtijevano ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), što je, u konkretnom, ponuđač "Farmalab" DOO Podgorica i učinio, a ne da li posjeduje ovlaštenje koje se odnosi na predmet nabavke, kako to žalilac pogrešno ističe.

Neosnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač "Farmalab" DOO Podgorica izvršio izmjene obrasca izjave privrednog subjekta kojima je izbrisao dio koji se odnosi na stavke pod brojem 6, tako da predmetna izjava nije dostavljena na validnom obrascu. Naime, ponuđač "Farmalab" DOO Podgorica je dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je, u dijelu VI (Uslovi za obavljanje privrednog subjekta), u odjeljku A predmetne izjave (Sposobnost za obavljanje djelatnosti) naveo da posjeduje odgovarajuće ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), koji dokaz je zahtijevan tenderskom dokumentacijom, dok je iz dostavljene izjave izbrisao odjeljke koji se odnose na dokazivanje ispunjenosti uslova ekonomsko finansijske i stručne i tehničke sposobnosti, kao i odjeljak koji se odnosi na posjedovanje dokaza o registraciji u CRPS-u. Međutim, kako dostavljanje dokaza kojima se dokazuje ispunjenost uslova ekonomsko finansijske i stručne i tehničke sposobnosti, kao i posjedovanje dokaza o registraciji u CRPS, nije traženo tenderskom dokumentacijom, to proizilazi da je ponuđač "Farmalab" DOO Podgorica prilagodio sadržinu svoje izjave zahtjevima naručioca iz tenderske dokumentacije, iz kojeg razloga je njegova ponuda u tom dijelu ispravna, s obzirom da je dostavljenom izjavom, u konkretnom, garantovao da ispunjava obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke utvrđene tenderskom dokumentacijom, kako je to i propisano članom 111 stav 3 ZJN.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da ga je naručilac nezakonito isključio iz predmetnog postupka, s obzirom da nije bio dužan da i za monitor za mamografiju, koji nije predmet nabavke, dostavlja rješenja o registraciji medicinskog sredstva. Ovo iz sljedećeg razloga:

Odredbom člana 102 tačka 2 ZJN propisano je da naručilac može tenderskom dokumentacijom da, kao uslov iz člana 101 stav 1 tačka 1 ovog zakona, odredi posjedovanje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom, dok je članom 103 tačka 2 propisano da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dostavljanjem ovlaštenja za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke). Takođe, članom 108 tačka 3 ZJN propisano je da će naručilac isključiti iz postupka javne nabavke privrednog subjekta ako utvrdi da ne ispunjava uslove iz čl. 102, 104 i 106 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom, ako ovim zakonom nije drugačije određeno.

Naručilac je tačkom 4 Uslova za učešće u postupku i zahtjeva u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke (Uslovi za obavljanje djelatnosti), između ostalog, predvidio: "U postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. 1. Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). 2. Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). Ukoliko je ponuđaču rješenje o upisu u registar medicinskog sredstva isteklo, Naručilac dozvoljava

moгуćnost dostavljanja potvrde Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore/Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore o prijemu zahtjeva za obnovu rješenja o upisu (uz dostavljanje rješenja kojem je istekao rok važenja). U slučaju da ponuđač nije nosilac upisa ponuđenog medicinskog sredstva obavezan je dostaviti ovlaštenje od nosioca upisa da ponuđeno medicinsko sredstvo po predmetnom javnom pozivu može ponuditi naručiocu, kao i rješenje o upisu u registar nosioca upisa. Ukoliko neki od ponuđenih proizvoda ne pripadaju grupi medicinskih sredstava, ponuđač je dužan da dostavi rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom ili izjavu proizvođača da se ponuđeni proizvod ne smatra medicinskim sredstvom. Izuzetno, ukoliko niti jedan od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne, ne nudi medicinsko sredstvo koje je upisano u registar medicinskih sredstava Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje ponude ponuđača koji nudi medicinsko sredstvo koje nije upisano u registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama EU, SAD-a, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti slijedeću dokumentaciju: -CE znak u zavisnosti od klase; -Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485; -Deklaraciju o konformitetu; -Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača. Ponuđač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava, jasno naznači proizvod, partiju, kao i stavku partije na koju se odnosi". Takođe, naručilac je u tehničkoj specifikaciji predmeta nabavke, u odjeljku "Opis predmeta nabavke" predvidio da je predmet konkretnog postupka nabavka digitalnog mamografa, te u odjeljku "Bitne karakteristike predmeta nabavke", između ostalog, predvidio: "...7. Dijagnostička radna stanica: ... 7.3. Dva monohromatska ili kolor dijagnostička monitora za mamografiju, min. 5MP, min. 21", maksimalnog osvjetljenja min. 1000 cd/m², contrast ratio minimum 1:1400".

Žalilac je u finansijskom dijelu ponude naveo da nudi model digitalnog mamografa Senographe Pristina 3D proizvođača GE Healthcare, te kao dokaz o ispunjenosti zahtijevanog uslova o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, uz svoju ponudu dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (CinMED), broj 2070/21/481-37 od 29.06.2021.g., o produženju registracije medicinskog sredstva za: Zaštićeni naziv: Senographe Pristina 3D (Digital Breast Tomosynthesis option); Generički naziv: Rendgen aparat, uz dodatak za digitalnu tomosintezu, mamografija. Takođe, žalilac je uz svoju ponudu dostavio Rješenje Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (CinMED) broj 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. o registraciji žalioca za djelatnost prometa na veliko medicinskih sredstava.

Naručilac je dana 24.01.2023.g. uputio žaliocu zahtjev broj 30-02-267 u kojem od istog traži da dostavi dokaz o registraciji medicinskog sredstva-monitora RadiForce Rx560 proizvođača EIZO Corporation Japan.

Žalilac je dana 30.01.2023.g. na ESJN dostavio odgovor na navedeni zahtjev naručioca, u kojem navodi da nije u obavezi da dostavi traženi dokaz iz razloga što se isti ne odnosi na predmet nabavke.

Naručilac je, u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu žalioca, naveo sljedeće: "Ponuda ponuđača „PDG Professional Development Group“ DOO

Podgorica je isključena iz postupka iz sljedećih razloga: Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda je uvidom u dostavljene dokaze utvrdila da ponuđač „PDG Professional Development Group“ doo Podgorica nije dostavio dokaz o registraciji medicinskog sredstva-monitora RadiForce RX560 proizvođača EIZO Corporation „Japan“, te se dopisom broj 30-02-267 od 24.01.2023. godine, u skladu sa odredbama člana 112 stav 3 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list RCG“ broj 074/19) obratila ponuđaču sa zahtjevom za dostavljanje rješenja o registraciji ponuđenog monitora (koji predstavlja dio ponuđene opreme neophodne za rad ponuđenog mamografa) koji se smatra medicinskim sredstvom u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom. Zahtjevani dokaz ponuđač je bio dužan dostaviti u roku od 5 (pet) dana od dana prijema predmetnog zahtjeva. Naime, navedenim članom 112 stav 3 ZJN je propisano „Ako je dostavljeni dokaz nepotpun ili nejasan, naručilac je dužan da o tome obavijesti privrednog subjekta i omogućiti mu da u roku od pet dana od dana dostavljanja obavještenja dostavi dokaz koji je potpun i jasan“. Ponuđač je 30.01.2023. godine, kroz komunikacije CEJN sistema, odgovorio na dostavljeni zahtjev navodeći: „Poštovani, u skladu sa tenderskom dokumentacijom postupka 37356-Nabavka digitalnog mamografa) nijesmo u obavezi da dostavljamo traženi dokaz iz razloga što se ne odnosi na predmet nabavke“. Naručilac je predmetnim postupkom nabavke predvidio uslove za učešće gdje je, između ostalog, predviđeno da „U postupku javne nabavke može da učestvuje privredni subjekat koji posjeduje ovlaštenja (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt) u skladu sa zakonom. Rješenje o ispunjenosti uslova za vršenje prometa medicinskih sredstava izdato od strane Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore). 2. Rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Institut za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore“. Istovremeno, naručilac je predvidio i mogućnost da, ukoliko niti jedan od ponuđača čije su ponude ocijenjene kao ispravne, ne nudi medicinska sredstva koja su upisana u registar medicinskih sredstava Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore, uzeće se u razmatranje ponude ponuđača koji nudi medicinska sredstva koja nijesu upisana u registar, ukoliko je ponuđeno medicinsko sredstvo registrovano u zemljama EU, SAD, Kanadi, Švajcarskoj, Norveškoj i zemljama bivše SFRJ, za koje moraju dostaviti sljedeću dokumentaciju: CE znak u zavisnosti od klase, Sertifikat o sistemu kvaliteta ISO 13485, Deklaraciju o konformitetu, Dokaz da se medicinsko sredstvo nalazi u prometu u zemlji proizvođača. Ponuđač je dužan da na dostavljenim rješenjima o upisu u registar medicinskih sredstava, odnosno dokumentaciji koju dostavlja u slučaju da medicinsko sredstvo nije upisano u registar medicinskih sredstava, jasno naznači proizvod na koju se odnosi. Uzimajući u obzir činjenicu da su u predmetnom postupku nabavke pristigle još dvije ponude ponuđača, „Urion“ doo Podgorica i „Farmalab“ doo Podgorica, koji su u skladu sa uslovima predmetne tenderske dokumentacije naručioca, dostavile ovjerene kopije rješenja o registraciji monitora, Komisija je ocijenila, da postoji dokaz za isključenje ponuđača „PDG Professional Development Group“ doo Podgorica iz postupka. Na osnovu izvedenih dokaza i dostavljenog odgovora u skladu sa stavom 1 tačka 3 člana 108 Zakona o javnim nabavkama, isključuje se iz postupka „PDG Professional Development Group“ doo Podgorica iz razloga što ponuđač ne ispunjava uslove iz člana 102 ovog zakona predviđene tenderskom dokumentacijom...“.

Shodno navedenom, a imajući u vidu da se odredba člana 102 tačka 2 ZJN odnosi na obavezu ponuđača da dokaže da, kao pravno lice, posjeduje ovlaštenje za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke (dozvola, licenca, odobrenje ili drugi akt nadležnog organa za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke), Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom pogrešno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje žalioca

iz postupka predmetne osnovom člana 108 tačka 3 ZJN, budući da je žalilac dostavljanjem Rješenja Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (CinMED) broj 2070/21/1291/7-3883 od 27.07.2022.g. o registraciji privrednog subjekta za djelatnost prometa na veliko medicinskih sredstava, dokazao ispunjenosti zahtijevanog uslova za obavljanje djelatnosti koja je predmet nabavke. Osim navedenog, kako je naručilac u uslovima za učešće i zahtjevima u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke predvidio da u postupku javne nabavke može da učestvuje ponuđač koji posjeduje ovlašćenje-rješenje o upisu medicinskog sredstva koje je predmet javne nabavke u registar medicinskih sredstava, izdato od Agencije za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore (Instituta za lijekove i medicinska sredstva Crne Gore), a pri činjenici da je tehničkom specifikacijom predvidio da je predmet konkretne nabavke digitalni mamograf, to su ponuđači bili dužni da, kao dokaz o registraciji medicinskog sredstva, dostave rješenje o upisu ponuđenog digitalnog mamografa, koje rješenje je žalilac dostavio, a ne i monitora, koji, u skladu sa tehničkom specifikacijom, predstavlja jednu od bitnih karakteristika traženog mamografa.

Osnovan je žalbeni navod žalica da je ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica neispravna iz razloga što je ovaj ponuđač u finansijskom dijelu ponude dao specifikacije na engleskom jeziku, iako je tenderskom dokumentacijom predviđeno da se na tom jeziku mogu davati samo dokazi o tehničkim karakteristikama. Ovo iz sljedećeg razloga:

Naručilac je tačkom 8 tenderske dokumentacije (Jezik ponude) predvidio: "Ponuda se sačinjava na: crnogorskom jeziku i drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, u skladu sa Ustavom i zakonom. Engleski jezik jezik za djelove ponude koji se odnose na: dokaz o tehničkim karakteristikama ponuđenih proizvoda-katalog, brošura, uputstvo za upotrebu (izjava proizvođača, pečatirana i potpisana od strane ovlašćenog lica proizvođača, kojom se dokazuje da ponuđeni aparat posjeduje zahtijevane karakteristike); ovlašćenje proizvođača da ponuđač može ponuditi njegove aparate u predmetnom postupku javne nabavke. Naručilac zadržava pravo da od ponuđača traži prevod dijela ponude koji je dat na engleskom jeziku, ukoliko bude potrebno". Takođe, naručilac je u tački 12 tenderske dokumentacije (Uputstvo za sačinjavanje ponude) predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Takođe, naručilac je u tehničkim specifikacijama, u bitnim karakteristikama predmeta nabavke, između ostalog, predvidio: 2.6 Automatska rotacija C-ruke na preprogramirani ugao; ... 5.1 Akvizicija serije slike iz različitih uglova... 6.3 Operativni sto (komandni pult) za smještaj akvizicione stanice (PC) sa integrisanim zaštitim staklom ekvivalenta olova najmanje 0,5 mm... 7.1 Dijagnostička radna stanica sa alatima za mamografiju (lupa, invertovanje, uvećanje, uvećanje „pixel to pixel“, kvadratni prikaz, rotiranje, obrtanje, poređenje pregleda itd.) i protokolima za čitanje... 7.2 Hardverski zahtjevi: procesor min. 4 jezgra, min. 16 GB RAM, HDD min 2TB, odgovarajuća grafička karta, min. 19" kolor monitor, miš, tastatura... 8.1 Sistem za tomosintezom vođenu biopsiju sa vertikalnim i lateralnim pristupom".

Ponuđač "Urion" DOO Podgorica je u finansijskom dijelu svoje ponude, između ostalog, naveo sljedeće: "... 2.6 Automatska rotacija C-ruke na preprogramirani ugao (with a touch of a button, allows the swivel arm to rotate and stop automatically at a specific angle and to return to 0 after a series of exposures is completed.); ...5.1 Akvizicija serije slike iz različitih uglova (to be acquired and slice images to be re-organized from the acquired images.)... 6.3 Operativni sto (komandni pult) Protective glass (equivalent to 0.5 mm Pb), and can be used in the study room.

Can store the AWS PC." Modality Worklist Management (MWM) Modality Performed Procedure Step (MPPS) Storage Commitment Basic Grayscale Print Management DICOM file storage function... 7.1 AMULET Bellus II (FUJIFILM Diagnostic Imaging Workstation MIS-1000) Dijagnostička radna stanica sa alatima za mamografiju: with speedy image display and intelligent functions by image processing technologies. This system can support user to efficiently perform interpretation of examination images and make a diagnosis using various modality images and generate Mammography reports for diagnostic/screening purposes. Up to ten zoom presets can be configured. Zoom Quadrant View Quadrant View (1X) (splits the object area and displays the splits in order. The display magnification ratio is 1:1 pixel. Divide mammograms according to breast sizes and display all regions of breasts in pixel-to-pixel zoom. Loupe Flip, Rotate Temporal Comparison (Only for mammography) If the image, to which the function was applied, is a 2D image from a past study and if a 2D image with the same view exists in the current study, comparison is performed between the two images Reading protocol... 7.2 Hardverski zahtjevi: Main control machine (HP Z4 G4 Xeon W-2123 Processor Total Cores. 4) (include 2TB HDD, 24GB Memory, keyboard and mouse) Video Board (NVIDIA Quadro P2200) One 19-inch monitor used as Console 7.3 Dva grayscale 5 mega pixel monitora MS55i2plus 5MP, 21.3", 2000 cd/m2, contrast ratio 1:1400. 8. MOGUĆNOST NADOGRADNJE 8.1 Sistem za tomosintezom vođenu biopsiju sa vertikalnim i lateralnim pristupom (opciono) - Providing functions to calculate the necessary coordinates for performing a biopsy study using slice images acquired from a tomosynthesis exposure. Biopsy Positioner-(opciono) Features: Providing functions to calculate the necessary coordinates of the sample for performing a biopsy study and to move the needle to the calculated position accurately. Needle positioning can be performed both vertically and laterally...".

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se ista odnosi na ponudu ponuđača "Urion" DOO Podgorica, naveo da je ponuda ovog ponuđača sačinjena u skladu sa tenderskom dokumentacijom i da ne postoje razlozi za neispravnost njegove ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN.

Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke nesporno proizilazi da je naručilac pogrešno utvrdio činjenično stanje kada je zaključio da je ponuda ponuđača "Urion" DOO Podgorica ispravna i da ne postoje razlozi za neispravnost njegove ponude iz člana 133 stav 1 tačka 4 ZJN, budući da finansijski dio ponude ovog ponuđača nije sačinjen u cjelosti na crnogorskom ili drugom jeziku koji je u službenoj upotrebi u Crnoj Gori, kako je to naručilac zahtijevao tačkom 8 predmetne tenderske dokumentacije, zbog čega je pobijana odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Urion" DOO Podgorica u pogledu jezika na kojem je ovaj ponuđač sačinio finansijski dio svoje ponude, kao i da je nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za postojanje osnova za isključenje žalioaca iz predmetnog postupka javne nabavke, te da je na tako utvrđeno činjenično stanje pogrešno primijenio materijalno pravo kada je ponudu ponuđača "Urion" DOO Podgorica ocijenio kao ispravnu, odnosno kada je žalioaca isključio iz postupka javne nabavke, zbog čega je pobijana

odluka nezakonita jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tačka 5 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, pa je kao takvu treba poništiti shodno članu 192 stav 1 tačka 8 ZJN i članu 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, te predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

S obzirom da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 1.600,00 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Zamjenik predsjednika,

Jelica Bošković



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.