



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0905-44/2024

Podgorica, 21.03.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 214 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23), člana 56 Zakona o upravnom sporu ("Sl. list CG", broj 54/16), člana 192 stav 1 tačka 8 ("Sl. list CG", br. 74/19) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), postupajući po presudi Upravnog suda Crne Gore U.br. 5027/21 od 24.01.2024.g., u ponovnom postupku po žalbi "WINSOFT" d.o.o. Podgorica od 26.08.2021.g. izjavljenoj, protiv Odluke Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1474/76-2020 od 13.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 21.03.2024.g. donijela je

RJEŠENJE

1. Djelimično se usvaja žalba "WINSOFT" d.o.o. Podgorica od 26.08.2021.g., pa se poništava odluka Ministarstva ekologije, prostornog planiranja i urbanizma broj 01-1474/76-2020 od 13.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude u dijelu u kojem se odnosi na ispunjavanje uslova stručne i tehničke sposobnosti i vrednovanje ponuda po osnovu parametra kvaliteta ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Ministarstvu ekologije, prostornog planiranja i urbanizma da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 826,45 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "WINSOFT" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

Presudom Upravnog suda Crne Gore U.br. 5027/21 od 24.01.2024 g. poništeno je rješenje Komisije za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki broj UP. 0904-161/2021 od 11.10.2021. g., zbog povrede pravila upravnog postupka iz člana 22 stav 7 Zakona o javnim nabavkama

(„Službeni list Crne Gore“ br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), jer u obrazloženju rješenja nisu dati jasni razlozi zbog čega se odluka naručioca poništava u cjelini a tužena nije našla da se radi o bitnim povredama postupka javne nabavke o kojima vodi računa po službenoj dužnosti, nezavosno na koji dio postupka javne nabavke je izjavljena žalba i u kom slučaju je tužena obavezna da poništi odluku odnosno dio postupka ili postupak javne nabavke u cjelosti, u skladu sa članom 195 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19").

Postupajući po navedenoj presudi Upravnog suda Crne Gore, koja joj je dostavljena dana 29.02.2024. g., Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava), je u ponovnom postupku, izvršila uvid u spise predmetne javne nabavke i utvrdila sljedeće:

Predmetni postupak pokrenut je po odredbama ZJN ("Sl. list CG", broj 74/19), tj. prije stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", 3/23 i 11/23) te se, shodno članu 214 stav 1 ZJN ima sprovesti po propisima po kojima je započet.

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 19-1474/3 od 04.08.2020.g. za otvoreni postupak javne nabavke usluga nadogradnje, implementacije i održavanja postojećeg informacionog sistema u oblasti planiranja prostora i izgradnje objekata, Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je, kao naručilac, donijelo odluku broj 01-1474/76-2020 od 13.08.2021.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, a ponuda ponuđača "Winsoft" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "WINSOFT" d.o.o. Podgorica je dana 26.08.2021.g. izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki žalbu protiv navedene odluke naručioca iz svih zakonskih razloga. Žalilac u žalbi ističe da je pobijana odluka nezakonita jer ne sadrži pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje od značaja za ocjenu ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica. Smatra da je ponuda ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 3 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je u garanciji ponude naveden iznos od 1.652,89 eura, koji je manji od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke koja iznosi 82.644,63 eura, tj. iznosa od 1.652,8926 eura, te je iznos garancije ponude morao biti 1.652,90 eura ili veći. Dalje ističe da je naručilac prihvatio i bodovao reference ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica koje ne zadovoljavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, jer u istim nema dokaza da se radi o kompleksnim informacionim sistemima u smislu definicije date i zahtijevane tenderskom dokumentacijom, te da ovaj ponuđač ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, smatra da je naručilac nepravilno bodovao ponudu ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, jer vođa tima - Vladan Tabaš nema nijednu validnu zahtijevanu referencu za vrednovanje ponude po parametru kvalitet, na osnovu broja referenci stručnog tima, jer nije dostavljena nijedna potvrda o upravljanju/vođenju kompleksnih informacionih sistema, u skladu sa definicijom tih sistema iz tenderske dokumentacije, te da je po ovom parametru kvaliteta ponudi

ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica Podgorica, umjesto 20 bodova, trebalo dodijeliti 0 (nula) bodova. Dalje ističe da je pobijanom odlukom naručilac nepravilno izvršio ocjenu strukture stručnog tima iz ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, a samim tim i vrednovao ponudu ovog ponuđača po parametru kvalitet na osnovu broja referenci stručnog tima, te da je nejasno na osnovu čega je naručilac prihvatio ponuđenu strukturu stručnog tima po kojoj pojedini članovi pokrivaju više pozicija. Naime, ističe da Jovo Stojanović pokriva tri pozicije (dizajner hardverske infrastrukture, sistem inženjer i ekspert za virtuelizaciju), i to kao jedini stručnjak za ove pozicije, zatim da Ivan Marojević pokriva pozicije programera i sistem inženjera, a da Ljubica Sekulić pokriva pozicije programera i web administratora, kao jedini stručnjak za ovu poziciju. Smatra da je prihvatanjem strukture stručnog tima ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, naručilac omogućio da i reference 3 stručnjaka stručnog tima ovog ponuđača budu bodovane po podkriterijumu kvalitet, po svim za njih navedenim pozicijama u stručnom timu, a što je u suprotnosti za zahtjevom iz tenderske dokumentacije, tj. tačke XII podtačka B2 poziva za nadmetanje, kojom je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevan stručni tim od minimum 6 stručnjaka iz oblasti informacionih tehnologija ili računarstva. Naglašava da su u pobijanoj odluci prihvaćene pojedine dostavljene reference, potvrde ili drugi akti na ime člana stručnog tima ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, koje su izdate od strane investitora/korisnika, a koje nijesu adekvatne u dijelu opisa predmeta nabavke za druge pozicije u stručnom timu za koju su bodovane, te je tako za poziciju DHI (dizajner hardverske infrastrukture) bodovana potvrda za Jova Stojanovića i Dragoslava Kenjića, izdata od Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g., sa opisom: „Nabavka diskova za proširenje storage sistema i RAM memorije za proširenje RAM kapaciteta hipervizora“, a tenderskom dokumentacijom je za ovu poziciju zahtijevan uslov da su uspješno izvršene usluge u razvoju i implementaciji mrežne i systemske administracije. Smatra da u pobijanoj odluci postoji više grešaka u dijelu bodovanja ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, te da je za poziciju WA (web administrator) jedna ista referenca za Ljubicu Sekulić, izdata od Turističke organizacije Opštine Kotor br. 873-4/20 od 05.11.2020.g., dva puta računata. U konačnom, žalilac predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku.

Ministarstvo ekologije, prostornog planiranja i urbanizma je dana 06.09.2021.g. dostavilo Komisiji za zaštitu prava spise predmeta i odgovor na žalbu u kojem ističe da su žalbeni navodi žalioaca neosnovani, jer je ponuđač "Čikom" DOO Podgorica uz ponudu dostavio original garanciju ponude br. GP. 2021/20 od 12.03.2021.g., izdatu od strane Ziraat Banka Montenegro, na iznos od 1.652,89 eura što čini 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke. Takođe ističe da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke izvršila uvid u sve dostavljene potvrde ponuđača "Čikom" DOO Podgorica koje su izdate od strane investitora/korisnika, i ocijenila da je 15 dostavljenih potvrda ispravno, što znači da iste sadrže sve podatke tražene tenderskom dokumentacijom, kao i konstataciju da se radi o kompleksnom informacionom sistemu, dok je dio iz tenderske dokumentacije koji se odnosi na definiciju kompleksnog informacionog sistema dat samo kao dodatno pojašnjenje ponuđačima u cilju kvalitetnije pripreme ponude, te nije obavezivao izdavaoca potvrda da prilikom ispisivanja potvrda isti preuzme. Ukazuje da je Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke, putem mail-a, dana 13.05.2021.g. izvršila provjeru tačnosti navoda iz potvrde Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija br. 01-046/21-1025/2 od

12.03.2021.g., te su isti u cjelosti potvrđeni dana 19.05.2021.g. od strane kontakt osobe navedene u potvrdi, na osnovu čega je Komisija ocijenila da ponuđač "Čikom" DOO Podgorica ispunjava uslov da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju na najmanje jednoj izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave, pa u tom smislu nije imala osnova da ovog ponuđača isključi iz postupka javne nabavke. Takođe, ističe da ne stoje navodi žalbe koji se odnose na vođu tima - Vladana Tabaša, tj. da isti ne posjeduje nijednu validnu zahtijevanu referencu za vrednovanje ponuda po parametru kvalitet, jer je u svakoj potvrdi koje su bodovane kao reference na ime Vladana Tabaša jasno navedeno da je isti u realizaciji predmetnog projekta učestvovao kao vođa tima na poslovima upravljanja kompleksnog informacionog sistema, a što je u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Dalje ističe da ni u jednom dijelu tenderske dokumentacije nije ograničio ponuđača da ponudi istog stručnjaka za samo jednu poziciju, te da ne stoje navodi žalioaca da je nepravilno bodovao ponudu ponuđača "Čikom" DOO Podgorica po osnovu parametra kvalitet na osnovu broja referenci stručnog tima, na način što su bodovane reference jednog stručnjaka za više pozicija. Takođe ističe da je neosnovan navod žalioaca kojim ukazuje da je nepravilno izvršio vrednovanje ponude ponuđača „Čikom“ d.o.o. kada je za poziciju DHI (dizajner hardverske infrastrukture) prihvatio kao referencu potvrdu broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g. za Jova Stojanovića i Dragoslava Kenjića, izdatu od strane Glavnog grada Podgorica, jer ista sadrži konstataciju da su ovi stručnjaci bili angažovani u ulogama dizajner hardverske infrastrukture - razvoj i implementacija mrežne i systemske administracije, a što je u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Smatra da greška koja se desila prilikom bodovanja ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica za poziciju web administratora Ljubicu Sekulić, na koju ukazuje žalilac, je tehničke prirode do koje je došlo prilikom unosa potvrda, na način što je umjesto potvrde izdate od strane SEECAO d.o.o. Podgorica navedena još jedna potvrda izdata od strane TO Opštine Kotor, ali da ova greška ne mijenja stvarno činjenično stanje a to je da je ovaj ponuđač za poziciju web administratora dostavio 19 ispravnih referenci koje su ušle u bodovanje. U konačnom, naručilac predlaže da Komisija za zaštitu prava odbije žalbu kao neosnovanu.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je ponuda ponuđača "Čikom" DOO Podgorica neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 3 ZJN, zato što je u garanciji ponude naveden iznos od 1.652,89 eura, koji je manji od 2% procijenjene vrijednosti javne nabavke koja iznosi 82.644,63 eura, tj. iznosa od 1.652,8926 eura, te je iznos garancije ponude morao biti 1.652,90 eura ili veći. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački VI poziva za nadmetanje odredio da je procijenjenu vrijednost predmeta nabavke kao cjeline 82.644,63 eura, te tačkom XVI poziva predvidio da je ponuđač dužan da dostavi bezuslovnu i na prvi poziv naplativu garanciju ponude u iznosu od 2 % procijenjene vrijednosti javne nabavke, kao garanciju ostajanja u obavezi prema ponudi u periodu važenja ponude i 7 dana nakon isteka važenja ponude.

Ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica je uz svoju ponudu dostavio original garanciju ponude broj GP2021/20 od 12.03.2021.g., izdatu od Ziraat Bank Montenegro, na iznos od 1.652,89 eura, sa rokom važnosti od 16.03.2021.g. do 24.05.2021.g., uključujući i taj dan.

Dakle, kako procijenjena vrijednost javne nabavke iznosi 82.644.63 eura, to 2% od iste iznosi 1.652.8926 eura. Međutim, kako ne postoji desetohiljaditi, niti hiljaditi dio eura, već postoji samo stoti dio eura (cent), to je iznos garancije ponude od 1.652,8926 eura potrebno zaokružiti na dvije decimale, primjenom opšte poznatog matematičkog pravila, tj. ako je zadnja decimalna cifra koja se odbacuje 5 ili veća od 5, prethodna cifra se povećava za 1, a ako je zadnja decimalna cifra manja od 5 prethodna cifra se ne povećava. Zaokruživanjem decimalnog broja 1.652,8926, po navedenom pravilu, na dvije decimale, dobija se decimalni broj 1.652,89.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica dostavio garanciju ponude na zahtijevani iznos od 2% procijenjene vrijednosti predmeta javne nabavke, te je njegova ponuda u ovom dijelu ispravna.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je pobijanom odlukom naručilac nepravilno izvršio ocjenu strukture stručnog tima iz ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, a samim tim i vrednovao ponudu ovog ponuđača po parametru kvalitet na osnovu broja referenci stručnog tima, jer Jovo Stojanović pokriva tri pozicije (dizajner hardverske infrastrukture, sistem inženjer i ekspert za virtuelizaciju), i to kao jedini ekspert za virtuelizaciju, zatim da Ivan Marojević pokriva pozicije programera i sistem inženjera, dok Ljubica Sekulić pokriva pozicije programera i web administratora, kao jedini web administrator, te da je prihvatanjem strukture stručnog tima ovog ponuđača naručilac omogućio da i reference 3 stručnjaka stručnog tima budu bodovane po parametru kvalitet, po svim za njih navedenim pozicijama u stručnom timu, a što je u suprotnosti za zahtjevom iz tenderske dokumentacije, tj. tačke XII podtačka B2 poziva za nadmetanje, kojom je kao uslov stručne i tehničke sposobnosti zahtijevan stručni tim od minimum 6 stručnjaka iz oblasti informacionih tehnologija ili računarstva.

Naručilac je izmjenom broj 3 od 23.10.2020.g. tenderske dokumentacije pod tačkom B2. (stručna i tehnička sposobnost) predvidio: "Privredni subjekat mora da ima stručni tim od minimum 6 (šest) stručnjaka iz oblasti predmeta nabavke sa najmanje kvalifikacije VIII podnivo okvira kvalifikacije, koji su potrebni za izvršenje predmeta nabavke, i to: - vođa tima; - min 1 (jednog) dizajnera hrdverske infrastrukture; - min 1 (jednog) programera; - min 1 (jednog) sistem inženjera (database administrator); - min 1 (jednog) eksperta za virtuelizaciju i min 1 (jednog) web administratora", te predvidio da se ispunjenost ovog uslova dokazuje dokazom o angažovanju stručnjaka iz objasti predmeta nabavke (radna knjižica, prijava za osiguranje ili ugovor o drugom načinu angažovanja) i dokazima o završenoj stručnoj spremi stručnjaka iz oblasti predmeta nabavke. Takođe, naručilac je tačkom 5 tenderske dokumentacije dao uputstvo za sačinjavanje ponude kojim je predviđeno da se ispunjenost uslova za učešće u postupku javne nabavke dokazuje izjavom privrednog subjekta, koja se sačinjava na obrascu datom u Pravilniku o obrascu izjave privrednog subjekta.

Ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica je uz ponudu dostavio svoju izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, te naveo stručni tim u sastavu: - vođa tima: Vladan Tabaš; - dizajner hrdverske infrastrukture: Jovo Stojanović i Dragoslav Kenić; programeri: Ivan Marojević, Ljubica Sekulić i Milija Ivović; sistem inženjeri:

Ivan Marojević, Jovo Stojanović, Mladen Bukilić, Mladen Joknić i Almir Karastanović; eksperti za virtuelizaciju: Jovo Stojanović i Almir Karastanović; web administratori: Ljubica Sekulić i Milija Ivović. Takođe, ovaj ponuđač je u svojoj ponudi za vođu stručnog tima i svakog člana stručnog tima dostavio neovjerene kopije radne knjižice, prijave na osiguranje i ugovora o radu, te dostavio diplome o stečenom stepenu visokog obrazovanja za: Vladana Tabaša, Jova Stojanovića, Dragoslava Kenića, Ivana Marojevića, Ljubicu Sekulić i Mladena Bukilića; diplomu specijalističkih studija drugog stepena na programu mrežne tehnologije u obimu 60 bodova ESPB za Mladena Joknića i diplome o završenom stepenu stručne spreme bečelor studija za Miliju Ivovića i Almira Karastanovića.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke, u dijelu u kojem se odnosi na ponudu ponuđača "Čikom" d.o.o Podgorica, naveo: "Uvidom u dostavljene dokaze, Komisija za sprovođenje javnih nabavki je utvrdila da Milija Ivović ponuđen na pozicijama programer i web administrator, kao i Almir Karastanović, ponuđen na pozicijama sistem inženjer i ekspert za virtuelizaciju, ne zadovoljavaju uslove u pogledu nivoa kvalifikacije obrazovanja traženog tenderskom dokumentacijom. Međutim, kako je tenderskom dokumentacijom traženo da ponuđač, između ostalog, ima minimum jednog programera, minimum jednog sistem inženjera, minimum jednog eksperta za virtuelizaciju, minimum jednog web administratora, a ponuđač "Čikom" d.o.o Podgorica je za ove pozicije ponudio druga lica koja ispunjavaju tražene uslove, utvrđeno je da je dokazao ispunjenost ovog uslova stručno tehničke sposobnosti na način predviđen tačkom XII podtačka B2 Poziva za javno nadmetanje".

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da je ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica ponudio stručni tim od devet članova, od kojih sedam članova ispunjava zahtijevani uslov u pogledu minimuma VIII okvira kvalifikacija, te da su tih sedam članova stručnog tima raspoređeni na određene pozicije u stručnom timu, tako da je svaki od članova raspoređen na najmanje jednoj od zahtijevanih pozicija, dok su pojedini članovi raspoređeni još i na nekoj drugoj/im poziciji/ama, što nije u suprotnosti sa tačkom B2. tenderske dokumentacije, jer ovom tačkom nije predviđeno da jedan stručnjak može da bude raspoređen isključivo na jednu od pozicija u stručnom timu, a time ni isključena mogućnost da jedan stručnjak bude raspoređen na više pozicija. Naime, ponuđena struktura stručnog tima ponuđača "Čikom" d.o.o Podgorica omogućava sljedeći individualni raspored stručnjaka: vođa tima - Vladan Tabaš; dizajner hrdverske infrastrukture - Dragoslav Kenić; programer - Ivan Marojević; sistem inženjeri - Mladen Bukilić i Mladen Joknić; ekspert za virtuelizaciju - Jovo Stojanović; web administrator - Ljubica Sekulić. Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica ponudio stručni tim u skladu sa tačkom B2. Tenderske dokumentacije, te da je dostavljenim dokazima dokazao ispunjenost ovog uslova stručno tehničke sposobnosti, kako je to i naručilac pravilno utvrdio pobijanom odlukom.

Djelimično je osnovan žalbeni navod žalioca da je naručilac prihvatio i bodovao reference ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica koje ne zadovoljavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije, jer u istim nema dokaza da se radi o kompleksnim informacionim sistemima u smislu definicije

date i zahtijevane tenderskom dokumentacijom, te da ovaj ponuđač ne ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti, a što predstavlja osnov za obavezno isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je izmjenom broj 4 od 27.11.2020.g. tenderske dokumentacije, pod tačkom B2. (stručna i tehnička sposobnost) predvidio: "Privredni subjekat mora da ima: iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju na najmanje jednoj izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave. Pod pojmom kompleksni informacioni sisitem, za razliku od jednostavnih sistema koji su zasnovani na CRUD (create, read, update, delete) operacijama, podrazumijevaju se sistemi kod kojih postoje automatizovani procesi za administraciju uloga i njihovih prava, poslovnih procesa, tipova izvještaja bez izmjene koda. Takođe, kompleksni informacioni sistemi sadrže funkcionalnosti tipa OCR-a, email notifikacije, planiranja i procjene rizika", dok je izmjenom broj 5 od 26.02.2021.g. tenderske dokumentacije predvidio da se navedeni uslov stručne i tehničke sposobnost dokazuje potvrdama izdatim od strane investitora/korisnika o uspješno izvršenim uslugama, tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovoreni posao blagovremeno i kvalitetno izvršen.

Ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica je u svojoj ponudi dostavio izjavu privrednog subjekta u kojoj je naveo da ispunjava zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti i naveo 50 usluga kod investitora, sa opisom i vrijednošću istih i vremenom realizacije, te u ponudi dostavio neovjerene kopije 50 potvrda o izvršenim uslugama, među kojim i potvrda Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija broj 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021.g., u kojoj je navedeno: "Da je kompanija Čikom doo Podgorica i SRC sistemske integracije doo Beograd, uspješno izvršile usluge nadogradnje kao i održavanje DMS sistema u Vladi i Ministarstvima Crne Gore za potrebe Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija, po Ugovoru broj 04-051/19-5810/16 od dana 25.12.2019. godine. Vrijeme realizacije ugovora: 2019-2020. Vrijednost ugovora : 99.999,24 eura. Projekat eDMS u Vladi i Ministarstvima predstavlja tehnološki i fukcionalni razvoj, te uvođenje ovako kompleksnog informacionog sistema za upravljanje dokumentacionom građom u Vladi Crne Gore i svim Ministarstvima, omogućava kvalitetno i efikasno upravljanje svim predmetima i dokumentima za veliki opseg korisnika kako u Ministarstvima, tako i u Generalnom sekretarijatu Vlade Crne Gore. U ovom sistemu su automatizovani procesi za administraciju uloga i njihovih prava, poslovnih procesa, kao i tipova izvještaja bez izmjene koda. Takođe, ovaj sistem sadrži veliki broj funkcionalnosti, a neki od njih su i: OCR, email notifikacije..."

Takođe, u spisima predmeta se nalaze zahtjev naručioca upućen dana 13.05.2021.g., putem e-maila, Ministarstvu javne uprave, digitalnog društva i medija za potvrđivanje tačnosti navoda u potvrdi broj 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021.g. i akt Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija od 19.05.2021.g. kojim je potvrđena tačnost podataka navedenih u naznačenoj potvrdi i u kojem je ponovljen sadržaj potvrde.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke na stranici 19 naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je ponuđač "Čikom" DOO Podgorica zadovoljio uslov stručne i tehničke sposobnosti da posjeduje iskustvo na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju na najmanje jednoj izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave, budući da je dostavio 15 ispravnih potvrda koje se odnose na uspješno izvršene usluge izrade ili nadogradnje kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je ugovoreni posao blagovremeno i kvalitetno izvršen...Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je za jednu ispravnu potvrdu izdatu od strane Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija br. 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021. godine, izvršila provjeru tačnosti podataka. U tom pravcu, upućen je zahtjev putem maila od 13.05.2021. godine, kontakt osobi koja je navedena u predmetnoj potvrdi, i tačnost navoda je potvrđena 19.05.2021. godine. Komisija za sprovođenje javnih nabavki u postupku vrednovanja nije razmatrala predmetnu potvrdu kao referencu jer je ista uzeta u obzir kao uslov stručne i tehničke osposobljenosti.."

Na osnovu navedenog činjeničnog stanja, Komisja za zaštitu prava nalazi da u postupku donošenja pobijane odluke, naručilac nije pravilno izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica u dijelu ispunjenosti uslova stručne i tehničke sposobnosti u pogledu zahtijevanog iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju na najmanje jednoj izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave. Dakle, iz obrazloženja pobijane odluke proizilazi da je naručilac provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača "Čikom" DOO Podgorica u pogledu ispunjenosti navedenog uslova stručne i tehničke sposobnosti izvršio na način što je od Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija zatražio potvrđivanje tačnosti njegove potvrde broj 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021.g., koju je ovaj ponuđač dostavio u ponudi, te da je, nakon dobijanja potvrdnog odgovora Ministarstva, zaključio da je ovaj ponuđač datom izjavom privrednog subjekta i dostavljenom potvrdom broj 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021.g. dokazao ispunjenost zahtijevanog uslova stručno tehničke sposobnosti. Međutim, kako je tačkom B2. izmjene broj 4 od 27.11.2020.g. tenderske dokumentacije definisano da se pod pojmom kompleksni informacioni sistem podrazumijeva informacioni sistem koji sadrži, pored ostalih funkcionalnosti, i funkcionalnosti planiranja i procjene rizika, to je naručilac bio dužan da, radi provjere tačnosti date izjave, u skladu sa članom 112 stav 1 ZJN, zatraži od Ministarstva javne uprave, digitalnog društva i medija dokaz o tome da li informacioni sistem DMS u Vladi i ministarstvima Crne Gore sadrži i funkcionalnosti "planiranja i procjene rizika", te da nakon pribavljanja tog dokaza ocijeni da li je informacioni sistem DMS u Vladi i ministarstvima Crne Gore kompleksni informacioni sistem u smislu odredbi tačke B2. izmjene broj 4 od 27.11.2020.g. tenderske dokumentacije i da li je ovaj ponuđač ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti. Naime, budući da izmjenom broj 5 od 26.02.2021.g. tenderske dokumentacije, naručilac nije predvidio da potvrda investitora/korisnika o uspješno izvršenim uslugama o izradi ili nadogradnji kompleksnog informacionog sistema iz oblasti državne uprave treba da sadrže funkcionalnosti tog informacionog sistema, već je predviđeno da potvrda treba da sadrži opis i vrijednost predmeta nabavke, vrijeme realizacije ugovora i konstataciju da je

ugovoreni posao blagovremeno i kvalitetno izvršen, to je, za pravilno utvrđivanje ispunjenosti zahtijevanog uslova stručne i tehničke sposobnosti, neophodno da naručilac, u skladu sa članom 112 stav 1 ZJN, provjeri i utvrdi da li informacioni sistem DMS u Vladi i ministarstvima Crne Gore, na koji se odnosi potvrda broj 01-046/21-1025/2 od 12.03.2021.g., posjeduje sve funkcionalnosti kompleksnog informacionog sistema iz tačke B2. izmjene broj 4 od 27.11.2020.g. tenderske dokumentacije.

Pored navedenog, budući da metodologijom načina vrednovanja ponuda, koja je utvrđena izmjenom broj 3 od 23.10.2020.g. tenderske dokumentacije, nije predviđeno da će se ponude vrednovati u odnosu na reference ponuđača na izvršavanju istih ili sličnih poslova, tj. na izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave, niti je naručilac pobijanom odlukom ponudu ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica vrednovao po tom osnovu, to je navedeni žalbeni navod žalioca neosnovan u dijelu da naručilac bodovao reference ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica koje ne zadovoljavaju zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Djelimično je osnovan je žalbeni navod žalioca da je naručilac nepravilno bodovao ponudu ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, jer vođa tima - Vladan Tabaš nema nijednu validnu zahtijevanu referencu za vrednovanje ponude po parametru kvalitet, na osnovu broja referenci stručnog tima, jer nije dostavljena nijedna potvrda o upravljanju/vođenju kompleksnih informacionih sistema, u skladu sa definicijom tih sistema iz tenderske dokumentacije, te da je po ovom parametru kvaliteta ponudi ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, umjesto 20 bodova, trebalo dodijeliti 0 (nula) bodova. Ovo iz sljedećih razloga:

Metodologijom vrednovanja ponuda, koja je utvrđena izmjenom broj 3 od 23.10.2020.g. tenderske dokumentacije, predviđeno je da će se ponude vrednovati po kriterijumu odnos cijene i kvaliteta, te da su parametri kvaliteta broj referenci stručnog tima koji će učestvovati u izradi informacionog sistema i dužine ponuđenog garantnog roka. Dalje je predviđeno da će se vrednovanje ponuda na osnovu broja referenci stručnog tima vršiti na način što će se bodovati reference za svakog člana stručnog tima posebno, tako da je za vođu stručnog tima predviđeno da maksimalan broj bodova (20) dobija ponuđač koji ima najveći broj potvrda ili drugih akata izdatih na ime člana stručnog tima od strane investitora/korisnika o uspješno izvršenim uslugama u upravljanju/uvođenju kompleksnih informacionih sistema, tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže broj ugovora, vrijeme realizacije ugovora, opis i vrijednost predmeta nabavke i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, sa jasno definisanom ulogom stručnjaka tokom realizacije istog, kao i kontakt osobe za potvrdu predmetne reference, dok će se ostale ponude vrednovati po formuli $VT = (Rp/Rmex) \times 20$, pri čemu je Rp – broj potvrđenih referenci, a $Rmax$ – najveći broj potvrđenih referenci.

Ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica je u ponudi dostavio 29 potvrda o izvršenim uslugama na izradi, održavanju i/ili nadogradnji informacionih sistema u kojima je navedeno da je Vladan Tabaš bio vođa tima, s tim što u pet potvrda nije navedeno da se radi o kompleksnom informacionom sistemu, a u šest potvrda nije navedena kontakt osoba za potvrdu predmetne reference.

Naručilac je pobijanom odlukom, za vrednovanje ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica po osnovu referenci vođe tima Vladana Tabaša prihvatio i bodovao 18 dostavljenih potvrda, te ovom ponuđaču po ovom parametru kvaliteta dodijelio 20 bodova, dok nije prihvatio i bodovao 5 potvrda u kojim nije navedeno da se radi o kompleksnom informacionom sistemu i šest potvrda u kojim nije navedeno kontakt osoba za potvrdu predmetne reference.

Dakle, s obzirom da datom metodologijom vrednovanja ponuda nije predviđeno da potvrda o referenci vođe stručnog tima na upravljanju/uvođenju kompleksnih informacionih sistema, treba da sadrži funkcionalnosti tog sistema iz tačke B2. izmjene broj 4 od 27.11.2020.g. to su potvrde investitora/korisnika o referencama Vladana Tabaša u kojim je pored opisa predmeta nabavke navedeno da se radi o kompleksnom informacionom sistemu, sačinjene u skladu sa datom metodologijom vrednovanja ponuda. Međutim, kako je metodologijom vrednovanja ponuda predviđeno da potvrda treba da sadrži i kontakt osobu za potvrdu predmetne reference, to proizilazi da je naručilac bio dužan od kontakt osobe, koja je navedena u potvrdi investitora/korisnika o referencama Vladana Tabaša, zatraži funkcionalnosti informacionog sistema na koji se potvrda odnosi, te da na taj način provjeri i utvrdi da li je taj informacioni sistem kompleksni informacioni sistem, a time i da li je dostavljena potvrda validna za vrednovanje ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica po osnovu referenci vođe tima Vladana Tabaša.

Neosnovan je žalbeni navod žalioaca da je naručilac nepravilno bodovao ponudu ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica, jer su u pobijanoj odluci prihvaćene pojedine dostavljene reference, potvrde ili drugi akti na ime člana stručnog tima ovog ponuđača, koje su izdate od strane investitora/korisnika, a koje nijesu adekvatne u dijelu opisa predmeta nabavke za druge pozicije u stručnom timu za koju su bodovane, te je tako za poziciju DHI (dizajner hardverske infrastrukture) bodovana potvrda za Jova Stojanovića i Dragoslava Kenjića, izdata od Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g., sa opisom: „Nabavka diskova za proširenje storage sistema i RAM memorije za proširenje RAM kapaciteta hipervizora“, a tenderskom dokumentacijom je za ovu poziciju zahtijevan uslov da su uspješno izvršene usluge u razvoju i implementaciji mrežne i sistemske administracije. Ovo iz sljedećih razloga:

Metodologijom vrednovanja ponuda predviđeno je da će po ponude vrednovati u odnosu na broj referenci članova stručnog tima na poziciji DHI – dizajner hardverske infrastrukture, na način što će maksimalan broj bodova (8) dobiti ponuđač koji ima najveći broj potvrda ili drugih akata izdatih na ime člana stručnog tima od strane investitora/korisnika o uspješno izvršenim uslugama u razvoju i implementaciji mrežne i sistemske administracije, tokom prethodnih pet godina, računajući i godinu u kojoj je započet postupak javne nabavke, koje sadrže broj ugovora, vrijeme realizacije ugovora, opis i vrijednost predmeta nabavke i konstataciju da je ugovor blagovremeno i kvalitetno izvršen, sa jasno definisanom ulogom stručnjaka tokom realizacije istog, kao i kontakt osobe za potvrdu predmetne reference, dok će se ostale ponude vrednovati po formuli $DHI = (R_p/R_{max}) \times 20$, pri čemu je R_p – broj potvrđenih referenci, a R_{max} – najveći broj potvrđenih referenci. Takođe, predviđeno je da će se dostavljene potvrđene reference bodovati kumulativno za sve stručnjake dizajnere hardverske infrastrukture, osim referenci dostavljenih za isto izvršenje

posla na ime više lica – dizajnera hardverske infrastrukture u kom slučaju će se bodovati kao jedna referenca.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke naveo da je ponuđač "Čikom" d.o.o. Podgorica je za poziciju DHI - dizajner hardverske infrastrukture, ponudio stručnjake Jovo Stojanović i Dragoslav Kenić, te da je za iste dostavio 14 potvrda investitora/korisnika, među kojim i potvrdu Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g., te naveo da su oba stručnjaka bila angažovana na izvršenju istih poslova, pa je svaka potvrda bodovana kao jedna referenca.

Uvidom u potvrdu Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g., utvrđeno je da je u istoj navedeno: "Ovim potvrđujemo da je kompanija "Čikom" doo, Dalmatinska 78, Podgorica uspješno izvršila usluge Nabavke diskova za proširenje Storage sistema i ram memorije za proširenje ram memorije hipervizora, za potrebe Glavnog grada Podgorica, po Ugovoru broj 01-031/19-1758/4 od dana 03.05.2019. godine. Vrijeme realizacije ugovora: od 03.05.2019. do 15.06.2019. godine. Vrijednost ugovora je iznosila 16.288,05 €. Detaljan opis predmeta nabavke: Projekat je obuhvatio nabavku, isporuku i instalaciju i konfiguraciju diskova za proširenje disk kapaciteta za postojeći Storage sistem i Ram memorije za proširenje memorijskih kapaciteta postojećih servera – hipre vizora. Projektni tim koji je učestvovao u realizaciji projekta: 1. Jovo Stojanović – dizajner hardverske infrastrukture – razvoj i implementacija mrežne i systemske administracije; 2. Dragoslav Kenić - dizajner hardverske infrastrukture – razvoj i implementacija mrežne i systemske administracije. Projekat je uspješno završen, i sve ugovorene obaveze su izvršene blagovremeno i kvalitetno.

Dakle, budući da je u potvrdu Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g. naveden detaljan opis predmeta nabavke, koji pored nabavke i isporuke diskova, obuhvata i instalaciju i konfiguraciju diskova za proširenje disk kapaciteta za postojeći Storage sistem i Ram memorije za proširenje memorijskih kapaciteta postojećih servera – hipre vizora, to je sadržaj naznačene potvrde u ovom dijelu u skladu sa metodologijom vrednovanja ponuda kojom je predviđeno da će se bodovati potvrde ili drugi akati izdati na ime člana stručnog tima od strane investitora/korisnika o uspješno izvršenim uslugama u razvoju i implementaciji mrežne i systemske administracije. Shodno navedenom, naručilac je potvrdu Glavnog grada Podgorica broj 12-019/21-69 od 10.03.2021.g., pravilno uzeo kako dokaz za vrednovanje ponude ponuđača "Čikom" d.o.o. Podgorica po osnovu referenci članova stručnog tima za poziciju DHI - dizajner hardverske infrastrukture, pod uslovom da provjerom utvrdi da se izvršene usluge odnose na kompleksni informacioni sistem.

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je u odluci uočena greška u dijelu bodovanja ponude ponuđača "Čikom" DOO Podgorica, jer je za WA - web administratora Ljubicu Sekulić jedna referenca Turističke organizacije Opštine Kotor br. 873-4/20 od 5.11.2020.g. dva puta računata. Ovo iz sljedećih razloga:

Naručilac je u pobijanoj odluci na str. 34 i 35 izvršio bodovanje ponude ponuđača "Čikom" DOO Podgorica po osnovu broja dostavljenih potvrda o referencama WA-web administratora Ljubice Sekulić, zatim naveo da su bodovane potvrde dostavljene od 22 institucije, koje su u skladu

sa tenderskom dokumentacijom, te naveo 19 potvrda koje je bodovao, s tim što je potvrdu Turističke organizacije Opštine Kotor br. 873-4/20 od 5.11.2020.g. dva puta naveo, te je na taj način pogrešno bodovao broj potvrda o referencama WA-web administratora Ljubice Sekulić, jer je umjesto 18 potvrda bodovao 19 potvrda.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu da li je ponuđač "Čikom" DOO Podgorica ispunio zahtijevani uslov stručne i tehničke sposobnosti u pogledu iskustva na kvalitetnom i uspješnom izvršavanju na najmanje jednoj izradi ili nadogradnji kompleksnih informacionih sistema iz oblasti državne uprave, a time i za eventualno postojanje osnova iz člana 108 stav 1 tačka 3 ZJN za isključenje ovog ponuđača iz postupka javne nabavke. Takođe, naručilac je pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za vrednovanje ponude ponuđača "Čikom" DOO Podgorica po parametru kvalitet u odnosu na broj potvrđenih referenci vođe stručnog tima, kao i u odnosu na broj potvrđenih referenci WA - web administratora, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 5 tač. 5 i 6 ZJN i članom 22 stav 7 Zakona o upravnom postupku, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba djelimično usvojena, Komisija za zaštitu prava će žalocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 826,45 eura, shodno članu 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na portal javnih nabavki i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja.

Predsjednik vijeća,
Melida Suljević
