



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0906-31/2024

ESJN: 63732

Podgorica, 22.03.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "Winsoft" d.o.o. Podgorica od 02.02.2024.g., izjavljenoj, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-1995 od 23.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 22.03.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "Winsoft" d.o.o. Podgorica od 02.02.2024.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-1995 od 23.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 420,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "Winsoft" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

4. Obavezuje se Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica da "Winsoft" d.o.o. Podgorica nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u iznosu od 400,00 eura, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 105/23 od 25.10.2023.g., za otvoreni postupak javne nabavke usluga – Geografski informacioni sistem (GIS), Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-1995 od 23.01.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd, a ponuda ponuđača "Winsoft" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana.

Ponuđač "Winsoft" d.o.o. Podgorica je dana 02.02.2024.g., putem ESJN, preko punomoćnika Mladena Janjevića, advokata iz Podgorice, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog povrede pravila postupka i povrede zakona, bitnih povreda odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da je pobijana odluka nezakonita, jer je istom ponuda ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd ocijenjena kao ispravna i najpovoljnija, a ista je neispravna u smislu člana 133 stav 1 tačka 1 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN), iz razloga što je ovaj ponuđač prilikom sačinjavanja i podnošenja ponude sva dokumenta iz člana 120 stav 16 ZJN, koja se dostavljaju uz ponudu, označio tajnim, odnosno kao povjerljiv dokument. Dalje, ističe da je time ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd suprotno članu 145 ZJN onemogućio ostale ponuđače u predmetnom postupku da imaju uvid u dokumentaciju koju je podnio putem ESJN, odnosno onemogućio da se predmetni postupak sprovede na zakonom propisan način, u prilog čega kao dokaz ilustruje uvid u sliku ekrana ponude ovog ponuđača, putem ESJN, nakon odobrenja od strane naručioca. Takođe, ističe da je uvidom u ponudu ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd na ESJN, u dijelu "Prilozi", utvrdio da nema objavljenih dokumenata, u šta se uvjerio i naručilac prilikom njegovog vršenja uvida u dokumentaciju predmetnog postupka koja nije podnešena putem ESJN, a što je evidentirano u Zapisniku o uvidu u dokumentaciju postupka javne nabavke broj 60-00-2283 od 25.01.2024.g. Dalje, ističe da je pobijana odluka nezakonita iz razloga što je naručilac istom nepotpuno utvrdio činjenično stanje od značaja za ispunjenost obaveznog uslova za učešće u postupku javne nabavke u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd. Naime, ističe da je naručilac u obrazloženju pobijane odluke na stranicama 8 i 9, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu Člana 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama putem CeJN-a dana 10.01.2024.godine uputila B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA zahtjev za dostavljanje dokaza. Ponuđač je u zakonski predviđenom roku dana 17.01.2024.godine dostavio sljedeća dokumenta zavodni br. 10-10-1305 na arhivi Naručioca: ... Uvjerenje br. 000-437-20-00001/2024-0007358 od 15.01.2024.godine izdato od strane Ministarstva finansija Poreske uprave Republike Srbije kojim se potvrđuje da je MapSoft doo Beograd platio dospjele obaveze evidentirane u poreskom računovodstvu na svim uplatnim računima javnih prihoda koji su u nadležnosti Poreske uprave", te na stranici 11 iste, naveo: "Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu člana 135a i 135b Zakona o javnim nabavkama putem pošte dana 30.11.2023.godine uputila

Ministarstvu finansija Republike Srbije dopis br. 60-00-40866. Navedeni državni organi nisu do dana donošenja Odluke o izboru najpovoljnije ponude odgovorili na upućene zahtjeve i nisu dostavili tražena uvjerenja. Naručilac je u skladu sa članom 135a Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019, 003/23 od 10.01.2023, 011/23 od 27.01.2023) izvršio provjeru podataka sadržanih u izjavi privrednog subjekta Zajednička ponuda B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA i MapSoft d.o.o. Beograd, uvidom u dokaze kojima raspolaže, i konstatovao da su podaci sadržani u izjavi validni. Izjava sadrži potpune, jasne i tačne podatke kao i sve zahtijevane informacije. Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke konstatuje da je Zajednička ponuda B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA i MapSoft d.o.o. Beograd zadovoljila sve uslove predviđene tenderskom dokumentacijom i ZJN, te da je ponuda ovog ponuđača ispravna u smislu člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list Crne Gore", br. 074/19 od 30.12.2019., 003/23 od 10.01.2023. godine i 11/23) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona, kao ni razloge za isključenje iz člana 108", pa je nejasno na osnovu čega je naručilac, a nakon uvida u dokaze kojima raspolaže, konstatovao da su podaci sadržani u izjavi privrednog subjekta člana zajedničke ponude "MapSoft" d.o.o. Beograd validni i da izjava ovog privrednog subjekta sadrži potpune, jasne i tačne podatke u ovom dijelu, budući da se provjera podataka sadržanih u izjavi privrednih subjekata u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje vrši sa stanjem poreskih obaveza privrednog subjekta na dan podnošenja zahtjeva za izdavanje, odnosno dostavljanje predmetnog dokaza, u zavisnosti od toga da li je naručilac uputio zahtjev nadležnom organu ili ponuđaču. Smatra da ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd nije ispunio obavezni uslov za učešće u postupku javne nabavke u pogledu izmirenja dospjelih obaveza po osnovu poreza i doprinosa na penzijsko i zdravstveno osiguranje, jer nije dostavio dokaz sa stanjem na dan 10.01.2024.g., a pri činjenici da mu je naručilac navedenog dana, uputio zahtjev za dostavljanje predmetnog dokaza, u prilog čega se poziva na rješenje Komisije za zaštitu prava broj UP. 0902-299/2023 od 18.01.2024.g. Takođe, smatra da je pobijana odluka nezakonita i iz razloga što naručilac nije u skladu sa članom 135a st. 1 i 2 ZJN izvršio provjeru tačnosti izjave privrednog subjekta ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd, iz razloga što je na ESJN objavio samo dio pribavljenih dokaza za ovog ponuđača, čime ga je onemogućio da na cjelovit način sagleda ispravnost ponude ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd prilikom uvida u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke (npr. nijesu dostavljeni dokumenti referenci ponuđača). Ukazuje da na ESJN nije vidljiva komunikacija koja je postojala između naručioca i ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu, poništi pobijanu odluku i predmet vrati na ponovni postupak i odlučivanje, naloži naručiocu da donese novu na zakonu utemeljenu odluku, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka, kao i da obaveže naručioca da mu nadoknadi troškove postupka na ime sastava žalbe u skladu sa AT-om, kao i da mu odredi plaćanje drugih troškova koji eventualno nastanu.

Naručilac je dana 12.02.2024.g., putem ESJN, dostavio Komisiji za zaštitu prava dio spisa predmeta, sa odgovorom na žalbu, a dana 04.03.2024.g., putem e-maila, preostali dio spisa predmeta.

Naručilac u odgovoru na žalbu, u bitnom, ističe da je prilikom pregleda i ocjene ponude ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd njegova Komisija izvršila uvid u kompletnu dokumentaciju koju je ovaj ponuđač predao i na osnovu svih kompletnih dokumenata ocijenila i vrednovala ponudu istog. Dalje, ističe da je svaki dokument koji je tražio predmetnom tenderskom dokumentacijom ponuđač uredno priložio. Takođe, ističe da je žalilac dana 23.01.2024.g. zatražio uvid u ponude, povodom kojeg zahtjeva mu je istog dana dodijelio pravo na uvid u iste. Posebno ističe da njegova Komisija u ponudi ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd nije vidjela nijedan podatak da je označen tajnim, jer ovaj ponuđač u svojoj ponudi nije označio tajnim nijedan dokument. Ukazuje da kada Komisija naručioca dodjeli uvid u ponude ista nije dužna da zna kako će ponuđaču na njegovom portalu izgledati određena ponuda. Dalje, ističe da je ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd na njegov zahtjev dostavio putem pošte ovjerene kopije svih potrebnih dokaza, na osnovu čega je i donio pobijanu odluku. Takođe, ističe da je prilikom ocjene, pregleda i vrednovanja ponuda sačekala da nadležni organi dostave odgovor na traženi dopis, ali kako nije mogla da na navedeni način obezbijedi dokumenta, to se u skladu sa članom 134 stav 4 ZJN obratila ponuđaču Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd koji je dostavio dokaz o plaćenim porezima. Napominje da je u Zakonu o PDV-u tačno propisano do kojeg datuma u mjesecu se predaju obrasci i plaćaju porezi, tako da žalilac neosnovano ističe u žalbi da ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd nije ispunio obavezni uslov koji se odnosi na izmirenje poreza i doprinosa, jer je dostavio potvrdu na dan 15.01.2024.g., umjesto na dan 10.01.2024.g. Takođe, napominje da se prema odredbi člana 99 ZJN ispunjenost obaveznog uslova ne dokazuje na dan otvaranja ponuda, odnosno nije navedeno na koji dan bi trebalo izmiriti poreze, već da su izmirene sve dospjele obaveze po osnovu poreza i doprinosa za penzijsko i zdravstveno osiguranje. Dalje, ističe da je žalioocu omogućio uvid u ponudu ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd, te da je žalilac mogao da vidi kompletnu dokumentaciju. Smatra da ukoliko žalilac nije bio u mogućnosti da vidi dio dokumentacije iz nekih tehničkih razloga, to se ne može govoriti o nezakonitosti naručioca kod donošenja pobijane odluke, a imajući u vidu činjenicu da je kao najpovoljniju izabrao ponudu koja je ekonomski povoljnija od ponude žalioca. Takođe, smatra da tvrdnja žalioca da nije bio u mogućnosti da vidi komunikaciju između njega i drugog ponuđača, ne može se odnositi na njegove nezakonite radnje, nego na tehnički dio funkcionisanja samog ESJN na koji ni on ni ponuđači nemaju uticaj. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu odbije žalbu kao neosnovanu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, odgovor na žalbu, pobijanu odluku i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuđač Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd sva dokumenta koja je dostavio uz ponudu, označio tajnim, odnosno kao povjerljiv dokument, i time onemogućio ostale ponuđače u predmetnom postupku da imaju uvid u

dokumentaciju koju je podnio putem ESJN, odnosno onemogućio da se predmetni postupak sprovede na zakonom propisan način. Ovo iz sljedećih razloga:

Odredbom člana 9 ZJN, propisano je: "Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom", zatim odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponuđene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Takođe, odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala, te odredbom člana 145 ovog zakona, propisano: "Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje".

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom predvidio obavezne uslove za učešće u postupku javne nabavke, uslove za obavljanje djelatnosti, uslove stručne i tehničke sposobnosti, kriterijume za izbor najpovoljnije ponude i druge uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke. Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, te tačkom 12. stav 1 iste predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd utvrđeno je da je ovaj ponuđač u odnosu na sve uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/Napomena“ dao odgovore, te u prilogu datih odgovora priložio dokumentaciju.

Uvidom u podatke objavljene na ESJN utvrđeno je da je žalilac dana 23.01.2024.g. naručiocu dostavio zahtjev sljedeće sadržine: „Poštovani, Shodno članu 145 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19 i 3/23), dosavljamo zahtjev za uvid u kompletnu dokumentaciju otvorenog postupka javne nabavke GEOGRAFSKI INFORMACIONI SISTEM (GIS) - RAZVOJ po tenderskoj dokumantaciji broj 105/23 od 25.10.2023. godine (postupak # 63732)“, povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 24.01.2024.g. dodijelio žaliocu pravo na uvid u ponude ostalih ponuđača, a neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnešena putem ESJN omogućio dana 25.01.2024.g. od 12h do 14h.

Takođe, uvidom u podatke objavljene na ESJN utvrđeno je da žalilac istog dana dostavio naručiocu dopis sljedeće sadržine: „Poštovani, Zahvaljujemo se na omogućavanju uvida u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke GEOGRAFSKI INFORMACIONI SISTEM (GIS) - RAZVOJ po tenderskoj dokumantaciji broj 105/23 od 25.10.2023. godine (postupak # 63732), shodno članu 145 stav 1 Zakona o javnim nabavkama („Službeni list CG“, br. 74/19 i 3/23 i 11 /23). U tom smislu vas obavještavamo da stanje na portalu ESJN u koji imamo uvid ne korenspodira Odlukom o izboru najpovoljnije ponude CEDIS-a, broj 10-10-1995 od 23.01.2024. godine, jer za ponudu ponuđača Zajednička ponuda B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA i MapSoft d.o.o. Beograd nemamo uvid ni u jedan dokumenat koji je ponuđač, u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN, bio dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta. Takođe vas obavještavamo da stanje na portalu ESJN u koji imamo uvid ne odgovara činjenicama iz Odluke, vezanim za komunikaciju oko pojašnjenja tenderskom dokumentacijom zahtijevanih sertifikata, a koja se, u skladu sa članom 134 stav 4, morala obaviti putem ESJN. Ovo ukazuje na povredu jednog od osnovnih načela ZJN - Načelo transparentnosti postupka javne nabavke iz člana 9 ZJN, gdje stoji; “Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom.”, a što obuhvata i omogućavanje zainteresovanom učesniku da, ukoliko smatra da je izvršena bilo koja povreda postupka, zaštiti svoje poslovne interese podnošenjem odgovarajuće žalbe. Kako na portalu ESJN, a uvidom u ponudu ponuđača Zajednička ponuda B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA i MapSoft d.o.o. Beograd, dio PRILOZI, nema objavljenih dokumenata, to je Naručilac ponudu ponuđača Zajednička ponuda B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA i MapSoft d.o.o. Beograd trebao ocijeniti neispravnom i ponuđača isključiti iz predmetnog postupka javne nabavke. Takođe zahvaljujemo na određivanju termina za uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN i potvrđujemo dolazak u zakazanom terminu“.

U spisima predmeta koje je naručilac dostavio Komisiji za zaštitu prava putem e-maila dana 04.03.2024.g., nalazi se Zapisnik broj 60-00-2283 od 25.01.2024.g. o uvidu u dokumentaciju postupka javne nabavke, u kojem je navedeno da je uvid u dokumentaciju postupka izvršio Predrag Bulajić,

ovlašćeni predstavnik ponuđača "Winsoft" d.o.o. Podgorica, a zatim navedeno: "Uvid je započet u 13:50 h – završen u 14:00 h. Uvid je izvršen u dostavljene garancije ponude i u reference ponuđača B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA. Ponuđaču DRUŠTVO ZA PROIZVODNJU, PROMET I USLUGE "WINSOFT" D.O.O. PODGORICA je potrebno više vremena za pregled dokumentacije zbog nemogućnosti fotografisanja dokumentacije prilikom uvida. Novi uvid je zakazan za dan 26.01.2024.godine u terminu od 12h do 14h. Ovlašćeni predstavnik ponuđača ističe da su on i predsjednik komisije Lazar Vukčević izvršili uvid u CEJN na računaru Bulajić Predraga sa njegovim nalogom, na portalu je otvorena zajednička ponuda ponuđača B-ONE DOO ZA PROIZVODNJU PROMET ROBA I USLUGA EXPORT IMPORT PODGORICA – MapSoft d.o.o. i na tom pregledu se ne vidi da je dostavljen bilo koji prilog, a koji je naveden u Odluci o izboru najpovoljnije ponude. Uvidu u dokumentaciju postupka je prisustvovao član Komisije za sporodjenje postupka Aleksandar Gagović". Predmetni zapisnik su potpisali Predrag Bulajić, ovlašćeni predstavnik žalioca i Aleksandar Gagović, član Komisije za sprovođenje postupka javne nabavke.

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača Zajednička ponuda "B-One" d.o.o. Podgorica i "MapSoft" d.o.o. Beograd naveo da je ovaj ponuđač rubriku Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke popunio na sljedeći način: DOSTAVLJENO: Dostavljene Izjave privrednih subjekata: 2023-105 Izjava ponuđača (B-One d.o.o.). pdf; 2023-105 Izjava ponuđača (Mapsoft d.o.o.). pdf;... 2023-105 Konzorcioni ugovor. pdf-ugovor o zajedničkom nastupanju zaključen dana 23.11.2023.godine;... 2023-105 Garancija ponude.pdf-Naziv izdavaoca garancije: Mikrokreditna finansijska institucija Labor br. 977-0001-20097700000007044 od 23.11.2023.godine; Iznos garancije: 1.016,40 eura; Istek roka garancije: 02.02.2024.godine;... GIS Podgorica (opis projekta).pdf-Opis završenog projekta Za Upravu lokalnih prihoda Glavnog grada Podgorice za porez za nepokretnost; GIS Podgorica (referenca). pdf- Potvrda br. D-15-430/21-537 izdata od strane Uprave lokalnih prihoda Glavnog grada Podgorice dana 25.05.2021.godine kojom se potvrđuje da je B-One d.o.o. Podgorica uspješno i u roku realizovao projekat uspostavljanja GIS-a; GIS Vranje (opis projekta). pdf – Opis završenog projekta za Grad Vranje; GIS Vranje (referenca). pdf- Potvrda izdata od Grada Vranje dana 22.11.2023.godine kojom se potvrđuje da je MapSoft d.o.o. Beograd uspješno i u roku realizovao projekat uspostavljanja GIS-a; GIS Zaječar (referenca). pdf – Potvrda izdata od Grada Zaječar dana 23.11.2023.godine kojom se potvrđuje da je MapSoft d.o.o. Beograd uspješno i u roku realizovao projekat uspostavljanja GIS-a; 2023-15 Stručno lice (Igor Dragaš). pdf-CV stručnog lica Igora Dragaša sa svim referencama i poslovima koje je lice obavljalo u prethodnom periodu; Potvrda poslodavca o zaposlenom kojom se potvrđuje da je lice zaposleno kod B-One d.o.o. Podgorica; Radnja knjižica Igora Dragaša; Dipolma o stečenom visokom obrazovanju izdata od strane Univerziteta Crne Gore Elektrotehnički fakultet u Podgorici da je Igor Dragaš diplomirani inženjer elektrotehnike... 2023-105 sertifikati (B-One d.o.o.).pdf-Sertifikat br. 1-0013/20 izdat od strane CISK-a; 2023-105 ISO sertifikati (Mapsoft d.o.o.). pdf.

Radi potpunog i pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja od značaja za razrješenje žalbenog navoda i donošenje zakonite odluke, Komisija za zaštitu prava je dana 01.03.2024.g. uputila putem e-

maila Ministarstvu finansija – Direktoratu za politiku javnih nabavki zahtjev, kojim je tražila informaciju da li je ponuđač Zajednička ponuda „B-One“ d.o.o. Podgorica i „MapSoft“ d.o.o. Beograd označio tajnim dokumentaciju koju je dužan da dostavi uz ponudu u skladu sa članom 120 stav 16 ZJN, te da li je žalilac prilikom vršenja uvida u ponudu ovog ponuđača imao mogućnost da pregleda svu dokumentaciju koja se nalazi u prilogima navedene ponude, povodom kojeg zahtjeva je Ministarstvo finansija – Direktorat za politiku javnih nabavki, sa e-mail adrese: gorana.mrvanjevic.mif.gov.me dana 04.03.2024.g. dostavio odgovor sljedeće sadržine: “Poštovani, kao administratori sistema Cejn, potvrđujemo da su sva dokumenta ponuđača Zajednička ponuda „B-One“ d.o.o. Podgorica i „MapSoft“ d.o.o. Beograd u postupku 63732 označena kao tajna”.

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja proizilazi da žalilac prilikom vršenja uvida u elektronsku dokumentaciju koja se nalazi na ESJN nije mogao da vidi nijedan dokument koji je ponuđač Zajednička ponuda “B-One” d.o.o. Podgorica i “MapSoft” d.o.o. Podgorica dostavio uz svoju ponudu, što se nesporno utvrđuje iz Zapisnika broj 60-00-2283 od 25.01.2024.g. o uvidu u dokumentaciju postupka javne nabavke. Takođe, iz odgovora Ministarstva finansija – Direktorata za politiku javnih nabavki od 04.03.2024.g. nesporno proizilazi da su sva dokumenta ponuđača Zajednička ponuda „B-One“ d.o.o. Podgorica i „MapSoft“ d.o.o. Beograd u predmetnom postupku označena kao tajna.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, kao i odredbe člana 30 stav ZJN kojom je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponuđenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to, Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača Zajednička ponuda „B-One“ d.o.o. Podgorica i „MapSoft“ d.o.o. Beograd neispravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je pobijana odluka nezakonita, te je osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini, shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je naprijed utvrđeno da je ponuda ponuđača Zajednička ponuda „B-One“ d.o.o. Podgorica i „MapSoft“ d.o.o. Beograd neispravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, to Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode žalioaca, jer isti nijesu od uticaja na drugačiju odluku u ovoj pravnoj stvari.

Imajući u vidu da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 420,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Takođe, iz istih razloga, Komisija za zaštitu prava nalazi da je osnovan zahtjev žalioaca za naknadu troškova postupka na ime sastava žalbe, pa imajući u vidu da je članom 206 stav 4 ZJN

propisano da se naknada za rad advokata određuje u skladu sa Advokatskom tarifom za sačinjavanje podnesaka za neprocjenjive predmete u upravnom postupku i upravnom sporu, kao i činjenicu da je žalba sačinjena od strane advokata za kojeg nije dostavljen dokaz da je registrovan kao obveznik PDV-a, to mu se određuju troškovi postupka po ovom osnovu u iznosu od 400,00 eura, bez PDV-a, u skladu sa članom 1 stav 3, tarifnim brojem 6 tačka 8 i tarifnim brojem 9 Advokatske tarife Crne Gore ("Sl. list CG", broj 79/17), koje troškove mu je naručilac dužan nadoknaditi u skladu sa članom 94 stav 3 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17) i članom 12 stav 3 Uredbe o naknadi troškova i nagradi u upravnom postupku ("Sl. list CG", broj 18/16), jer je predmetni postupak javne nabavke pokrenut po službenoj dužnosti, a po žalbi je odlučeno u korist žalioaca.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 i člana 206 stav 1 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,
Nikola Golubović



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.