



CRNA GORA

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki

Broj: UP. 0904-34/2024

ESJN: 63914

Podgorica, 28.03.2024.g.

Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u vijeću sastavljenom na osnovu Odluke o sastavu vijeća broj 09-29/2-2024 od 18.03.2024.g., na osnovu člana 192 stav 1 tačka 8 Zakona o javnim nabavkama ("Sl. list CG", br. 74/19, 3/23 i 11/23) i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku ("Sl. list CG", br. 56/14, 20/15, 40/16 i 37/17), u postupku po žalbi "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 17.02.2024.g. izjavljenoj protiv odluke Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-3705 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, na sjednici održanoj dana 28.03.2024.g., donijela je

RJEŠENJE

1. Usvaja se žalba "BB Solar" d.o.o. Podgorica od 17.02.2024.g., pa se poništava odluka Crnogorskog elektrodistributivnog sistema d.o.o. Podgorica broj 10-10-3705 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude i predmet vraća na ponovni postupak i odlučivanje.

2. Nalaže se Crnogorskom elektrodistributivnom sistemu d.o.o. Podgorica da u roku od 15 dana od dana objavljivanja ovog rješenja otkloni nepravilnosti na koje mu je ukazano ovim rješenjem i o tome obavijesti Komisiju za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u roku od tri dana od dana otklanjanja nepravilnosti.

3. Sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje postupka u iznosu od 2.074,00 eura, Komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki vratiće "BB Solar" d.o.o. Podgorica, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U postupku po tenderskoj dokumentaciji broj 107/23 od 08.09.2023.g. za otvoreni postupak javne nabavke radova – Izgradnja NDTS 10/0,4 Kv 2x1000 kVA "RANŽIRNA STANICA 4 NOVA" prema DUP-u "Servisno skladišna zona sa Ranžirnom stanicom", Crnogorski elektrodistributivni sistem d.o.o. Podgorica je, kao naručilac, donio odluku broj 10-10-3705 od 07.02.2024.g. o izboru najpovoljnije ponude, kojom je kao najpovoljnija izabrana ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić sa podugovaračima "LD Gradnja" d.o.o. Nikšić i "Landsat" d.o.o. Nikšić,

zatim ponuda ponuđača "BB Solar" d.o.o. Podgorica sa podugovaračem "Geo Max Group" d.o.o. Podgorica ocijenjena kao ispravna i vrednovana kao drugorangirana, dok je ponuda ponuđača "Elektrovolt" d.o.o. Podgorica sa podugovaračem "Geopromet" d.o.o. Podgorica odbijena kao neispravna.

Ponuđač "BB Solar" d.o.o. Podgorica je, dana 17.02.2024.g., putem ESJN, izjavio Komisiji za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki (u daljem tekstu: Komisija za zaštitu prava) žalbu protiv navedene odluke naručioca zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava i bitne povrede pravila postupka. Žalilac u žalbi, u bitnom, ističe da ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić, u svojoj ponudi nije dostavio sve zahtijevane dokaze o kvalitetu ponuđenih proizvoda, jer je u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/napomena“, naveo: „Dostavljamo traženu dokumentaciju“, međutim u predviđenom dijelu ponude u kojem se dostavljaju dokazi, tj. prilozi, ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić nije dostavio tražene dokaze o kvalitetu ponuđenih proizvoda, te svoju ponudu nije sačinio u skladu sa tenderskom dokumentacijom, pa shodno tome postoji razlog za neispravnost ponude i isključenje ponuđača iz postupka osnovom člana 108 tačka 5 Zakona o javnim nabavkama (u daljem tekstu: ZJN) i kao praksu koja ide u prilog njegovoj tvrdnji, navodi rješenja Komisije za zaštitu prava, broj UP.0907-202/2023 od 18.10.2023.g., i broj UP.0907-139/2023 od 11.07.2023.g. Nadalje ističe da naručilac predmetnom tenderskom dokumentacijom nije predvidio uslove stručne i tehničke sposobnosti, niti je radi dokazivanja ispunjenosti ovog uslova zahtijevao dostavljanje uputstva, kataloga ili drugog dokumenta izdatog od strane proizvođača, već je u konkretnom slučaju, shodno odredbi člana 120 stav 16 tačka 5 ZJN, ponuđač „Ramel“ d.o.o. Nikšić bio dužan da uz ponudu dostavi zahtijevane dokaze o kvalitetu predmeta nabavke, što isti nije učinio. Takođe ističe da je ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić neispravna, jer u finansijskom dijelu svoje ponude, u koloni koja se odnosi na bitne karakteristike predmeta nabavke, nije precizirao šta konkretno nudi od predmeta nabavke, konkretno za poziciju broj 59 jer je ponudio kao varijantu olovne ili plastične obujmice, kao i za poziciju broj 34, gdje je ponudio kao varijantu sitnog pijeska ili sitnoznaste zemlje, granulacije do 4mm, te za poziciju broj 32, gdje je naveo: „Izrada ili najam, postavljanje i demontaža pješačkog drvenog ili metalnog mostića na prilazima objektima preko otvorenih kanala...“, kao i za poziciju broj 55, gdje ponuđač nije precizirao da li će traka biti crvene boje kao što je zahtijevano tenderskom dokumentacijom, već je u svom odgovoru naveo: „Traka treba da je crvene boje i sa odgovarajućim natpisom“, dok za poziciju broj 48, ističe da se ponuđač nije precizno izjasnio da li je u ponuđenu cijenu uključen i Komplet pribor za bezlemno spajanje uzemljenja, već je u svom odgovoru naveo: „Komplet treba sadržati pribor za bezlemno spajanje uzemljenja“, pa je imajući u vidu navedene formulacije iz finansijskog dijela ponude, ponuđač Ramel d.o.o. doveo u zabludu naručioca, jer je dostavio ponudu sa varijantama, iako je naručilac isključio mogućnost podnošenja ponude sa varijantama. Dalje ističe da je odluka naručioca nezakonita jer je na strani 4 iste, naveo da je ponuđač „BB Solar“ d.o.o. Podgorica, dostavio garanciju ponude izdatu od Prve banke Ad Podgorica br.01-423-1510929.8 od 21.09.2023.g., na iznos 2.220,00 eura, iako je isti dostavio garanciju Crnogorske komercijalne banke – CKB banke AD Podgorica, br.10-0-11621 od 13.12.2023.g., na iznos od

4.148,00 eura, te da takav zaključak naručioca ne korespondira ni sa dostavljenim dokazima u ponudi, a ni sa sadržinom pobijane Odluke. Takođe ističe da naručilac nije u skladu sa ZJN dostavio ponuđačima, niti je na ispravan način sačinio Zapisnik o otvaranju dijela ponude koji se ne dostavlja preko ESJN-a, a odnosi se na garanciju ponude, već je naručilac dostavio samo potvrde o prijemu garancija, bez navođenja svih bitnih elemenata dostavljenih garancija ponude, sa nazivom izdavaoca garancije ponude, iznos garancije ponude, rokom važenja. U konačnom, predlaže da Komisija za zaštitu prava usvoji žalbu i poništi pobijanu odluku, naloži naručiocu da u ponovnom postupku otkloni učinjene nepravilnosti, te da mu vrati sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka.

Naručilac je dana 19.02.2024.g., putem ESJN-a, dostavio Komisiji za zaštitu prava spise predmeta, bez odgovora na žalbu.

Komisija za zaštitu prava je razmotrila žalbu, pobijanu odluku, kao i ostale spise predmeta i utvrdila sljedeće:

Osnovan je žalbeni navod žalioca da je ponuda ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, neispravna jer u predviđenom dijelu svoje ponude, odnosno u rubrici „Prilozi“ nije dostavio sve dokaze o kvalitetu predmeta nabavke zahtijevane tenderskom dokumentacijom . Ovo iz sledećih razloga:

Odredbom člana 120 stav 16 ZJN, propisano je da je ponuđač dužan da uz ponudu dostavi: 1) izjavu privrednog subjekta; 2) garanciju ponude; 3) dokaze za vrednovanje ponude; 4) ugovor iz člana 126 stav 1 ovog zakona, u slučaju podnošenja zajedničke ponude; 5) dokaze o kvalitetu predmeta nabavke i dokaze o ispunjavanju drugih uslova predviđenih tenderskom dokumentacijom, a koji nijesu obuhvaćeni izjavom privrednog subjekta, zatim odredbom člana 122 stav 4 ovog zakona, propisano je da se dokazi iz člana 120 stav 16 tač. 3, 4 i 5 ovog zakona podnose putem ESJN u elektronskom obliku ili kao skenirana kopija originala, te odredbom člana 145 ovog zakona, propisano: “Naručilac je dužan da, nakon objavljivanja odluka iz čl. 143 i 144 ovog zakona u ESJN do dana isteka roka za žalbu, ponuđačima i kandidatima na koje se odluka odnosi, na zahtjev tih ponuđača i kandidata podnesen putem ESJN, omogućiti uvid u kompletnu elektronsku dokumentaciju postupka javne nabavke, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju od najmanje 24 časa, kao i neposredni uvid u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, u roku od dva dana od dana podnošenja zahtjeva, u trajanju koje ne može da bude kraće od dva časa. O izvršenom uvidu u dokumentaciju koja nije podnesena putem ESJN, naručilac sačinjava službenu zabilješku koja sadrži podatke o: vremenu vršenja uvida, licu koje vrši uvid, licu u čijem je prisustvu vršen uvid, djelovima dokumentacije u kojim je izvršen uvid, razloge zbog kojih je lice koje vrši uvid odbilo da potpiše službenu zabilješku, kao i druge činjenice od značaja za vjerodostojnost ove radnje”. Pored navedenog, odredbom člana 9 ZJN, propisano je: “Naručilac je dužan da postupke javnih nabavki sprovodi na transparentan način. Transparentnost iz stava 1 ovog člana ostvaruje se objavljivanjem u ESJN, dokumentacije neophodne za sprovođenje i realizaciju postupka javne nabavke, u skladu sa ovim zakonom”. Pored toga, odredbom člana 10 stav 1 ovog zakona, propisano

je da je naručilac dužan da obezbijedi da svi privredni subjekti u postupku javne nabavke imaju ravnopravan tretman, te odredbom člana 30 stav 1 ovog zakona propisano je da privredni subjekat, može određene podatke koji predstavljaju poslovnu tajnu u prijavi za kvalifikaciju, odnosno ponudi, da označi tajnim osim ponuđene cijene, kataloga, finansijskog dijela ponude, podataka koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaza o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke.

Naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u dijelu Uslovi za učešće u postupku i zahtjevi u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke zahtijevao ispunjenost obaveznih uslova iz člana 99 i uslova za obavljanje djelatnosti iz člana 102 tač. 1 i 2 ZJN, te je, pored ostalog, kao "Drugi uslovi" zahtijevao sljedeće: „Ponudač je dužan uz ponudu dostaviti: Za građevinski dio trafostanice: 1. Opis ponuđenog tipa kućišta (kataloška dokumentacija, skice, crteži), za tip nujenog kućišta, prema specifikaciji predmeta javne nabavke. 2. Izvod (dio) iz kataloga sa skicama za tip nujene TS, prema specifikaciji predmeta javne nabavke. 3. Certifikat tipskog ispitivanja za ispitivanje o kvalitetu ugrađenog materijala/opreme izdat od ovlaštene ustanove za: - Ispitivanje na porast temperature prema standardu MEST EN 62271-202:2017 tačka 6.3 (ili ekvivalent). - I spitivanje prema MEST EN 62271-202 dodatak C (ili ekvivalent). 4. Atest za antikorozivnu zaštitu (ako je bravarija od korodivnog materijala) ili izjavu da bravarija nije od korodivnog materijala te za istu nije potreban attest. 5. Izvještaj o uljnonepropusnosti i vodonepropusnosti dijela temeljne kade ispod transformatora; Ponudač je uz ponudu dužan da dostavi: Za transformator 1. Opis ponuđenih tipova transformatora (kataloška dokumentacija, skice, crteži), za tip nujenog transformatora. Skica transformatora sadrži: izgled transformatora (pogled s prijeda, pogled odozgo i pogled sa bočne strane), glavne mjere transformatora (visina, dužina, širina, težina), raspored opreme i pribora. Pribor i oprema obuhvata: zaštitu, varničare, priključnu kutiju sa dovedenim žicama iz buholca i kontaktnog termometra sa datom šemom ožičenja i priključnim zastavicama na sekundaru). 7. Ponudač je uz ponudu dužan da dostavi za proizvođača transformatora: Certifikat MEST EN ISO 9001:2015 ili novije verzije za razvoj, proizvodnju i ispitivanje transformatora ili ekvivalent.; Ponudač je uz ponudu dužan da dostavi: Za srednjenaponski sklopni blok 1. Opis ponuđenog tipa sklopnih SN blokova (kataloška dokumentacija, skice, crteži), za tip nujenog SN bloka. 2. Izvod iz kataloga sa detaljnim prikazom i navedenim tehničkim karakteristikama ponuđenog srednjenaponskog bloka.; Ponudač je uz ponudu dužan da dostavi: Za niskonaponski razvodni blok 1. Opis ponuđenih tipova niskonaponskih razvodnih blokova (kataloška dokumentacija, skice, crteži) za tip nujenog NN bloka 2. Jednopolnu šemu bloka sa precizno označenim svim elementima.; Ponudač je uz ponudu dužan da dostavi: Za ostalu opremu (10kv kabal, 1kV kabal, kablovski pribor, sitni materijal...) 1. Izvod (dio) iz kataloga s detaljnim prikazom nujene robe i opisom tehničkih karakteristika.“ Takođe, naručilac je predmetnom tenderskom dokumentacijom u tački 11. (Tajnost podataka) predvidio da tenderska dokumentacija ne sadrži tajne podatke, te tačkom 12. stav 1 iste predvidio da se ponuda sačinjava u ESJN u skladu sa tenderskom dokumentacijom i važećim Pravilnikom o sadržaju ponude i uputstvu za sačinjavanje i podnošenje ponude.

Uvidom u ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić utvrđeno je da je ovaj ponuđač dostavio ponudu dana 14.12.2023.g., i u odnosu na sve uslove za učešće u postupku i zahtjeve u pogledu načina izvršavanja predmeta nabavke, u rubrici „Odgovor/Napomena“ naveo „Dostavljamo traženu dokumentaciju“, dok je u dijelu „Prilozi“ sa napomenom: „U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente“ dana 13.12.2023.g., dostavio dokaze o kvalitetu i kao napomenu naveo da se odnose na kućice za TS, transformator, SN blok, NN blok i ostalu opemu, te na svaki dostavljeni dokaz o kvalitetu, označio da je u pitanju povjerljiv dokaz.

Uvidom u podatke objavljene na ESJN utvrđeno je da je žalilac dana 07.02.2024.g. naručiocu dostavio zahtjev sljedeće sadržine: „Poštovani, molimo vas da nam odobrite uvid u ponudu ponuđača Ramel d.o.o.“, povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 07.02.2024.g. dodijelio žaliocu pravo na uvid u ponude u okviru faze postupka #63914.

Takođe, uvidom u podatke objavljene na ESJN utvrđeno je da je žalilac dana 12.02.2024.g., dostavio naručiocu dopis sljedeće sadržine: „Poštovani, molimo vas da nam dostavite svu tehničku dokumentaciju koja je predata uz ponudu ponuđača Ramel d.o.o., s obzirom da na osnovu izvršenog uvida smo konstatovali da ista nije dostavljena uz ponudu od strane ponuđača Ramel d.o.o.“, povodom kojeg zahtjeva je naručilac dana 13.02.2024.g., odgovorio sljedeće: „Poštovani, u prilogu dostavljamo dokumentaciju po dogovoru“ te u prilog navedenog odgovora dostavio sljedeću dokumentaciju: „RaychemKATALOG-wcsm-pdf.pdf; Nacrt KBTS-2VP-1000(1000)kVA.pdf; Kompaktne Trafostanice.pdf; Izjava-Bravarija-KBT-2VP 1000(1000)kVA .pdf; KBTS-2; 2x1000 kVA; VNO 30230010;09.02.2026.pdf; TEHNICKI OPIS KBTS2VP1000kVA- teh. opis- kucica, sn blok, transformator i NN blok- pdf.pdf; katalog.pdf; Merna skica 1000kVA 10kV.pdf; SRPS ISO 9001-2015.pdf; TEHNICKI OPIS KBTS2VP1000kVA- teh. opis- kucica, sn blok, transformator i NN blok- pdf (1).pdf; Tehnički podaci 1000kVA 10kV.pdf; RM6_AMTED39032EN_0821-katalog, skice i crtezi.pdf; TEHNICKI OPIS KBTS2VP1000kVA- teh. opis- kucica, sn blok, transformator i NN blok- pdf (2).pdf; Jednopolna sema MDB-20...pdf; MDB-20dwg 4NNSB-20_BOCNI I PREDNJ.pdf; P- C-PROIZVODNJA NN ORMARA.pdf; TEHNICKI OPIS KBTS2VP1000kVA- teh. opis- kucica, sn blok, transformator i NN blok- pdf (3).pdf; 0508a_FG16OR16_ENG.pdf; kablovska oprema 1 kV.pdf; Katalog Tyco_2018-pdf.pdf; N2XSF2Y-NA2XSF2Y ELKA.pdf; Plamen-2014-07.pdf; P-celicna Uljna Kada - Izvjestaj o Ispitivanju.pdf; KBTS-2 VP do 2x1000kVA - GIT.pdf.“

Naručilac je u obrazloženju pobijane odluke u odnosu na ponudu ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, između ostalog, naveo: "Ponuđač je putem CEJN-a dostavio sljedeću tehničku dokumentaciju: Certifikat, Institut za građevinarstvo, građevinske materijale i nemetale, Tuzla br. 26/21 od 21.04.2021. godine, kojim se dokazuje da je kompaktna betonska transformatorska stanica sa vanjskim posluživanjem, proizvođača „Deling“ d.o.o. Tuzla u skladu sa standardima, Izvještaj o ispitivanju „Končar Institut za elektrotehniku“ Skoplje br. 21550-10314 od 11.07.2014. godine kojim se dokazuje da je čelična uljna kada za transformator proizvođača „Deling“ d.o.o. Tuzla u

skladu sa traženim standardima, Izvod, dio iz kataloga ponuđene opreme, Izjava proizvođača „Deling“ d.o.o. Tuzla kojim potvrđuju da je bravarija izrađena od aluminijuma, Certifikat „Institut Končar“ za elektrotehniku d.o.o. Skoplje br. VNO30230010 od 10.02.2023. godine kojim se potvrđuje da je kompaktna betonska stanica proizvođača „Deling“ d.o.o. Tuzla u skladu sa traženim standardima. Tehnički opis ponuđene opreme...Ponudač je putem CEJN-a dostavio sljedeću tehničku dokumentaciju: Katalog ponuđene opreme za transformator, skica „Kolektor Etra“, Sertifikat za transformator „Kolektor Etra“, tehnički podaci „Kolektor Etra“ za ponuđeni transformator...Ponudač je dostavio putem CEJN-a: tehnički podaci za ponuđenu opremu SN blokove, skica...Ponudač je dostavio putem CEJN-a odgovor: Jednopolna šema, skica „Deling“ d.o.o. Tuzla, katalog proizvoda za ponuđene ormare, tehnički opis za ponuđene ormare...Ponudač je dostavio sljedeću tehničku dokumentaciju: katalog ponuđene opreme...Komisija za sprovođenje postupka javne nabavke je na osnovu unaprijed izloženog ocijenila da je ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić sa podugovaračima „LD Gradnja“ d.o.o. Nikšić i „Landsat“ d.o.o. Nikšić, u cjelosti sačinjena u skladu sa uslovima predviđenim tenderskom dokumentacijom, broj 107/23 a samim tim i odredbama člana 132 Zakona o javnim nabavkama ("Službeni list CG", br. 074/19 od 30.12.2019. godine, 003/23 od 10.01.2023. godine) tj. ne sadrži razloge neispravnosti iz člana 133 ovog zakona.“

Dakle, iz navedenog činjeničnog stanja jasno proizilazi da žalilac prilikom vršenja uvida u ponudu ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, koja se nalazi na ESJN, nije mogao da vidi nijedan dokaz o kvalitetu, koji je nevedeni ponudač dostavio uz ponudu, što se nesporno utvrđuje iz ponude ovog ponuđača gdje je u rubrici „Odgovor/Napomena“ naveo „Dostavljamo traženu dokumentaciju.“, dok je u dijelu „Prilozi“ sa napomenom: „U ovoj listi dokumenata neće biti prikazani dokumenti koji su označeni kao poverljivi, ukoliko nemate sistemski definisana prava za uvid u takve dokumente“ dostavio dana 13.12.2023.g., dokaze o kvalitetu, među kojima se nalaze i katalozi, te kao napomenu naveo da se dokazi odnose na kućice za TS, transformator, SN blok, NN blok i ostalu opemu, i na svaki dostavljeni dokaz o kvalitetu, označio da je u pitanju povjerljiv dokaz.

Imajući u vidu utvrđeno činjenično stanje, te polazeći od citiranih zakonskih odredbi, odredbe člana 120 stav 16 ZJN kojom je propisano da je ponudač dužan da uz ponudu dostavi dokaze o kvalitetu predmeta nabavke, te odredbe člana 30 ZJN kojom je propisano da privredni subjekat ne može da označi tajnim podatke koji se odnose na ponuđenu cijenu, kataloge, finansijski dio ponude, podatke koji se vrednuju prema kriterijumu za izbor najpovoljnije ponude, javne isprave i dokaze o ispunjenosti uslova u postupku javne nabavke, to Komisija za zaštitu prava nalazi da je ponuda ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, neispravna osnovom člana 133 tačka 1 ZJN, kojim je propisano da je neispravna ponuda koja nije sačinjena na način utvrđen tenderskom dokumentacijom u skladu sa ovim zakonom.

Komisija za zaštitu prava nije razmatrala ostale žalbene navode u odnosu na ponudu ponuđača „Ramel“ d.o.o. Nikšić, budući da je nesporno utvrđeno da je ponuda ovog ponuđača neispravna u naznačenom dijelu, pa razmatranje ostalih žalbenih navoda ne bi dovelo do drugačije ocjene o njegovoj ponudi.

Shodno navedenom, Komisija za zaštitu prava nalazi da je naručilac pobijanom odlukom nepotpuno i nepravilno utvrdio činjenično stanje od značaja za ocjenu ispravnosti ponude ponuđača "Ramel" d.o.o. Nikšić, u naznačenom dijelu, zbog čega je pobijana odluka nezakonita, jer nije u skladu sa članom 143 stav 3 tač. 7 i 9 ZJN, te je kao takvu treba poništiti i predmet vratiti na ponovni postupak i odlučivanje, osnovom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, kako bi naručilac otklonio nepravilnosti na koje mu je ukazano, a što je dužan da učini shodno članu 192 stav 3 ZJN.

Budući da je žalba usvojena, Komisija za zaštitu prava će žaliocu vratiti sredstva uplaćena na ime naknade za vođenje žalbenog postupka u iznosu od 2.074,00 eura, u skladu sa članom 188 stav 5 ZJN.

Na osnovu izloženog, a primjenom člana 192 stav 1 tačka 8 ZJN i člana 126 st. 7 i 8 Zakona o upravnom postupku, Komisija za zaštitu prava je odlučila kao u dispozitivu rješenja.

Uputstvo o pravnoj zaštiti

Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu Crne Gore u roku od 20 dana od dana objavljivanja rješenja na ESJN i internet stranici Komisije za zaštitu prava.

Danom objavljivanja ovog rješenja na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava, smatra se da je rješenje uredno dostavljeno strankama u postupku, shodno članu 193 stav 4 ZJN.

Predsjednik vijeća,

Melida Suljević



Dostavna naredba:

- Objaviti rješenje na ESJN i na internet stranici Komisije za zaštitu prava u roku od tri dana od dana donošenja rješenja,
- dostaviti u a/a.